

校、学生自身、社会(教育行政主管部门、学生工作单位、基地单位等)所构成的立体、综合的大背景中,激发起受教育者的成就感和归属感,大大增强了教育的合力。尤其值得一提的是,在教育硕士的培养中,我校充分挖掘、利用和整合了三大隐性资源,即受教育者自身所具有的教育教学实践经验资源、受教育者所在单位对于学生在职学习、实践所能提供的硬件资源和对学员进行指导、检查、考核、监督的教育能力资源,身为基础教育各学科教学专家或管理专家的“校外导师”所具备的先进的理论和实践智慧资源,突破了以往在科学硕士培养中把眼光局限于校内和教育者的思维定势和狭窄视野,取得了良好的效果。

经过实践和时间的检验,本培养模式目前来看取得了一定的成功。成功之处在于它在理论与实践之间找到了一个契合点,既克服了科学硕士研究生培养模式中偏重学术研究的弱点,又避免了即低学术水平的弊端。这一模式的成功还在于正确处理了质量与数量的关系,规模与效益的关系,不以牺牲质量扩大规模,铸造了四川师范大学教育硕士品牌。许多学生冲着这一品牌舍近求远来到我校,有的学生明确表示“我宁愿承受脱产一年导致的经济损失也要到川师大读教育硕士,因为我想真正学到知识”。我校现已毕业四届教育硕士研究生。毕业的教育硕士以其突出的实践能力和扎实的理论素养受到各用人单位的广泛好评,他们或变换了工作单位,或被原单位委以重任。几所知名的中学校长都认为“四川师范大学教育硕士的专业定位是对基础教育教师素质的巨大提升”,并“欢迎四川师范大学优秀的教育硕士到学校工作”。

(唐文焱 四川师范大学学位办公室副主任;
成都 610066)

注释与参考文献

- 1 国务院学位委员会办公室,国家教委研究生工作办公室.关于开展教育硕士专业学位试点工作的通知.学位办[1996]25号,1996-06-10
- 2 国务院学位委员会教育硕士专业学位专家指导小组.教育硕士专业学位教学大纲,1997



高校定位视野下的

学科专业建设

※ 阳荣威

摘要 认为高校定位科学与否影响学科专业建设的发展,学科专业建设成果是高校定位的客观依据和保障。我国学科专业建设还存在高校定位不明确、学科专业管理体制僵化等问题,对高校和学科专业的建设造成了一定的负面影响。高校应在既定的角色定位的指导下,客观分析自身学科专业建设因素,准确把握当前和未来经济及社会发展趋势,对学科专业建设进行合理的调整与建设。

一、高校定位是学科专业建设的前提

高校定位是大学理念的体现,具有确定大学责任的作用。对高校而言,定位其实是个社会责任方位或目的方位的概念,同样起着高校定向的作用。而高校发展方向的定位,为学科专业建设奠定了基础。

1. 高校定位明确使学校的学科专业建设有了努力的方向

高校定位是在国家高等教育发展的总目标、总原则指导下,在国家高等教育整体格局框架和自主空间范围内,对当前高等教育需求及未来需求发展趋势分析的基础上,结合自身的实际情况,确定自己在国家,甚至在全球整个高等教育体系中的位置和国家经济、社会发展中承担的角色。从学校层次、功能、类型等方面进行全方位、具体的定位,为学校制定近期及长远发

展规划提供可以依赖的战略决策^[1]。学科专业建设是一项系统工程。它涉及学校所设置的全部学科专业领域、每一学科领域研究方向的确立与调整以及学术队伍建设、教学与人才培养、科学研究、工作条件建设、学术交流等,进而涉及校内外有关业务行政管理部门。既涉及学科发展所需的一切软环境和硬件环境建设,又涉及学科近期和长远发展规划;既涉及具体的学术研究,又涉及管理政策法规的制定和运行机制的建立。所有这些,必须要在学校定位清晰的情况下,高校的学科专业建设才能有序和有效地进行。从某种意义上讲,学科定位是高校定位的下位层次的概念,因此高校的学科建设必须在高校定位的框架下完成。

2. 高校的明确定位容易使学科专业建设形成自己的特色。

既定的方向定位,并在办学实践中予以坚持,能使高校走出自己的发展道路,从而形成自己的特色。美国大学高校都有强烈的角色定位意识,因此他们格外重视自己独有的办学追求,并强调形成自己的办学特色。有的大学从创建时起就明确了自己的定位选择^[2],如康乃尔大学选择的是:创办一所任何人都能受到从事任何研究所需的教育的大學。而芝加哥大学则希望成为“让知识不断地增长,从而丰富人类的生活”的大学。这一大学定位使芝加哥大学即便身处工农业发达的地区却至今仍坚持不设工学院和农学院,并且从创校起就坚持强调纯知识、纯理论的研究。这种不为功利所动的办学特色,虽然使芝加哥大学在20世纪90年代中期被美国大学生评为200所大学中最不好玩的大学,但它却从创校时起就已经成为能吸引著名学者的大学之一。同样,加州理工学院,从1891年创办至今始终坚持只办理、工两科,尽管它十分重视对理、工科学生的人文、社会科学教育,但它从不追求所谓文、法、理、工、医、农等学科的齐全,并且在办学规模上也从不追求数量,在校生多年来都保持在2000人左右,1999年只有900多名本科生,研究生所占比例略高于本科生。然而,学科单一和规模偏小并未妨碍加州理工学院成为世界一流大学。

美国大学的魅力在于它们的多样性,而这种多样性来自于各个学校不同的办学定位和各自独特的办学理念。正如普林斯顿大学前校长伍德罗·威尔逊所言:“普林斯顿不像哈佛,也不希望变成哈佛那样;反之,也不希望哈佛变成普林斯顿。我们相信民主的活力在于多样化,在于各种思想的相互补充,相互竞争。”^[3]

二、学科专业的建设是高校定位保障和客观依据

1. 学科专业的建设是高校定位的保障

高校的定位主要由人才培养、科学研究、社会服务三大功能的定位组成,而学科专业是高校完成人才培养、科学研究、社会服务三大功能的基本单元。学科建设是事关学校发展全局的一项基本建设,高校的定位能否得到落实,都和学科专业的发展和创新有关。在学习创办国家一流大学方面,我们总习惯于把眼光盯向诸如哈佛大学、牛津大学等世界一流大学,然后再来找差距,借以模仿和学习。香港中文大学的观点对我们也许有所启发。他们认为,所谓一流就是“前无古人,后有来者”。意思是说,你是第一个做出来的,后面有许多人紧随其后跟着你学习,这就是一流。各高校根据各自的优势和基础,分析国际形势和未来社会的需求,选择一两个突破口,集中力量办出特色。特色是着眼于同种事物的独特差异性,是比较、对比的产物。比如同为高校,它们的独特差异性在哪里?找到了这种差异性,就可以发现它们的特色,这就是特色的“可比性”。高校往往是通过比较来确定自己的位置,从这一意义上讲,学科专业的建设为高校定位提供了保障。

2. 学科专业的建设是高校定位的客观依据

由于教育资源的稀缺性,要把校内的学科、专业都建设成省、部级或国家级重点学科、专业,既不现实,也不可能。每个高校都有自己的发展历史,都在发展过程中逐步形成了自己的传统和办学特色。这些都是在考虑学校定位时的重要前提。只有在这个前提下,实事求是地确定学校的定位,才有可能达到预定目标。在分析现有学科专业的基础上,明确本

校学科专业建设的定位,包括确定重点建设的特色和优势学科专业、重点扶植和发展的学科专业的定位等。高校就是根据这些特色的学科专业来确定自己的角色地位。当然,高校的定位不是一成不变的,学科的优势、特色、水平也是动态的、发展的,不是一个终极结果。学校也要根据当前学科专业的发展势头,逐步对自己的定位进行调整。在高校定位的调整过程中,学校学科专业的发展态势是最重要的客观依据。

三、我国学科专业建设存在的问题及其负面影响

(一)我国学科专业建设存在的问题

1. 高校定位不明确,学科专业的建设混乱

多数地方大学长期以来形成的学科专业建设思路是“追寻+仿照”,学科专业设置基本上仿照重点大学,而没有按照当地的实际需要来进行^[4]。在我国不少的高校中,还缺乏对学校条件及办学规律的研究,在这种定位思路下,造成了有些学校脱离自己的实际水平和现实条件,或举全校之力盲目争上硕士点、博士点,或言必大课题、大人才、大规模。亦有相当数量的地方大学一方面定位于研究型大学,一方面又不顾一切地过度扩大办学规模。

2. 学科专业管理体制僵化

自1952年开始,我国长期以来实行指令性和计划性的学科专业管理体制。这种管理体制的主要特点是:①学科专业布局全国一盘棋,统筹规划、“集中力量办大事”。②教育行政部门颁布本科专业目录和研究生学科专业目录,作为学科专业点审批的依据。随着我国社会环境的变化与市场经济体制的逐步建立,指令性和计划性色彩浓重的学科专业目录暴露出越来越多的缺陷,如过于僵化,缺少前瞻性,阻碍交叉学科和新学科发展,逻辑线索不清晰,本科专业与研究生学科专业未能衔接等等。国家曾多次对学科专业目录进行修订,但是,即使是最近的一次修订也是在原有的学科专业管理体制下进行的,不可避免地存在着表层化现象,并未能从根本上解决问题。

(二)我国学科专业建设存在的问题引起的负面影响

1. 挤压地方院校发展空间

在高校招生人数激增,而高中毕业生总数一定的条件下,学生的选择机会自然大大地增加,由于各校办学水平不同,他们自然更愿意选择水平较高的大学。而那些地方院校由于没有形成自己特色学科专业,当然是被冷落了。这些院校相对于高水平大学一直处于“二级市场”,是考生无可奈何、退而求其次的选择,因此这类院校报到率较低,绝大多数院校有近20%的学生不报到,有的院校甚至有30%多的学生不报到^[5]。在高水平大学急剧扩张的情况下,地方院校的发展空间受到严重的挤压。

2. 高校间无序的竞争

在美国,高校间的竞争是非常激烈的,表面看来美国市场化最厉害,竞争是无序的,但是实际上在美国多样化的高等教育体系内,高校间的竞争是在同一个层次的竞争,比如哈佛大学和耶鲁大学这样的世界一流大学去竞争,另外州立大学系统内部会有竞争,而社区学院之间也有竞争。但是不存在哈佛大学与当地社区学院之间的竞争。而中国现在是一种整体的无序竞争,归根结底是高等教育学科专业错位发展造成的。例如有的著名大学本科以下层次的成人教育规模庞大,在市场上就和地方大学竞争;而地方大学又把自己的眼光瞄准国家级的大学;而不同科类的大学又瞄准综合大学;新建立的民办大学都定位在高职层次,然后它们又参与竞争……于是高校间就形成了一种无序竞争的状态。

3. 不利于知识创新体系的建设

知识创新系统是由知识的生产、扩散和转移相关机构构成的网络系统。知识创新体系的建设,需要研究型大学通过学科专业的发展,从科技创新源头提供资源。美国的成功之处在于,在高校发展的过程中,一些研究型大学仍然维持着其精英特性,这些研究型大学在知识创新方面做出了巨大的贡献。美国人把他们在科学技术方面的优势归功于美国拥有世界一流的大学,拥有世界上最好的学科专业。如:哈佛大学、哥伦比亚大学、芝加哥大学、加州大学

伯克利分校、加州理工学院、麻省理工学院、普林斯顿大学、耶鲁大学、霍普金斯大学分别培养了 38 位、33 位、24 位、18 位、15 位、15 位、11 位、11 位、10 位诺贝尔奖获得者^[6]。

知识创新体系的建立,仅依靠研究型大学在源头上进行科技创新是远远不够的,还必须有大中型高校以它们的学科专业为载体,来传播和应用这些创新的科技成果。无论科技怎么先进,如果不能被消化利用,也只能导致这些科技成果被束之高阁,白白地浪费掉许多有价值的科技资源。然而,科技应用者的科技文化水平直接决定和影响着科技需要的满足程度,就个人科技文化水平而言,如果科技文化水平低,缺乏对科技的理解力,个人对科技需求一般会处于较低的水平;反之,如果科技应用者的科技文化水平高,对科技理解力强,个人的科技应用层次一般会提高。正如我们所熟知的,爱因斯坦提出相对论时,只有寥寥几人能够理解,相对论是很难被消化掉的,只能当足够多的人们的科技水平达到一定高度时,才有可能对相对论进行消化和应用,进而使相对论的价值得到展现。美国高等教育通过一般院校的学科专业对高科技成果的传播和应用,提高了美国人整体的科技文化素养,从而对科技应用起到了重要作用。研究型大学与教学型大学构成知识创新体系中的科技生产、扩散、转移的网络系统,如果我国的学科专业在建设上没有层次性,就难以形成知识创新系统。

四、学科专业建设的对策

1. 扩大高校学科专业建设的权力

在美国,国家对高校的学科专业设置不进行直接干预,但在建立学科专业国家信息服务系统和管理信息系统方面则积极主动,政府坚持“有所为、有所不为”的行动准则^[7]。放权让高校根据自身的传统和社会的需要对学科专业进行调整和建设。美国高校拥有自主设置学科专业的权力,这一自主权使得学校获得实质性自治,而不仅仅是程序性自治,高校因此能够根据自身特点设立在类别、层次、任务和目标上与众不同的人才培养方案和学术发展计划。这

样从全局的角度看,美国整个高教系统就呈现出层次错落、类型多样、特色鲜明的学科专业布局,如在心理学学科中心心理学专业和方向至少有 23 种,但由于各校的专业和方向各有侧重、各有特点,不仅避免了高校在学科专业设置上可能出现的趋同和单一现象,而且有利于形成错位竞争的良性知识生态。

尤其值得一提的是要放开地方性院校专业设置的权力。由于地方院校与当地实际接触最为紧密,能够了解地方真正需要什么学科专业。美国大学往往根据社会的实际需要制定人才培养计划,以特色赢得竞争优势,进而得到大发展。例如,芝加哥是以冶炼钢铁为主的工业城市,该地区职业技术学院便开设炼钢专业,使这方面人才培养工作与企业实际需求相一致,从而得到社会的认同和追捧。而社区学院则以职业教育课程为教学重点,开设了众多的覆盖面很广的学科和专业领域,从农业到工业,从家政到商业,从医疗到第三产业无所不包、应有尽有。在日本,随着科学技术被广泛应用于各生产部门,日本社会急需大批掌握各种技术的专科职业技术人才,日本的专修学校正是从这一实际需要出发,设置社会急需的专业和课程。由于学校课程和专业设置顺应了社会发展的需求,使得毕业生备受社会各行业各部门的欢迎,具有很高的就业率。据统计,日本专修学校毕业生的就业率为 85%,高等专科学校毕业生的就业率在 95% 以上,大大高于普通高等院校毕业生的就业率。一些社会急需和实用专业的毕业生就业率则接近 100%,例如,学汽车修理和机械的专修学校学生就业率达到 98.3%,学理发和美容的则达到 97.5%^[8]。因此,我们对地方院校的学科专业的管理,应从僵化的体制中解脱出来,给予高校尤其是地方高校充分的权力。

2. 加强高校学科专业建设的责任和风险意识

在政府对高校学科专业建设放权的情况下,必须加强高校学科专业建设的责任和风险意识。权与责是相互依存的,在这种情况下,高校必须担负起学科专业建设的责任,跳出传统的教育观念的框框,创造出一条新路,大胆进行改革和创新。要以市场需求为导向,及时调整和改造专业的服务方向,更好地

适应市场的变化和 demand, 同时也要有一定的风险意识。香港科技大学校长吴家玮博士的忠告或许可以给办学者较大的启发。他说:“高等学校绝不要追求不适合自身特点的类型, 结果造成学校水平下降甚至更糟, 那样就没有灵魂而苟延残喘。每所高等学校都应清楚自己的使命, 并为自己的身份而自豪, 努力使自己成为自己所属类型高校的佼佼者。”^[9]对于高校自主建设学科专业的行为, 尽管可能会出错, 但是“选择自由可以从我们的可错性中直接得出: 因为终极真理是不可及的, 所以就必须要允许人们思考并做出自己的选择”^[10]。

3. 准确定位高校的学科专业发展方向

明确学科专业定位是一个由内而外的过程, 要在广泛的社会调查和对人才市场科学预测的基础上, 进行各种条件的分析论证。如: 本专业在国内、省内所处的地位; 专业办学水平处于什么层次; 有哪些明显的优势和特色; 与国内、省内院校相近、相关专业相比还存在哪些差距和不足。只有通过分析对比才能对本专业的定位有较为清晰的认识, 也只有专业的定位明确了, 才能确定课程体系的结构与比例。如地方性院校主要是为地方经济建设服务, 因此学科专业的建设应以应用或应用与研究并重, 而不能向以科研为主的国家重点学校看齐。

4. 创建品牌特色学科专业应是搞好学科专业建设的关键

著名美籍华人科学家田长霖博士应邀在清华大学经管学院以“二十一世纪如何创新重组研究型大学”为题发表演讲时指出: 世界上地位上升很快的高等学校, 都是在一两个领域首先突破。一个学校可能在很多领域都能达到世界一流, 但一定要有先后,

研究型大学一定要想办法扶植最优异的学科, 把它变成全世界最好的, 然后其它学科也会自然而然地上来^[11]。从我国高校专业建设的现状来看, 各专业办学历史长短不一、水平参差不齐, 因此, 必须选择一些办学历史较长, 具有一定办学特色和较高办学水平的学科专业进行重点建设, 将之建成一批反映学校办学水平的品牌学科专业或特色学科专业, 形成学科专业建设的“亮点”, 以品牌特色学科专业的示范作用带动学科专业结构的优化, 推动学科专业建设整体水平的提高。✦

(阳荣威 湖南大学高教所讲师,
华东师范大学高教所博士生; 长沙 410082)

注释与参考文献

- 1 翟翠霞. 浅议高校自主定位与学科建设. 辽宁教育研究, 2003(10)
- 2 睦依凡. 大学校长的办学定位理念与治校. 高等教育研究, 2001(4)
- 3 肖木. 普林斯顿大学. 长沙: 湖南教育出版社, 1992: 125
- 4, 11 何桂云, 王志勇. 论学科专业发展在修订教学计划中的切入点. 现代教育科学, 2002(5)
- 5 李建求, 阮艺华. 高等教育大众化 高职教育的因应策略. 高教探索, 2002(2)
- 6 躬听. 从哈佛到斯坦福: 美国著名大学今昔纵横谈. 北京: 东方出版社, 1999: 8
- 7, 10 鲍嵘. 美国学科专业分类系统的特点及其启示. 比较教育研究, 2004(4)
- 8 阎智勇, 马晓丽. 中专、大专学校风险对策. 教育与职业, 2000(2)
- 9 吴家玮. 高等教育机构的全系列. 见: 魏新等. 21世纪大学. 北京: 北京大学出版社, 1999: 80

全国“科研院所学位与研究生教育工作网”召开第五次年会

本刊讯 (记者 蔡婷婷) 全国“科研院所学位与研究生教育工作网”第五次年会于2005年9月16~19日在江苏连云港市召开。会议充分肯定了“工作网”近五年来的工作, 认为“工作网”本着“聚贤、纳言、立书、献策”的宗旨, 组织网员单位健全组织机构, 搭建学术交流的平台, 开展质量评价工作, 积极探索具有科研院所研究生教育特色的办学规律和模式; 对于“工作网”今后的工作, 会议也提出了期望: 希望“工作网”能够继续履行工作宗旨, 以提高培养质量为中心, 为网员单位与国家管理部门搭建桥梁。在本次会上还选举产生了“工作网”第二届常务理事单位和理事长单位。