

美国研究生课程体系建设的经验及启示

张欢欢

(南京师范大学,心理学院,江苏,南京 210097)

摘要:合理有效的研究生课程体系是激发研究生学习兴趣和提高研究生教学效果的重要前提。美国的研究生教育在经历了长时间的发展和积淀之后,形成了独具特色又较为稳定的研究生课程体系,其研究生的教育水平和培养质量一直以来都处于世界领先地位。分析和总结美国研究生课程体系建设成功做法和经验,例如强调基础理论课程教学,提倡学科交叉,增设跨学科课程,灵活学生选课和教师授课形式,注重知识更新和对课题进展的合理考评等,对我国研究生课程体系的建设和改革具有重要的启示和意义。

关键词: 研究生;课程体系建设;美国;经验;启示

中图分类号: G40-059.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3380(2015)01-0023-04

The Experiences and Implications of Construction of Postgraduate Curriculum Systems in America

Zhang Huanhuan

(School of Psychology, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu 210097)

Abstract: Reasonable and effective postgraduate curriculum system is an important precondition for graduate students to stimulate their interests in learning, and improve the teaching effects. American postgraduate education formed a unique and relatively stable postgraduate curriculum system after a long period of development and accumulation, its level and quality of postgraduate education have been in the world leading position. This paper analyzes and summarizes the successful practices and experience of American postgraduate curriculum system construction, such as emphasizing the course teaching of fundamental theories, advocating the interdisciplinary development of subjects, adding the crossing courses, making students convenient in course selection, and improving the teaching modes, requiring to renew the teaching materials and improving the assessment of teaching and studying results. These experiences have important implications to construct and reform the postgraduate curriculum system in China.

Keywords: Postgraduate; Curriculum system construction; America; Experiences; Implication

课程体系是教学活动的核心内容之一,对于研究生教育而言研究生课程体系建设是研究生培养质量

保障的重要环节,是确保研究生培养质量和促进研究生全面成长的重要手段。近年来,随着研究生教育的

规模不断扩大,国内外各高校也越来越重视对研究生课程体系的建设和改革,以期提高研究生的培养质量和培养水平,从而为国家的经济建设、科技发展培养高素质、高水平、高层次的创新型人才。一直以来,美国以其高水平的研究生教育而著称,其研究生教育在经历了长时间的发展和积淀之后形成了独具特色又较为稳定的研究生课程体系。尽管各个具体院校有自身的特色,但是研究发现各学校之间还存在许多共同点。而这些共同点正是美国研究生教育的特色和成功所在。相对于美国而言,我国的研究生教育工作起步较晚,研究生课程体系的建设和改革目前还不太成熟。因此,分析和借鉴美国研究生课程体系建设的成功做法和经验,对我国研究生课程体系建设的合理性和科学性具有重要的启示和意义。

一、美国研究生课程体系建设的经验

1. 重视课程学习,强调基础理论课程

扎实、全面的基础理论知识是进行科学研究的基础。因此在课程体系中强调开设基础理论课程能为研究生的科研创新活动奠定了重要的理论基础和创造了发展空间。美国的研究生教育十分重视学生对基础理论知识的学习和掌握,以促进形成系统全面的知识结构,提高学生的基础理论素养,为其今后从事科研活动奠定扎实的理论基础。

二战后,美国的大学纷纷开始重视研究生的培养质量,强调学生加强基础理论课程的学习。美国的研究生在硕士阶段的头半年或一年内,一般先不选导师,也不确定研究方向,而只是上基础理论课程。^[1]除此之外,各高校针对不同学科专业的实际情况,在研究生计划中开设了许多基础理论课程,并采取了具体的措施保障落实。例如,美国的麻省理工学院在研究生的数学课中增加了偏微分方程、场论、复变函数、积分变换、线性代数等课程,在物理课中增加了原子核物理、基本粒子理论、波动方程和狭义相对论等课程,并规定了对这些课程的学分要求。^[2]

2. 学科交叉渗透,增设跨学科课程

随着科学技术的迅猛发展,各学科交叉融合、综合化的趋势日益增强,当今社会中任何高新科技成果也无一不是多学科交叉、融合的结晶。在这样一个学科交叉、知识融合和技术集成的社会中,人们原先单一的知识结构已经远远不能适应现代社会经济和科技快速发展的步伐,社会对复合型人才的需求越来越

强。因此,如何培养出高质量的复合型、创新型人才以满足形势发展的需要,已经是摆在高等教育面前一个十分突出的问题。

美国的研究生教育十分重视文、理、工三门学科知识的交叉和渗透,众多一流水平的大学通过建立跨学科研究中心来设立和发展跨学科课程。允许学生跨专业、跨学科、跨学院进行学习。例如,美国的哈佛大学将应用工程学、政治科学、社会科学、经济学、建筑学等学科组合在一起,开设了城市规划这门跨学科课程,^[3]从而实现了多学科知识之间的交叉融合,这种教学方式,不仅促进了学生全方位、多角度地掌握相关知识,拓宽了学生的知识视野,完善了学生的知识结构,更重要的是培养学生融合各学科知识的能力。

3. 课程设置灵活,选修方式多样

美国研究生教育的课程设置没有统一的规定,课程设置十分灵活,各高校在满足社会需要的前提下,由各院系自主设置相应的课程。在美国很难找到两所大学的课程是相同的,即便是同一个专业或者是相同的研究方向,其课程设置也存在差异。有的是在整个院系范围内设置必修课程,有的则是在专业范围内设置必修课程,有的甚至没有规定必修课程。^[4]

由于美国学院的范围很大,例如理学院、工学院、教育学院等这种按学院设置必修课,一方面减少了必修课程让学生有效选择;另一方面也鼓励教师开设有特色的课程,让学生来选。

另外,美国研究生课程设置的灵活性还体现在研究生课程的选修方式多种多样上。每年,各高校都会列出丰富多样的选修课程供学生自由选修。学生可以在导师指导下,按照自己的兴趣和需要选择相应的必修课和选修课,从而促进学生发展发展兴趣和专长,拓宽知识的厚度和宽度,培养学生的科研能力和创新能力,为其在今后的科研活动中提出创新性的观点打下基础。

4. 课程内容丰富,知识更新较快

美国研究生教育的课程内容十分丰富,不仅体现在各高校开设了大量的选修课供学生自由选择,还体现在学校广泛开设研究方法类课程、前沿性课程和国际化课程等。

一方面,众多美国高校都将学科研究方法论作为一门专业必修课,规定每个研究生必须学习各自专业的研究方法论。例如,美国布兰迪斯大学规定了心理

学专业的研究生必须学习《研究生的心理学研究方法》和《社会感知的高级研究方法》这两门研究方法类课程。同样地,历史专业的研究生必须学习《历史研究——方法与新动态》以及《世界历史》这两门研究方法类课程等,^[5]从而培养研究生独立从事科学研究的能力和水平。

另一方面,美国研究生教育的课程内容更新速度快,其特别强调学科发展的前沿性,着力引领研究生及时把握前沿性热点问题。例如,美国的加州大学伯克利分校和卡内基梅隆大学等高校紧随计算生物学和生物信息学发展步伐设置了计算分子生物学这一新课程,紧追最新的研究成果,从而不断更新研究生的知识结构,促进创新思维活跃发展,提高研究生的创新能力。

除此之外,随着全球经济一体化趋势的不断加速,美国研究生课程内容的国际化趋势也越来越明显。各高校都十分重视加强校际、国际研究生课程内容的相互学习和交流,从而为提高研究生的创新能力和学术水准创造良好的环境。例如,美国斯坦福大学的一些专业开发了国际比较教育、国际合作的策略等显性的或隐性的国际化课程。

5. 授课方式多样,科研与教学相结合

美国研究生课程的教学方式多种多样,除了集中授课之外,还广泛采用系列讲座、专题研讨、教学实习和文献阅读等多种教学方式。尤其是吸引各类校外专家来校进行学术交流。

各高校特别注重研讨课的教学,大力提倡课堂讨论,鼓励学生畅所欲言,大胆提出自己的看法和见解。例如,美国布兰迪斯大学的政治学专业开设了《政治领导能力》、《新政的公共政策制定》等专题研讨课,学生通过课前认真准备资料以及课上积极参与课堂讨论两种方式,加深了对相关知识的理解和掌握,有利于不断培养学生主动参与的意识以及独立思考的能力。

除此之外,美国的研究生教育还十分重视科研与教学相结合,不断培养学生理论联系实际的精神以及在实践中检验知识的意识。例如,美国的麻省理工学院大力提倡开设教学与科研相结合的课程,使学生在课程学习的同时也可以受到从事科研活动的基本训练,不断培养学生独立从事科学研究的能力。

6. 课程评价公平,考核机制完善

美国的研究生教育十分注重公平有效地评价和

考核学生的课程成绩以及教师的教学效果。

一方面,教师对学生各门功课成绩的考核不是单凭期末考试成绩,而是从多方面、多角度来综合评价学生的成绩。通常,学生一门课程的成绩考核主要包括学生课堂的参与度、课后的作业成绩以及期中期末的考试成绩等几个方面。

另一方面,学校对教师教学效果的评估也有一套完整的体系和制度,并且会定期公布教学质量的评估结果,将其做到公开化、制度化。例如,在美国哈佛大学肯尼迪政府学院的网站和图书馆,学生可以随时查阅到相关课程的评估报告,并且可以根据课程教学评估的结果确定是否选修此门课程。另外,如果某门课程的评估结果过低,那么这门课程的任课教授就会被请下讲台。由此可见,公平有效的课程考核机制不论对学生或是对授课教师而言都产生了良好的制约作用,实现了教学利益的最大化。^[6]

二、美国研究生课程体系 建设对我国的启示

首先,我国的研究生教育普通重研究轻教学,把项目研究放在首位,很大程度上轻视或忽视研究生课程建设,这是研究生教育第一要重视的问题。目前,我国的研究生课程体系建设与国际一流高校相比仍然存在一些不足之处。如我国研究生课程设置口径较窄,强调分科原则;课程设置缺乏层次性并具有一定的随意性,存在部分“因人设课”或“因课设人”的现象;课程内容滞后,新颖性、前沿性不足;教学方式本科化、单一化,缺乏灵活性、创新性;课程评价体系不完善等问题。因此,借鉴和吸收美国研究生课程体系建设的做法和经验对于我国今后研究生课程体系的建设和改革具有重要的意义。

1. 优化课程设置,合理开设各类课程

我国研究生的专业学位点一般是在二级学科的基础上设置的,同时大多数研究生课程也是在这个基础上开设的。我国研究生课程设置以学位课、专业理论课为主,除了英语和政治这两门公共必修课之外,基础理论课程和选修课程占的比例较小。^[7]而且面向全学院甚至全校的研究生基础课普遍缺乏顾及各类学生的特点,显得过于专业化,不利于各专业学生选修。

学生进行科学研究和科研创新活动的基础是掌

握扎实而又深厚的基础理论知识以及全面而又丰富的多学科知识,这就要求我们要不断优化课程设置,重视开设基础理论课程和跨学科课程,开展反映学科发展和科学进步的新课程,从而加深研究生对基础理论知识的理解和掌握,不断拓宽研究生的知识面,丰富研究生的知识结构,培养其创新精神,提高创新能力。除此之外,国内高校应该开设大量的选修课供学生自由选择,满足学生不同的兴趣爱好,使其可以发展自己的兴趣和专长,为其在今后的科研活动中提出创新性的观点打下基础。

2. 丰富课程内容,培养学生科研能力

研究生课程的前沿性、研究性、专业性、精致性和动态性等特征对于培养创新型、研究型人才具有重要作用,研究生课程内容一方面要注意讲透基础,另一方面要反映科学的进步,教学内容的掌握确有较大难度,但这对于研究生的培养质量有着重要的影响作用。

因此国内各高校应该合理选择与组织研究生的课程内容,注重课程内容的前沿性和新颖性,及时将学科发展的最新动态和科研成果纳入到课程教学中,引领学生及时掌握学科前沿动态,培养学生的科研创新精神。除此之外,各高校也要加强学生对研究方法类课程的学习,规定每个研究生必须学习各自专业的研究方法论,从而培养研究生独立从事科学研究的能力和水平。另外,各高校要通过开设国际化课程以及建立国际学生交流合作的机制,实现学术思想的摩擦和碰撞,不断激发研究生的创新思维,实现各高校学生相互学习、相互借鉴的良好氛围。

3. 创新教学方式,推动课程有效实施

研究生的课程教学具有学术性、研究性和专门性等特点,因此其教学方式应该由本科阶段以传授知识为主要特征的传授性教学转变为以培养学生创新精神和提高创新能力为主要特征的研究性教学。

国内各高校应注重不断创新完善研究生的教学方式,推行并完善灵活多样的研究生课程教学模式。各高校除了采取集中授课方式之外,还应该广泛采取系列讲座、专题研讨、教学实习以及文献阅读等多种形式的教学方式,从而使学生加深对课程内容的理解,不断领悟并提高学生学习的积极性和兴趣。在教学之余,还可以通过开展大量的科研活动以实现教学与科研相结合,不断提高学生从事科研活动的能力和

水平。

4. 严格教学管理,完善课程评价体系

全面有效的评价研究生课程,不仅可以确定课程实施后的效果,而且可以发现课程在实施和管理中存在的问题,从而实现以评促建,提高课程的教学质量。除此之外,国内部分高校对研究生课程的教学管理较为松懈,教师调停课现象较多,学生课程考核较松。同时,我国研究生课程考核和评估办法并不是很完善,还具有一定程度上的模糊性和低效性。因此,国内各高校要逐渐建立规范的研究生教学管理体制,不断完善课程评价体系,实现以任课教师自评、研究生评价以及学校评估为核心的三位一体的多层级评估体系,^[8]公平有效地评估课程教学效果,从而使其更好地服务于课程体系建设。

目前,我国研究生课程体系建设还处于起步阶段,仍然需要不断地进行探索。这要求我们在结合我国研究生教育的实际情况下,充分吸收、借鉴国外研究生课程体系建设成功做法和经验,改善和弥补我国研究生课程体系的不足之处,不断创新研究生课程体系建设,形成适应国家科技、教育、经济、社会发展对高层次人才要求的课程体系,进而不断提高我国研究生的培养质量和培养水平,促进研究生健康全面地成长。

参考文献

- [1] 董俊虹,董芳,王润孝.国内外高校研究生课程设置比较研究[J].学位与研究生教育,2009(5):61-64.
- [2] 张喜梅.美国理工大学研究生教育课程体系特点与启示[J].外国教育研究,2005(1):46-49.
- [3] 王中华.美国研究生教育及其对我国的启示[J].继续教育研究,2009(12):54-57.
- [4] 魏航.美国研究生课程设置的特点及对我国的启示[J].教育探索,2012(2):158-159.
- [5] 李素琴,黄丽娜.美国研究生课程设置的特点研究——以美国布兰迪斯大学为例[J].河北大学成人教育学院学报,2005(4):35-37.
- [6] 张丽娟.美国研究生教学的借鉴与思考[J].中国高等教育,2007(20):60-62.
- [7] 谢安邦.构建合理的研究生教育课程体系[J].高等教育研究,2003(5):68-72.
- [8] 乔琳,李向军.试论我国研究生教育课程体系建设与改革[J].西南科技大学高教研究,2008(3):69-71.