

基于统计年鉴数据的区域学前教育 环境承载力分析*

陈紫珊

(广州市增城区教师发展中心, 广东广州 511300)

摘要: 基于2022年广州市统计年鉴数据,采用主成分分析法,从驱动力、压力、状态、影响、响应五个方面对广州市学前教育环境承载力进行实证分析。结果显示,广州市学前教育环境承载力的驱动力、压力、状态、响应水平较高,影响水平较低;11个区学前教育环境承载力存在较大差异。建议统筹做好人员和资源的动态监测和预判警示,加快响应速度;持续加大经费投入,公平精准配置学前教育环境资源;提高区域环境系统调节能力和响应水平,因地制宜均衡发展。

关键词: 学前教育;环境承载力;主成分分析法

中图分类号:G61,G40-052.2 文献标识码:A 文章编号:2095-3380(2023)06-0034-07

Analysis of the Environmental Carrying Capacity of Preschool Education in Guangzhou Based on Statistical Yearbook Data

CHEN Zishan

(Teacher Development Center of Zengcheng District, Guangzhou, Guangdong 511300)

Abstract: Based on the data of 2022 Guangzhou Statistical Yearbook, principal component analysis is used to analyse the environmental carrying capacity of preschool education in Guangzhou from five aspects: driving force, pressure, state, impact and response. The result shows that the driving force, pressure, state, and response level are relatively high, while the impact level is relatively low. There are significant differences in the carrying capacity of preschool education environment among 11 districts. It is suggested that we should coordinate the dynamic monitoring of personnel and resources to accelerate response speed, continuously increase funding investment and allocate preschool education environmental resources fairly and accurately, improve the regulatory capacity as well as response level of regional environmental systems and achieve balanced development according to local conditions.

Keywords: Preschool education; Environmental carrying capacity; Principal component analysis method

*基金项目:广州市教育科学规划2022年度课题“高质量发展视域下区域幼儿园以评促建实践研究”(202214191)。

收稿日期:2023-08-22,修回日期:2023-10-20

一、研究背景

2021年,教育部等九部门印发了《“十四五”学前教育发展提升行动计划》(以下简称《行动计划》),这意味着我国学前教育发展的重心由“扩规模”转向“重质量”。要实现学前教育高质量发展,必须走细水长流式的可持续发展道路,将有限的区域资源“用在刀刃上”。也就是说,学前教育发展要最大程度地契合当地的人口、社会、经济条件,即与该区域的环境承载能力相匹配。

区域学前教育环境承载力是指在一定时间和一定区域范围内,学前教育环境系统确保学前教育可持续发展的基础、条件和界限。^[1]目前国内针对学前教育环境承载力的研究较少,主要可参考许浙川、蔡迎旗等的研究,前者编制了区域学前教育资源承载力评价指标体系,并对31个省市的面板数据进行量化处理;^[2]后者建构了区域学前教育环境承载力评价指标模型,并对山西省晋中市进行了综合测算与分析。

作为人口密集、经济发达的超大城市,广州市面临着如何缩小区域教育环境承载力与人民日益增长的学前教育需求之间的差距这一现实问题。本研究拟对广州市学前教育事业发展的相关基础条件及环境所能提供的支持和承受能力进行量化分析,为广州市及各区合理规划学前教育事业发展提供依据和参考。

二、研究设计

本研究借助2022年统计年鉴数据,对广州市11个区的学前教育环境承载力现状进行实证分析。

1. 研究工具

本研究对蔡迎旗等提出的学前教育环境承载力评价指标体系进行微调。该指标体系采用DPSIR模型(Driving force-Pressure-State-Impact-Response),将系统运行过程中存在的因果关系通过驱动力、压力、状态、影响和响应五类因子反映出来,并分别选取若干核心指标作为代表开展评价。其中驱动力是指能够驱动学前教育系统发展变化的财政投入与社会经济因素;压力是指区域环境给学前教育系统带来的需求压力;状态是指区域环境系统

在驱动力和压力共同作用下承载学前教育系统时所表现出的状态;影响是指学前教育系统在区域环境驱动力、压力、状态共同作用下所产生的最终结果与表现;响应是指区域环境对实现学前教育可持续发展的反馈与调节情况。

2. 计算方法

本研究采用主成分分析法,先使用EXCEL软件通过极差变换法对原始数据进行标准化处理,再使用SPSS 29.0软件对标准化数据进行因子分析,前四个主成分的特征根均大于1,且累计贡献率为80.55%,说明四个主成分已基本能够代表原始指标对学前教育环境承载力进行评价。根据各指标的主成分系数计算各主成分单因子得分,得出广州市各区在四个主成分上的得分,并据此依次计算出因子得分和综合得分。

三、广州市学前教育环境承载力总体分析

分析旋转后的主成分载荷矩阵可知,25项指标及其所归属的五类因子对广州市学前教育环境承载力的贡献率及影响程度各不相同,本研究结合年鉴数据从驱动力、压力、状态、影响和响应五个维度进行分析,具体参见表1。

1. 广州市学前教育环境承载力的驱动力水平较高

驱动力维度中反映政府财政与预算的指标如一般公共预算收入、一般公共预算支出,其主成分的载荷值分别为0.94和0.90;反映居民收入与消费水平的指标如地区生产总值、人均可支配收入、居民人均消费水平,其主成分的载荷值分别为0.92、0.92和0.94。二者构成了驱动学前教育发展的主要因素。作为教育强市,广州市政府学前教育财政预算投入较高。2022年,一般公共预算支出约3021.18亿元,其中幼儿园一般公共预算教育经费约87.10亿元,占比2.88%;人均生产总值约为15.04万元,居民人均消费水平约为4.56万元,远超全国水平,驱动力水平较高。

2. 广州市学前教育环境承载力的压力水平较高

压力维度中人口数、人口自然变动程度、户数、在园幼儿数在各主成分载荷的绝对值较高的分别

表1 旋转后的主成分载荷矩阵

因子	指标	主成分载荷			
		Y_1	Y_2	Y_3	Y_4
驱动力	幼儿园一般公共预算教育经费 X_1	0.11	0.34	-0.46	0.40
	地区生产总值 X_2	0.92	0.18	-0.08	0.06
	人均生产总值 X_3	0.74	0.26	0.50	0.04
	人均可支配收入 X_4	0.92	-0.12	-0.04	0.28
	居民人均消费水平 X_5	0.94	-0.13	-0.04	0.25
	一般公共预算收入 X_6	0.21	0.94	0.07	0.03
	一般公共预算支出 X_7	0.23	0.90	0.01	-0.02
	固定资产投资总额 X_8	-0.08	-0.94	0.21	0.09
压力	人口数 X_9	-0.24	0.00	0.96	-0.04
	人口自然变动程度 X_{10}	0.12	-0.84	0.23	0.16
	户数 X_{11}	-0.22	0.16	0.94	-0.11
	在园幼儿数 X_{12}	0.03	-0.22	0.93	-0.09
状态	师幼比 X_{13}	0.56	0.10	0.00	0.80
	教职工与在园幼儿比 X_{14}	-0.22	0.15	0.08	-0.88
	生均一般公共预算教育经费 X_{15}	0.16	0.20	0.42	0.23
影响	每十万人人口在园幼儿数 X_{16}	-0.64	0.47	0.23	-0.05
	班师比 X_{17}	0.66	0.28	0.21	0.36
	班级规模 X_{18}	0.13	-0.15	-0.22	0.83
	大专及以上学历教师比例 X_{19}	0.37	-0.68	-0.06	-0.03
	已评职称教师的比例 X_{20}	0.40	-0.65	0.34	0.02
响应	较上一年新增教师数 X_{21}	-0.36	0.26	-0.75	-0.14
	较上一年新增教职工数 X_{22}	-0.39	0.17	-0.83	0.22
	较上一年师幼比提高程度 X_{23}	0.09	0.03	-0.05	0.06
	较上一年幼儿园一般公共预算教育经费增长率 X_{24}	-0.65	0.12	-0.18	-0.38
	较上一年幼儿园生均一般公共预算教育经费增长率 X_{25}	-0.49	0.05	-0.06	-0.31

为0.96、-0.84、0.94、0.93。人口是外部环境对学前教育产生压力的最主要因素,对学前教育环境承载力有重要影响。2022年广州市户籍常住户口的户数约329.72万户,户籍常住人口数约1011.53万人,

自然增长率为6.26%,全市户籍人口迁入率为24.20%。数据表明人口基数大、流动人口多、变动频率高,更应做好监测管理,尽量避免资源浪费或供给不足。

3. 广州市学前教育环境承载力的状态水平较高

状态维度中师幼比、教职工与在园幼儿比在各主成分载荷的绝对值较高的分别为0.80和-0.88。这反映出承载学前教育最重要的主体为幼儿教师,其次为教职工。广州市师幼比约为1:14,教职工与在园幼儿比约为1:6,环境系统在驱动力和压力共同作用下承载学前教育系统时所表现出的状态水平较高。

4. 广州市学前教育环境承载力的影响水平较低

影响维度中每十万人人口在园幼儿数、班师比、班级规模、大专及以上学历教师的比例、已评职称教师的比例在各主成分载荷的绝对值较高的分别为-0.64、0.66、0.83、-0.68、-0.65,综合反映了学前教育的质量水平。2022年广州市幼儿园大专及以上学历教师比例为93.24%,但已评职称教师的比例仅为24.86%;班级总数与教师总数的比例约为1:2,师资队伍的数量和质量有待提高。

5. 广州市学前教育环境承载力的响应水平较高

响应维度中较上一年新增教师数、较上一年新增教职工数、较上一年幼儿园一般公共预算教育经费增长率、较上一年幼儿园生均一般公共预算教育经费增长率在各主成分载荷的绝对值较高的分别为-0.75、-0.83、-0.65、-0.49,佐证了加强加快人力和经费投入是调节区域学前教育发展的有效方式。需要注意的是,2022年广州市较上一年新增教师数为3174人,较上一年师幼比却下降了0.16%,与此同时较上一年新增在园幼儿数约为5.87万人,说明广州市幼儿教师队伍的补给速度还未能与在园幼儿数量的增长速度相匹配。

四、区域学前教育环境承载力情况分析

以11个区学前教育环境承载力综合得分均值分别加减0.4和0.6个标准差后得到的分值作为界

限,将其相对划分为五个区间:高承载力地区(综合得分 ≥ 0.30)、较高承载力地区($0.20 \leq$ 综合得分 < 0.30)、一般承载力地区($-0.20 \leq$ 综合得分 < 0.20)、较低承载力地区($-0.30 \leq$ 综合得分 < -0.20)、低承载力地区(综合得分 < -0.30)。广州市各区的学前教育环境承载力在整体和具体维度上存在差异(表2)。

1. 天河区、越秀区、黄埔区为高承载力地区

天河区、越秀区、黄埔区综合得分分别为0.37、0.32、0.31,为高承载力地区。三个区的人均生产总值分别为26.86万元、34.81万元、34.71万元,经济发展水平位列前三,驱力水平具有明显优势,最终表现出的状态水平较高。

三个区在具体维度上存在差异。天河区各维度指标得分均为正值,高于全市平均水平,这可能是该区学前教育环境承载力总体水平高的主要原因。越秀区影响维度得分为负值,班级规模为每班31人,高于全市平均水平(每班30人),这一负向指标一定程度上削弱了越秀区的学前教育环境承载力。黄埔区较上一年师幼比降低了0.14%,响应维度得分为负值。

2. 海珠区、番禺区、荔湾区为较高承载力地区

海珠区、番禺区、荔湾区综合得分分别为0.29、0.25、0.21,为较高承载力地区。尽管这三个区的幼儿园生均一般公共预算教育经费低于花都区、南沙区,但是这三个区的居民人均消费水平分别为5.01万元、4.20万元、4.19万元,远高于花都区、南沙区、从化区、增城区。可见,较高的人均消费水平弥补了幼儿园生均一般公共预算教育经费预算的不足,提高了驱力与状态得分,进而极大地提高了区域学前教育环境承载力。

值得注意的是,海珠区响应维度得分虽为负

值,但其他维度得分均衡且处于全市中上水平,如幼儿教师大专及以上学历的比例约为94.67%,已评职称教师的比例约为30.30%。番禺区压力维度得分为负值,该区的人口数约为281.83万人,在园幼儿数约为9.79万人,仅次于白云区;但较上一年该区幼儿园生均一般公共预算教育经费增长率约为14.68%,师幼比提高程度约为0.01%,是全市唯一实现师幼比正增长的区,较高的响应水平一定程度上缓解了人口对学前教育系统造成的压力。荔湾区压力与响应维度得分均为负值,较上一年减少了2名教师,师幼比降低0.47%,幼儿园生均一般公共预算教育经费下降18.99%,经费缩减和师资减员削弱了该区的学前教育环境承载力。

3. 南沙区、白云区、花都区为一般承载力地区

南沙区、白云区、花都区综合得分分别为0.17、-0.18、-0.19,为一般承载力地区。据统计,南沙区幼儿园生均一般公共预算教育经费约为2.55万元,居全市首位;师幼比、教职工与在园幼儿比等其他指标都处于中等水平;但已评职称教师的比例为16.60%,位于全市倒数第三位,用于提高教师队伍职称水平的经费投入稍显不足。

白云区的驱力、压力、状态、影响维度得分均为负值,低于全市平均水平;人均生产总值为6.91万元,仅高于从化区;在园幼儿约为11.44万人,是全市最多的;班级规模为每班31人,较为局促;幼儿园生均一般公共预算教育经费为6821.18元,远低于其他区。但该区响应维度表现较为突出,较上一年幼儿园生均一般公共预算教育经费增长率达5.27%,因此其学前教育环境承载力综合来看与花都区不相上下。

花都区与南沙区虽然都属于一般承载力地区,

表2 广州市11个区学前教育环境承载力得分情况

维度	天河区	越秀区	黄埔区	海珠区	番禺区	荔湾区	南沙区	白云区	花都区	增城区	从化区
驱力	0.16	0.18	0.13	0.11	0.12	0.13	0.08	-0.06	0.05	-0.34	-0.56
压力	0.12	0.12	0.11	0.12	-0.06	-0.04	0.21	-0.19	-0.15	-0.09	-0.15
状态	0.05	0.05	0.05	0.06	0.14	0.12	-0.05	-0.03	-0.04	-0.16	-0.19
影响	0.03	-0.08	0.03	0.02	0.04	0.01	-0.08	-0.03	-0.02	0.12	-0.04
响应	0.01	0.05	-0.01	-0.02	0.01	-0.01	0.01	0.13	-0.03	0.18	-0.32
综合得分	0.37	0.32	0.31	0.29	0.25	0.21	0.17	-0.18	-0.19	-0.29	-1.26

但压力维度存在显著差异。花都区人口总数约为170.93万人,是南沙区的1.90倍;户数约65.34万户,是南沙区的1.88倍;在园幼儿数约为5.36万人,是南沙区的1.38倍。

4. 增城区为较低承载力地区

增城区综合得分为-0.29,为较低承载力地区,除影响和响应外其他维度得分均低于全市平均水平。驱动力方面,幼儿园一般公共预算教育经费约为5.90亿元,仅高于荔湾区和从化区。压力方面,在园幼儿数约7.99万人,仅少于白云区和番禺区。状态方面,幼儿园生均一般公共预算教育经费约为7376.06元,仅高于白云区。影响方面,每十万人口在园幼儿数为5227人,班级规模约为每班31人,较为局促;大专及以上学历教师的比例为87.70%,已评职称教师的比例约为9.39%,是全市最低的,经济、人口和师资质量压力较大。尽管如此,该区在响应方面表现良好,较上一年幼儿园生均一般公共预算教育经费增长了5.59%,较上一年新增教师604人。通过增加经费投入、加快人力资源补给等调节措施提高了学前教育环境承载力的综合得分。

5. 从化区为低承载力地区

从化区综合得分为-1.26,为低承载力地区。该区各维度得分最低,人均生产总值仅为5.68万元,居民人均消费水平仅为2.37万元,幼儿园一般公共预算教育经费约为2.84亿元,驱动力水平远低于其他区。状态方面,师幼比、教职工与在园幼儿比约为1:16和1:7,居全市末位;幼儿园生均一般公共预算教育经费约为8731.05元,远低于全市平均水平(1.71万元),仅高于增城区和白云区。影响方面,每十万人口在园幼儿数为4477人,仅少于增城区;班级规模约为每班32名幼儿,是全市最多的。说明从化区同时面临着经费不足、师资短缺、幼儿数量多等压力。从响应水平来看,该区较上一年幼儿园生均一般公共预算教育经费增长率约为29.50%,居全市首位,但较上一年师幼比反而下降了0.08%。可见该区也尝试通过增加经费投入来缓解发展压力,但经费投入的精准度、资源配置的合理性有待加强,区域环境系统对学前教育发展的响应速度和调节能力有待提高。

五、讨论与建议

学前教育环境承载力不仅建立在系统内部及外部资源本身数量的基础上,还受制于资源的统筹整合与分配使用。承载学前教育的核心主体是环境中的资源,而资源的投入、使用、状态以及调节等因素则共同构成了学前教育环境的承载能力。据此,本研究从资源的动态监测、投入配置、响应调节三个方面提出建议。

1. 统筹做好人员和资源的动态监测和预判警示,加快响应速度

本研究发现,广州市学前教育环境承载力的压力水平较高、影响水平较低。压力主要源于人口基数和自然变动程度大,而教师队伍的补给和提质速度却未能与在园幼儿数量的增长速度相匹配。区域层面,除番禺区、荔湾区以外的九个区均出现了教师数量增加但师幼比降低的现象,这反映出教师资源配置跟不上人口变动需求的问题。因此亟须统筹做好人员和资源的动态监测和预判警示,加快响应速度。

一是做好人员的监测。幼儿教师与幼儿数量总是处于不断的变化之中,幼儿群体的需求更是环境资源配置的参考基础,行政部门与教育部门应协同做好人员的监测,通过建立学前教育事业发展数据库等方式实时了解师幼的数量变化,^[3]并借助工具科学预判其趋势,以预测学前教育发展的需求和面临的压力,在避免资源浪费或供给不足的同时实现精准帮扶。《行动计划》提出加强村级幼儿园建设,在城市新增人口、流动人口集中地区新建和改扩建一批幼儿园,完善城乡学前教育布局和公共服务网络,切实保障适龄幼儿入园,这是一项满足新增和流动人口入园需求的有力举措。

二是做好资源的监测。教育督导部门调查测算、综合考量如何分配城乡教育资源投入才能获得最大效益的过程,不仅可以为政府决策提供依据,还可以就资源分配效果对其进行有效监督。^[4]应加强对各区学前教育资源的统计,对使用情况和成效进行过程性监管、机动性调配和阶段性清算,确保资源供给持续平稳,督促区域提高资源利用效率。

2. 持续加大经费投入,公平精准配置学前教育

环境资源

本研究发现,个别区存在经费投入不足或配置不合理的问题。荔湾区经费持续缩减影响了区域环境系统对学前教育发展的响应水平,从化区尝试通过增加经费投入来缓解发展压力,但精准度不足,导致经费增加师幼比反而下降,长此以往必将造成资源浪费,学前教育环境承载力提升措施也难见成效。研究表明,我国学前教育经费占教育经费比例偏低,^[5]但存在“规模大、经费多、钱够用”的认识误区,^[6]存在资源配置利用效率低、区域差距大等问题,制约了普惠性学前教育资源的有效扩大和质量提升。^[7]

《行动计划》提出健全普惠性学前教育资源配置、师资队伍建设、经费投入与成本分担等方面的保障机制。基于此,建议学前教育管理部门一要继续加大经费投入;二要优化资源配置,根据区域情况和园所类别合理分配经费,重点关注乡村幼儿园,在财政投入、队伍保障等方面给予政策倾斜;^[8]三要分担成本,摸查处境不利儿童的家庭情况和入学需求,适当降低其学前教育成本;四要建设师资队伍,通过提供进修机会等方式提高教师学历水平。

3. 提高区域环境系统调节能力和响应水平,因地制宜均衡发展

本研究发现学前教育环境承载力水平不同的区域面临着不同的发展困境,但高均衡、高响应一直是发展的要义。高承载力地区,如天河区,各维度得分处于中上水平且比较均衡,学前教育环境承载力总体水平也较高。同为高承载力地区,黄埔区响应维度得分略低于全市平均水平,拉低了该区总体的学前教育环境承载力。较高承载力地区,如海珠区、荔湾区等,也出现响应维度得分低于全市平均水平的情况。针对各区环境系统调节能力普遍较差的问题,有必要提高各区域学前教育环境承载力响应水平,因地制宜地采取措施,实现自身均衡发展。

区政府部门首先应全方位客观分析本区域学前教育环境承载力,洞悉资源优势和短板,以此作为自我调节的起点。其次在人员和资源动态监测和预判警示的基础上,规范学前教育资源响应

式管理,根据幼儿园生均一般公共预算教育经费、办园类型、所处片区、师幼比、班级规模等及时高效地进行区域内经费和师资的动态调配。

参考文献

- [1] 蔡迎旗,王嘉逸.可持续发展视角下区域学前教育环境承载力评价指标体系及其测算[J].学前教育研究,2022(9):62-74.
CAI Yingqi, WANG Jiayi. The Evaluation Index System and Its Calculation of the Environmental Carrying Capacity of Regional Preschool Education from the Perspective of Sustainable Development [J]. Studies in Early Childhood Education, 2022(9):62-74.
- [2] 许浙川,柳海民.论资源承载力支撑下的区域学前教育合理有序发展[J].中国教育学报,2020(4):57-61.
XU Zhechuan, LIU Haimin. On the Rational and Orderly Development of Regional Preschool Education Supported by Resource Carrying Capacity [J]. Journal of the Chinese Society of Education, 2020(4):57-61.
- [3] 王艺芳,姜勇,林瑜阳.“全面二孩”政策下我国学前教育资源的配置——基于Leslie模型[J].湖南师范大学教育科学学报,2018,17(3):59-66.
WANG Yifang, JIANG Yong, LIN Yuyang. The Allocation of Preschool Educational Resources under the Policy of Universal Two-children in China: Based on Leslie Model [J]. Journal of Educational Science of Hunan Normal University, 2018, 17(3):59-66.
- [4] 朱广兵.基于质量提升目标的学前教育督导伦理审视[J].上海教育评估研究,2022,11(1):1-6.
ZHU Guangbing. An Ethical Review of Preschool Education Supervision Based on the Goal of Quality Improvement [J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2022, 11(1):1-6.
- [5] 柏檀,王水娟,李芸.外部性视角下我国学前教育财政政策的选择[J].教育与经济,2018,34(5):65-72.
BAI Tan, WANG Shuijuan, LI Yun. The Choice of China's Preschool Education Fiscal Policy from the Perspective of Externality [J]. Education & Economy, 2018, 34(5):65-72.
- [6] 庞丽娟,杨小敏.高质量教育体系建设的经费投入保障思考与建议[J].国家教育行政学院学报,2021(8):3-13.
PANG Lijuan, YANG Xiaomin. Thoughts and Suggestions on the Guarantee of Fund Investment in

- the Construction of High Quality Education System [J]. Journal of National Academy of Education Administration, 2021(8):3-13.
- [7] 甘永涛, 孟立军. 武陵山片区学前教育资源使用效率评价——基于20个县市的调查[J]. 教育财会研究, 2014, 25(3):28-33.
- GAN Yongtao, MENG Lijun. Evaluation of Usage Efficiency of Educational Resources in Preschool Education in Wuling Mountain Area — Based on the Survey of 20 Counties and Cities [J]. Studies of Finance and Accounting in Education, 2014, 25(3):28-33.
- [8] 程旭, 曾婉. 幼儿园教师实施幼儿发展评价的现状调查与分析[J]. 上海教育评估研究, 2023, 12(3):73-79.
- CHENG Xu, ZENG Wan. Investigation and Analysis on the Practice of Kindergarten Teacher's Evaluation of Children's Development [J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2023, 12(3):73-79.

(上接第23页)

效果。

最后, 改变以中国政府奖学金为主导的单一资助模式, 缩小不同奖学金之间的管理差距。尽管我国建立了多类别的留学生奖学金项目, 但从奖学金政策执行效果来看, 本质上仍是以中国政府奖学金为主导的单一模式, 尤其表现在政策实施的效益水平方面。为适应高水平教育对外开放的需要, 必须改变这种单一的资助模式, 具体可从以下方面入手: 一是充分运用激励、符号和规劝等不同政策工具, 调动社会各界参与留学生奖学金资助的积极性, 拓宽奖学金资助的来源渠道; 二是相关机构应监督落实各级各类来华留学生奖学金政策管理办法, 提高地方政府奖学金、高校奖学金以及孔子学院奖学金等的执行水平; 三是纠正奖学金政策实施过程中的象征性执行、附加性执行等失范行为, 提高管理人员规范执行意识和国际化交流能力, 严格留学生奖学金项目的遴选标准, 缩小不同类型奖学金的管理差距。

参考文献

- [1] CAMPBELL A C, NEFF E. A Systematic Review of International Higher Education Scholarships for Students From the Global South [J]. Review of Educational Research, 2020, 90(6):824-861.
- [2] 威廉·N·邓恩. 公共政策分析导论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2002.
- DUNN W N. Public Policy Analysis: An Introduction [M]. Beijing: China Renmin University Press, 2002.
- [3] 王维军, 马立超. 博士留学生的就读体验及其影响因素——基于Nature 2019年全球博士生调查数据的跨国比较[J]. 现代教育管理, 2023(7):96-106.
- WANG Weijun, MA Lichao. International Doctoral Students' Study Experience and Its Influencing Factors — Cross-country Comparison Based on the Nature Global Doctoral Survey in 2019 [J]. Modern Education Management, 2023(7):96-106.
- [4] 程立浩, 刘志民. 来华留学生教育对“稳外贸”具有促进效应吗?——基于169个国家面板数据的实证检验[J]. 教育与经济, 2022(1):21-30.
- CHENG Lihao, LIU Zhimin. Could The Education Studying of in China Promote “The Stabilizing of Foreign Trade”? Empirical Analysis Based on Panel Data of 169 Countries [J]. Education & Economy, 2022(1):21-30.
- [5] 阿里拉. 来华留学生管理中的问题与对策研究——以中国矿业大学哈萨克斯坦来华留学生为例[D]. 江苏: 中国矿业大学, 2020.
- ALILA. Research on Problems and Countermeasures in the Management of International Students in China — A Case Study of Kazakhstan International Students from China University of Mining and Technology [D]. Jiangsu: China University of Mining and Technology, 2020.
- [6] 齐小鹏. 日本高等教育国际化政策: 演进与趋势[J]. 上海教育评估研究, 2018, 7(3):43-48.
- QI Xiaokun. Internationalization Policy of Japanese Higher Education: Evolution and Trend [J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2018, 7(3):43-48.