

上海民办二本一年级新生学习 动力的调查及分析

尹永生, 董 鸽, 张翠芳, 何仁龙, 李生文

(上海建桥学院, 商学院, 上海 201319)

摘要:通过对上海部分新建民办二本一年级学生学习动力问题的抽样调查和分析,比较国内外大学一年级教育教学模式,剖析现阶段新建民办二本一年级教育教学模式的不适应性,本文在此基础上,建议成立“大学第一年教育研究中心”,确立学生学习主体地位、构建全员育人体系、进行心理健康教育、实施职业规划教育。建议创新“大学第一年教育”形式:如加大参与社会实践力度,革新教材和课程设置,创办网上易班、学校和家庭互动网站,邀请家长参与新生教育等。这些建议,旨在使新生能迅速适应大学生活,融入社会。

关键词:民办高校;二本一年级;学习动力;调查

中图分类号:G648.7

文献标识码:A

文章编号:2095-3380(2013)01-0073-06

A Survey of Study Motivation of the First-year Students in Second Tier Private Colleges

Yin Yongsheng, Dong Ge, Zhang Cuifang, He Renlong, Li Shengwen

(School of Business, Shanghai Jianqiao University, Shanghai 201319)

Abstract:The survey was carried out to analyze the study motivation for the first-year students in second tier private colleges. By comparing domestic and overseas teaching models for these students, the inadaptability of teaching model in these colleges was discussed. Base on the analyzing results, the paper suggested that these colleges should set up research centers for the first-year students, take students' study as the priority, establish educational systems involved all sides of the college, carry out mental health education, and implement career plan. The paper also suggested to innovate educational model for the first-year students, such as enhancing the students' dynamics for social activities, innovating the teaching curriculum and materials, delivering the online courses, setting up a website platform for the interaction of college teachers and students' parents, and inviting parents to join the education of the first-year students. All of these suggestions would help these students to adapt college life, step into the society.

Key words: Private colleges; The first-year students in second tier universities; Study motivation; Investigation

* 上海市教育科学研究项目:“二本高校一年级学生教育教学模式研究和实践”(项目编号:B10053)。

收稿日期:2012-11-08,修回日期:2012-11-30

一、二本新生现状

20 世纪末,随着大学扩招政策的出台,短短五六年间我国高等教育就由精英教育阶段跨入了大众化教育阶段。急剧的量变,加之其他复杂的外部环境,使大学生群体的内部结构及其特性出现了一些重大变化,大学生中学习能力欠缺、校园生活难以适应等现象明显增多。^[1]

上海建桥学院是 2006 年跻身于上海市 12 所新建二本院校(上海第二工业大学、上海应用技术学院、上海立信会计学院、上海商学院、上海金融学院、上海电机学院、上海外国语学院贤达学院、上海师范大学天华学院、上海杉达学院、上海建桥学院、上海海关学院、上海政法学院)的行列。这些学校在上海地区录取分数线为二本最低线,在外地为三本线。而民办高校又是最低线中的最低线。

对这批以二本最低线录取新生的高校,特别是其中的民办高校一年级新生的问题非常突出。据统计,上海新建民办二本高校的学生情况如下:有 76% 同学来自东部,经济状况普遍较好;有 4% 同学来自职技校和民办中学,文化基础参差不齐;非第一志愿录取生源占 63%,比较严重地影响了学生们的学习兴趣。另外,为片面追求生源、财源,还有专业由文科改学理工科现象。这些高校中专业由文科改为理工科的比例从 9% 至 24% 不等。此外,一些民办高校为了降低成本、提高效益,由小班级改为大班上课,教师上课像赶集一样,学生听课也像赶集一样,上课前学生赶教室像洪水一般。另外,在学生的心理素质方面,用他们自己的语言说:“其实我们的智力并不差,主要是对自己没有很高的要求,自控能力差,叛逆性强。”他们对录取在民办高校普遍有“失落感”。这些都给二本学校,特别是民办二本高校的一年级教育教学带来诸多的特殊性。

中共中央、国务院和教育部颁发的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》、《关于加强普通高等学校大学生心理健康教育工作的意见》、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》等文件指出,振兴教育的首要工作就是“新世纪素质教育工程”,全面推进素质教育,要以培养学生创新精神和实践能力为重点,加强改进学校德育教育,深化课程改革和考试评价制度改革,切实提高学生身体健康水平、心理素质和艺术修养,努力培养德智体

美全面发展的一代新人。

大学时期是一个人成长的关键阶段,大学生素质教育是高等教育的重要任务之一。大学生的主要学习任务,不仅要掌握知识,而且要学会如何进行有效地学习。学习既是一种紧张的智力活动,更是一项十分复杂的心理过程。因此正确认识学习中的心理困扰,科学地处理学习中的心理矛盾和冲突,对于提高学生的学习效率、保持大学生的身心健康十分重要。

大一学生的学习环境的适应问题和学习方法适用问题十分突出。由于他们刚脱离高中,因此习惯沿用中学的学习观念、学习方法和学习习惯,不能适应大学的学习生活环境,在学习目标、学习动机、学习兴趣、学习情绪等诸多方面存在许多心理问题。因此如何认识和处理大学一年级学生的学习动机和动力,就成为提高教育教学质量、提高学生素质的一个重要问题。

今天,在我们寻找高等教育大众化阶段如何解决日益增加的大学生问题时,不妨把改革第一学年教育作为提高高等教育人才培养质量的突破口,建立起具有民办教育特色的“大学第一年教育”(First Year Experience,简称 FYE)的策略。帮助学生在整个大学阶段乃至今后的职业生涯中走向成功。

二、调查目的及内容设计

我国各高校对大学一年级的学生教育都有一定的思考和实践经验,但对大众化教育阶段二本一年级新生的教育尚无系统的考虑,本文试图通过对民办二本一年级学生的抽样调查,对学生的学习动机、学习目标、学习兴趣、学习态度、学习方法、学习焦虑与学习抑郁情绪、学习动力水平及其成因进行比较分析,为提高大学一年级新生的学习动力及相关因素提供依据,同时提出相应的对策建议。调查工作主要包括如下内容:

1. 编制《新建民办二本高校一年级学生学习动力调查问卷》

调查问卷的内容主要包括学习动机、学习兴趣、学习态度、学习方法、学习焦虑与学习抑郁情绪、学习目标和努力学习程度的自我评估及有关问题的学生自我成因分析。调查问卷的编制有方针、政策依据,有理论依据,有一定的实践依据;内容的结构体系基本符合对学生进行学习动力测评的要求,调查

内容基本科学。

2. 抽样调查

调查采用随机抽样和全部调查相结合的方法,即根据学校条件,有的学校只抽部分学生,有的学校是整校参加。调查对象为一年级本科新生,均采用无记名现场答卷方式,以保证学生答案内容的多样性、真实性、直言性。

3. 课程选择

选择《大学英语》、《计算机应用基础》和《高等数学》等三门课程作为研究加强培养学生自学能力的重点课程,一年后进行高考成绩—考试成绩的比较分析。

4. 突出素质

了解学生对校园环境、适应大学生活、养成自主学习习惯等情况,增加提高学生综合素质的内容。在调查中听取反映,加以改进。

5. 改革实践

选择1—2个专业实施大学一年级教育教学改革方案,连续两年,以获得经验,在学校推广。

为确保问卷调查的广泛性和有效性,发动大一学生辅导员利用夜自修的时间采用无记名现场答卷方式完成,并组织办事认真的学生进行统计和复查。从学生答卷内容的多样性、真实性、直言性说明本次调查结果基本真实可靠。

三、上海部分新建民办二本一年级学生学习动力情况分析

2011年3月至6月间,我们对上海杉达学院(抽样)的96人,上海师范大学天华学院(抽样)101人,上海建桥学院全体大学一年级新生1760人,三校合计1957人,进行了问卷调查。此外,我们与上海杉达学院和天华学院学生工作系统负责人进行座谈,召开了上海建桥学院基础部教师座谈会,听取了上海杉达学院大学英语部教师们的意见。调查的主要结果如下。

1. 学生学习方面的积极表现

(1) 在学习动机方面:为“获得学历”和“选择理想职业”类的分别约占35%和25%,为“追求知识”的约占12%,为“回报父母”和“完成历史使命”的分别约占12%和8%。由此可见,有72%的学生的学习动机属“自我实现型”,而“回报型”与“使命型”为20%,较为少数,其他为8%。因此,就动机而言,

“自我实现型”为主流,其次是“历史使命型”。

(2) 在学习兴趣方面:对专业学习“很感兴趣”的约占23%,刚入学时觉得“专业无意义”,现在觉得“有意义”的约占14%,两项相加为37%。能主动和较主动利用时间学习的约占47%。课余时间能用于学习的约占10%、用于提高个人综合素质的约占19%、用于发展个人兴趣的约占23%、用于参加文体活动的约占4%。后4项合计为56%。

(3) 在学习策略、学习方法以及考试情况方面:能预习的约占48%,能认真听课的约占81%,能进行复习的约占94%,能认真完成作业或部分作业能认真完成的约占73%,在考试中能独立思考以及对作弊现象很憎恨的达82%。

(4) 在学习焦虑情绪方面:不同意和非常不同意“我对从高中到大学的学习方法改变不适应”、“同学之间的关系对我的学习影响很大”、“我的身体不好影响我的学习”等观点的分别约占43%、27%、50%。

(5) 在学习抑郁情绪方面:不同意和非常不同意“家庭不和没有心思学习”、“家庭贫困使人无法安心学习”、“腐败现象和不良风气使人觉得学习无用”、“经商热使人觉得学习无用”、“目前的就业状况使人觉得学习无用”等观点的分别约占54%、67%、45%、51%、43%。

(6) 在对学生学习努力程度的自我评估分析中,认为学习努力和很努力的学生约占25%。

(7) 在对学生学习动力水平的自我评估分析中,认为很好和较好的学生约占23%。

2. 学生学习方面的消极表现

(1) 对专业学习不感兴趣和不太感兴趣约占64%;时间不抓紧、大量时间被浪费约占51%;课余时间用于逛街、聊天、上网、休闲、睡觉约占35%,无所事事什么都不想做的约占8%,后两项合计43%。

(2) 在学习策略、学习方法以及考试情况方面,不预习的学生约占52%,其中男生中认为没有必要预习的占33%,高出女生1/3。感到上课没意思而不听课的约11%、上课连教材、笔记本都不带的约有3%,后两项合计14%。约有11%的学生有时抄他人作业,约13%的学生大多数作业不能独立完成,靠抄他人作业来完成;从不做作业的约3%。在复习方面,约52%的学生平时不复习,只在考前复习,约6%的学生平时和考前都不复习。约16%的

学生希望得到他人的帮助和夹带作弊用品应付考试,且男生比例高于女生10%。

(3) 在学习焦虑情绪方面,约有32%的学生对从高中到大学的学习方法改变不适应,约有43%的学生不适应大学的人际关系,约有23%的学生对健康问题有焦虑情绪。

(4) 在学习抑郁情绪方面,约有24%的学生因家庭问题,没有心思学习;约有17%的学生因家庭贫困,无法安心学习;约有28%的学生因腐败现象和不良风气,感到学习无用;约有23%的学生因经商热,感到学习无用;约有27%的学生对目前的就业状况,感到学习无用。

(5) 在学生对自身努力程度的评估分析中,认为不太努力的约占17%,不努力的约占8%。

(6) 在对学生学习动力水平自我评估分析中,认为不太好和不好的约占22%。采用大学生人格问卷(UPI)作为筛查量表调查,约有11.7%的学生有严重的心理障碍(其中男生5%、女生6.7%)。

(7) 影响学习兴趣或效果的原因。学生个人原因约占30%,学校或教师原因约占27%,专业课程原因约占25%,环境原因约占13%,社会原因约占5%。学生个人原因主要有:凭兴趣学习,对所学专业不感兴趣,“走了自己不想走的路”等;缺乏意志、经不起挫折,厌学、自制力差,注意力不集中、易受干扰,不适应大学新环境。家庭原因主要有:家庭贫困造成经济压力;父母不和睦,无心学习;父母期望值太高,有压力。学校教育原因主要有:对某些教师的师德、专业知识、教育、教学能力不满,课程老化现象严重,实践环节薄弱,师资力量匮乏。环境原因主要有:对校园文化环境不适应,社团活动太多应付不过来,造成培养兴趣、能力与学习有矛盾、有冲突等。社会原因主要有:“经商热,使人感到学习无用”;对就业前景“迷茫、渺茫、没信心、有压力”,“社会风气不正和腐败现象使人感到学习无用”。

3. 学习动力特点

综合分析以上调查结果,可以看出,新建民办二本一年级学生在学习动力方面有以下几个明显特点:

(1) 大部分学生的学习出发点比较现实,有急功近利的现象。

(2) 大部分学生的学习态度尚可,能主动和较主动利用课堂时间,但课余时间能用于学习的很少,

一般用于参加其他活动。

(3) 多数学生对所学专业不感兴趣和不太感兴趣,呈现出较强的个性追求。

(4) 多数学生能够正确把握学习策略、学习方法,具有较强的知识接收能力。

(5) 因自身、家庭和社会原因而产生的学习焦虑情绪和学习抑郁情绪在一定范围内存在。

(6) 半数左右的学生对自我学习努力程度和自我学习的动力水平只做了一般性认定。

以上分析虽然不能涵盖民办二本新生的全部,但长期的教育教学实践告诉我们,其结果在民办二本新生中具有相当的代表性。显而易见,以上特点对部分新建民办二本一年级学生教育教学模式现状提出了严峻挑战。

四、比较剖析现阶段上海新建民办二本一年级学生教育教学模式的不适应性

1. 美国、日本大学一年级的学生教育

早在1972年,美国南卡罗来纳大学就首先为新生在正式课程中开设专门新生教育内容,继而在1986年成立了“全国第一年教育研究中心”。美国FYE课程包括“学习技能的获取”,“适应大学生活的支持”,“校区各种资源及设施说明”,“提高一年级升入二年级时的留校升学率”,“创造与教师交流的机会”,“提高社会生活技能与构建和谐人际关系”,“提高分析能力和批判性思维能力”,“提高新生自尊意识”,“确立大学共同体”等,帮助学生实现从中学向大学的平稳过渡,为他们获取必要的学习和社会能力奠定了基础。与上海杉达学院开展合作办学的美国瑞德大学(Rider University),则采用学习方法引导、兴趣引导、氛围引导、环境引导,帮助新生适应大学生活。日本在FYE中引进“一般技能”(即适用于任何职业迁移的广泛能力)概念,它包括信息处理能力、问题解决和思辨能力、人际关系技能以及责任感、时间管理等个人技术和特性。“一般技能”课程的开设有利于提高学生的责任感和学习主体意识,缩短了学生与社会的距离。

2. 上海新建民办二本一年级学生教育

民办高校新生入学教育时间非常短,集中在入学后第一个月,主要由学生工作系统承担,一般包括校情教育、专业介绍、军训等。校情教育以介绍校史、校情以及学校各种教育资源。例如,图书馆、网

管中心的使用以及各种规章制度为主要内容的学习,其中与学生有关的学籍管理、学生管理等制度则为重点。专业介绍一般由院、系承担,通过召开专业介绍会,向学生介绍专业特点、培养目标、主要课程、授予学位情况及要求等。军训的主要目的是培养学生集体主义精神和吃苦耐劳的思想品质,一般时间为两周,由部队军官承担。

3. 国内外大学一年级教育之比较

虽然国内外大学都意识到大一第一年教育的重要性,但在教育内容与形式等方面存在着一些差异。从教育内容来说,国外大学新生教育内容涉及范围广,包括学生学习方法指导、人际关系指导、信息处理技能、时间管理等;我国新生教育更关注专业介绍和规章制度学习。从教育形式来说,国外大学新生教育主要以课程形式安排在大学第一年,对入学教育活动进行系统的规划设计;我国新生教育主要以开会或组织活动等非正规课程进行,大多集中安排在新生入学后的第一个月。从教育主体来说,国外大学新生教育以专任教师为主,全员参与;国内大学新生教育似乎已被列为教学的边缘之外,主要由学生工作部门的教师承担。此外,不同的社会经济结构和文化教育背景造成国外大学新生与国内大学新生在学习的主体意识和群体融入度等方面存在相当明显的差异,这是影响教育教学模式不可忽视的重要因素。^[2]

4. 上海新建民办二本一年级学生教育教学模式的不适应性

通过调查分析,我们认为上海新建民办二本一年级学生教育教学模式的不适应性主要表现为四个方面。

(1) 缺乏对大学一年级教育教学模式系统严密的研究。既没有权威的研究机构,现有的研究成果也缺乏系统性,这与我国的高等教育大众化趋势不相适应。

(2) 传统的教育教学模式与上海新建民办二本学生现状不相适应。首先是心理落差较大,他们既看不起这所学校,又感觉“低人一等”。其次表现在学习方法不适应,中学是在老师、家长监督下学习,而大学主要靠自主学习。再次是生活环境变化,由父母的呵护转变为一切靠自己,令“90后”独生子女的新生们感到束手无策。最后是人际关系问题,多数学生原本是家庭中的“太阳”、“众星拱月”,但当和

自己地位相当的人共同生活学习时,却又不会与人相处,更不懂得站在他人的角度去思考问题,学生彼此之间容易产生摩擦。

(3) 入学教育形式单一、内容较为陈旧,缺少对新生学习方法和生活方面的指导,难以激发学生的学习动力,^[3]与“90后”大学新生大多成长在网络时代,喜欢尝试新鲜事物的特点不相适应。

(4) 教育教学主体观念上存在的偏差与社会期盼不相适应。少数学校对经济效益的片面追求影响了教育教学质量的提高,从而也影响了自身形象。

五、上海新建民办二本一年级教育教学模式改革建议

正确认识和分析大学一年级学生学习动机现状,有针对性地进行心理健康教育和心理调适工作,是当前的重要任务之一。根据民办二本新生特点,不断拓宽新生教育内容,已成为时代的必然要求。基于以上比较和研究,建议着手进行下列工作:

1. 大学一年级是学生完成两个过渡,顺利融入大学学习的学习适应期

大学一年级新生从生理上将从未成年向成年过渡,从社会角色上要从中学生向大学生过渡。许多一年级学生面对新的学习环境,新的生活方式,新的学习方式,新的教学模式,新的人际关系而感到茫然,不知所措和无所适从,这是一个正常的和符合学生心理发展规律的时期,同时也是大学生整个大学阶段最被困扰的时期。但是只要教学双方积极调适,在较短时间内就可以比较顺利地渡过这个适应期,并为今后的大学学习与生活奠定良好的基础。^[3]

2. 调动一切积极因素

学生的学习动力是一个由各种动力互为关联、互为作用的整合系统。调查证明,要解决好学习动力问题,必须认真研究组成整个系统的需要、动机、目标、兴趣、意志、情绪与情感等综合心理要素的发展状况,并有效地进行控制和调节,只有这样才能强化学习动力,实现大学学习的战略目标。

3. 成立“大学第一年教育”研究中心

强化教育教学科学研究,成立“大学第一年教育”研究中心。系统、全面、深入地进行大学一年级教育教学模式研究,为新生的“入学教育”实践提供科学理论依据。

4. 确立学生主体地位

抓住大学第一年关键期,帮助学生确立学习主体地位。首先,注意发挥全体教师的作用,帮助新生明确大学是学习的地方,要从“要我学”转变为“我要学”。二是对民办二本的学生来说,要放下包袱,明确高考成绩在相当大的程度上并不完全反映他们的学习潜能。把“被动学习”变为“主动学习”。此外,还要指导学生学会时间管理,特别要学会支配自己的业余时间。

5. 构建全员育人体系

全校动员适时对新生进行心理健康教育和救助。对难以适应大学环境的新生依托教室和宿舍,建立辅导员、任课教师、学生助理构成的全员育人体系,注重新生情感的慰藉,对学生中出现的学习焦虑和抑郁情绪以及因恋爱、家庭等问题产生的心理障碍及时做好心理疏导和救助。

6. 前瞻思维,及早实施职业规划教育

接受调查的学校中有64%的学生是调剂生源,因此相当多的学生身在这个专业,却不爱所学专业。专业教师要及时向他们介绍专业情况,并配合组织参观专业工厂、实验室,使学生对专业有所了解,安心学习。其次在新生中要强化职业生涯规划的教育理念,开发适应社会发展与学生成长需要的大学生职业生涯规划教材,帮助学生加强对专业和相关职业之间关系的了解,明确职业发展方向,确定学习目标并设计切实可行的职业发展路径。

7. 与时俱进,创新大学“第一年教育”形式

一是加大新生参与社会实践力度,不断丰富社会实践内容。组织大学生开展志愿者活动,帮助新生尽快实现由学生向社会人的角色转换;二是革新教材和课程设置。借鉴国外大学经验,适度增设学习方法指导、适应大学生活指导、处理人际关系指导、恋爱婚姻与家庭指导等方面的选修课程,增强学生正确处理现实问题的能力;三是聚焦网络,占领网络思想文化阵地。通过E-class、教师博客、BBS等网上通道,将学校的日常管理、教育教学、党团活动、心理健康教育、就业咨询、校长在线、辅导员谈心等

在网上和盘托出,方便新生了解大学情况,感受学校温暖。还可以建立新生QQ群,讨论学生所关心的问题。QQ群还可以让学生之间、师生之间相互交流,及时发现并解决思想困惑;四是邀请家长参与新生教育。创办学校与家庭网站,在家长、老师和学生之间开启一个交流的平台;开设新生网上家长博客,发布新生相关活动信息和照片,发布专业培养方案和课程,发布本专业相关就业信息,让家长及时与孩子互通,了解孩子现在在想什么、做什么,明确自己该做什么。通过家长网上博客,还可以让家长与老师充分交流,加深对学生的了解。

8. 切实加强民办二本学校教育教学质量监测和管理

有数据表明,2010年全国普通高校、成人高校共2723所,在校生3105万人;其中,民办高校676所,在校生476.68万人,分别为总数的24.8%和15.4%。^[4]显然,民办高校已成为我国高等教育不可忽缺的组成部分,它与公办学校一样承担着重要的社会责任。因此,教育行政主管部门和民办二本学校自身必须深入探讨民办高校办学规律,加强对学校办学资质、教育教学质量、专任教师资格、招生制度以及考核考评制度等方面的动态管理和监测,采取切实有效的措施纠正少数学校片面追求经济效益的现象,保证民办二本教育教学质量不断得到提升。

参考文献:

- [1] 丁妍.重视大学第一年教育已成为全球共识[N/OL].(2009-09-11). http://www.jyb.cn/high/gjsd/200909/t20090911_309879.html.
- [2] 马彦.浅谈大学新生教育[J].天津工程师范学院学报,2010,20(01):69-71.
- [3] 张印,周涌,李英.大学一年级学生学习动力的现状调查与对策研究[J].吉林医药学院学报,2007,28(03):180-182.
- [4] 马德秀.走出中国自己的大学之路[N].光明日报,2012-03-12(14).