



合作学习在跆拳道教学中的应用

李建设, 李敬勇, 龚明俊

摘要: 运用实验法对“合作学习”在高校跆拳道教学中的应用效果进行了实验研究。结果表明:合作学习有利于增强学生学习的积极性和主动性,提高学生的学习兴趣和参与意识,培养学生的学习能力和创新能力;有利于发挥学生的潜力,促进学生的个性发展,有利于学生掌握和巩固跆拳道技术技能;合作学习为学生提供了更大的交往范围,有利于培养学生的协作精神,提高学生的人际交往能力和社会适应能力,对于培养综合性、复合型的高级人才具有重要作用。

关键词: 合作学习; 跆拳道; 教学; 实验

中图分类号: G807.01 文献标识码: A

文章编号: 1006-1207(2008)01-0087-03

Application of Cooperative Learning in Taekwondo Teaching

LI Jian-she, LI Jing-yong, GONG Ming-jun

(College Physical Education Department of Handan College, Hebei 056005, China)

Abstract: Experimental Study was carried out in order to find out the results of applying "cooperative learning" to the teaching of taekwondo in the institutes of higher learning. The result shows that cooperative learning is helpful in improving students' enthusiasm and initiative in learning, raising the students' interest and participation awareness, cultivating students' ability of learning and innovation, bringing the students' potential into full play and improving the personal development of the students. It helps the students to master the skills of taekwondo, expands the scope of communication for the students, cultivates the students' spirit of collaboration and improves the students' interpersonal skills and the ability to adapt to society. It plays an important role in bringing up comprehensive high-level talents.

Key words: cooperative learning; taekwondo; teaching; experiment

1 前言

合作是人的社会行为中很重要的组成部分^[1], 未来社会不仅需要人们具有强烈的竞争意识, 而且需要人与人之间亲密、友好的合作^[2]。因此, 培养学生之间的相互合作精神和个体对集体的强烈责任感是面向未来的素质教育的重要目标。目前, 国内外的研究都发现合作学习对学生们的学习成绩有积极的影响, 对学生之间的沟通和交往有明显的促进, 对学生之间的评价能力和自尊心的增强起到良好的作用。

跆拳道运动激烈, 对抗性强, 对提高人体速度、耐力、力量、灵敏等身体素质, 以及提高内脏器官的机能, 特别是对提高神经系统的灵活性有明显的促进作用, 是高校体育课教学的一个主要内容。过去的教学一般都是教师发令、学生练习, 被动的个体化练习成分大, 学生练习的主体性没有得到充分调动, 相互之间的交往也不多。本研究旨在通过对体育教学合作教育因素的归纳、总结, 探讨体育教学合作情境的原则, 设计跆拳道技术教学中合作学习的教学手段, 进行教学实验, 研究合作学习对跆拳道教学效果的影响。

2 教学实验

2.1 实验对象

邯郸学院2005级跆拳道专选班学生247人。根据随机的

原则, 确定了2005级数学系、物理系(62人)为实验一班; 英语系、中文系、特教班(58人)为实验二班; 美术系、音乐系、法政系(56人)为对照一班; 电教系、生物系(61人)为对照二班;

2.2 实验内容

跆拳道基础理论和基本技术。

2.3 实验测试内容与方法

2.3.1 跆拳道基本技术评定

2.3.2 学生集体凝聚力测量

采用问卷调查法: 你对同学大部分的感觉如何?

有如下9个形容词来形容你对同学大部分的感觉: 合作、愉快、情投意合、集体观念、和蔼可亲、精力充沛、学习高效率、聪明、乐于助人。每词有如下7个选项: 非常、十分、有点、说不好、有点不、十分不、非常不, 分别记7分~1分。请根据自己的实际情况对每个形容词给出自己最合适的选项(不记名)。

2.3.3 人际关系调查

采用英国心理学家莫雷诺的社会测量法^[3]。

问卷列出全班所有同学的名字, 设定3个标准: 你愿意和谁一起学习? 你有困难愿意请谁帮助? 你有心里话想对谁讲? 每个选项限选5人, 然后根据学生选项情况绘制社会

收稿日期: 2007-12-11

基金项目: 全国教育科学规划教育部重点科研项目 (DLA030206—A004)

第一作者简介: 李建设 (1970—), 男, 汉族, 副教授, 主要研究方向: 体育教学与训练。E-mail: ljj27123@yahoo.com.cn, Tel: 13820118090

作者单位: 河北邯郸学院公体部, 河北 200444



测量图,分析班内人际关系情况。

2.3.4 学习态度测量

请学生根据自己的实际情况对下列问题进行选择(不记名)。(1) 你是否有明确的学习目标。(2) 你是否有强烈的求知和学习的愿望。(3) 你上课时是否认真听讲。(4) 课后你是否收集资料、完成作业。(5) 你在学习中是否能得到一种满足感和喜悦感。(6) 你的学科知识是否丰富。(7) 在困难的条件下你是否坚持学习。(8) 你在学习中是否与他人相互合作、互帮互助、相互提高。(9) 你是否重视学习经验的总结。(10) 你是否常与同学交流学习经验。

每题有5个选项,分别是: A 非常强(10分)、B 比较强(8分)、C 一般(6分)、D 比较差(4分)、E 非常差(2分)。

2.3.5 跆拳道理论知识测试

反映学生对跆拳道技术的观察、分析、解决问题的能力(满分30分)。

2.4 实验过程

2.4.1 实验前对实验班和对照班分别进行跆拳道学习基础情况调查;人际关系状况调查;集体凝聚力测量和学习态度调查。

2.4.2 实验班采用合作学习教学模式,对照班仍以传统教学模式进行教学。

2.4.3 根据学生实际情况进行分组(每组5~6人,人员固定),分组是兼顾学生的学习基础、兴趣、爱好、籍贯、性别等因素,坚持组内异质、组间同质原则。

2.4.4 跆拳道技术教学分包括基本功、基本腿法(前踢、横踢、后踢、侧踢、推踢、下劈)、品势^[4]3大部分10个单元。每个单元教学结束后,即进行组建教学竞赛。评委由各教学小组分别出一名同学担任(各组内学生轮流担任评委),最后教师进行总结性评价,对于优胜者给予表扬,对落后者提出努力方向并给予鼓励。

2.4.5 教学结束后,对实验班、对照班进行综合评定,技评标准聘请5名(其中副教授3名,讲师2名)有多年教学经验的教师共同研制并实施。技评方法是首先通过进行组间的竞赛评比,测算出各合作小组的基本分,然后再通过每个学生独立测试得出个人分,基本分与个人分按比例折算后相加即为学生个人最后得分。

2.5 数据处理

本研究选用EXCEL软件包对实验的各项数据和实验结果进行了统计学处理,并对其进行P值检验,水平差异不显著为 $p > 0.05$,显著为 $P < 0.05$,非常显著为 $P < 0.01$ 。

3 实验结果

3.1 跆拳道学习基础调查结果(见表1)

表1 跆拳道学习基础统计表

Table I Statistical Table on the Basis of Taekwondo Learning

组别	参加过专业训练	参加过业余训练	没有参加过训练	合计
1 实验班	0	1	61	62
1 对照班	0	1	55	56
2 实验班	0	0	58	58
2 对照班	0	1	60	61

3.2 实验前实验班、对照班学习态度比较结果(见表2)

表2 实验前实验班、对照班学习态度调查统计表

Table II Learning Approach Survey on the Experimental Class and Control Class before the Experiment

组别	实验班	对照班	两班差异	t	p
1	$X_1=59.35$	$X_1=60.37$	1.02	0.856	$p > 0.05$
	$S_1=6.71$	$S_1=6.24$			
	$N_1=62$	$N_1=56$			
	$X_2=60.14$	$X_2=59.66$			
2	$S_2=5.88$	$S_2=5.48$	0.48	0.460	$p > 0.05$
	$N_2=58$	$N_2=61$			

3.3 实验后实验班、对照班学习态度比较结果(见表3)

表3 实验后实验班、对照班学习态度调查统计表

Table III Learning Approach Survey on the Experimental Class and Control Class after the Experiment

组别	实验班	对照班	两班差异	t	p
1	$X_1=77.7$	$X_1=65.48$	12.22	6.129	$p < 0.01$
	$S_1=9.66$	$S_1=11.76$			
	$N_1=62$	$N_1=56$			
	$X_2=78.28$	$X_2=66.21$			
2	$S_2=8.65$	$S_2=10.45$	12.07	6.887	$p < 0.01$
	$N_2=58$	$N_2=61$			

3.4 实验后各实验班与对照班技术水平对比结果(见表4)

表4 实验后各实验班与对照班成绩对比统计表

Table IV Comparison between the Results of the Experiment Class and Control Class after the Experiment

组别	实验班	对照班	两班差异	t	p
1	$X_1=81.57$	$X_1=73.48$	8.09	3.502	$p < 0.01$
	$S_1=9.47$	$S_1=14.76$			
	$N_1=62$	$N_1=56$			
	$X_2=80.28$	$X_2=74.21$			
2	$S_2=8.65$	$S_2=13.45$	6.07	2.942	$p < 0.01$
	$N_2=58$	$N_2=61$			

实验班与对照班成绩存在显著差异,实验效果很好,说明合作教学的教学效果优于一般的常规的传统教学。

3.5 实验后各实验班与对照班理论水平对比结果(见表5)

表5 实验后实验班、对照班理论考察统计表

Table V Theoretical Survey on the Experimental Class and Control Class after the Experiment

组别	实验班	对照班	两班差异	t	p
1	$X_1=24.26$	$X_1=21.65$	2.61	3.738	$p < 0.01$
	$S_1=4.21$	$S_1=3.36$			
	$N_1=62$	$N_1=56$			
	$X_2=23.78$	$X_2=21.38$			
2	$S_2=3.86$	$S_2=4.58$	2.40	3.096	$p < 0.01$
	$N_2=58$	$N_2=61$			

注:理论考核满分30分



3.6 实验班、对照班实验前集体凝聚力比较结果(见表6)

表6 实验前实验班与对照班集体凝聚力调查统计表

Table VI Survey on the Collective Cohesion of the Experimental Class and the Control Class before the Experiment

组别	实验班	对照班	两班差异	t	p
1	$X_1=50.34$	$X_1=50.48$	0.14	0.248	$p>0.05$
	$S_1=3.26$	$S_1=2.88$			
	$N_1=62$	$N_1=56$			
2	$X_2=50.65$	$X_2=50.98$	0.33	0.661	$p>0.05$
	$S_2=2.96$	$S_2=2.45$			
	$N_2=58$	$N_2=61$			

3.7 实验后实验班、对照班集体凝聚力比较结果(见表7)

表7 实验后实验班与对照班集体凝聚力调查统计表

Table VII Survey on the Collective Cohesion of the Experimental Class and the Control Class after the Experiment

组别	实验班	对照班	两班差异	t	p
1	$X_1=56.26$	$X_1=51.05$	5.21	4.602	$p<0.01$
	$S_1=4.99$	$S_1=7.02$			
	$N_1=62$	$N_1=56$			
2	$X_2=57.37$	$X_2=51.64$	5.73	4.907	$p<0.01$
	$S_2=5.13$	$S_2=7.45$			
	$N_2=58$	$N_2=61$			

4 分析与讨论

从实验结果(表1、表2和表6)可以看出实验前,实验班与对照班的跆拳道学习基础是一样的,学生的学习态度和凝聚力也大致相同,处于一个水平线上;而实验后实验班与对照班在技术水平、学习态度、凝聚力及观察、分析解决问题能力等方面均出现了明显差异,实验班明显优于对照班,说明合作学习教学模式优于一般传统教学模式。

4.1 合作学习对学生学习态度的影响

跆拳道技术合作学习把学生分成若干个学习小组,把大量的课堂时间留给了学生,在教师的指导下,巧妙地运用师生之间、生生之间的互动,使他们有机会进行相互切磋与观摩,共同提高。课堂上充满着平等、友爱、民主的教学气氛,教师尊重学生并与学生建立良好的关系,学生的主体地位得到体现,在获得同学帮助的同时也经历了成功的体验,并且在相互交往的过程中,练习者和评价者的学习能力都有所提高,评价者会发现自尊的提高和自信心的增强,练习者会表现出学习兴趣的提高和学习动力的增强。

4.2 合作学习对学生跆拳道技术学习的影响

合作教学是一种目标导向活动,它能激发学生的学习欲望,使学习就变成满足个体内部需要的过程^[5]。跆拳道技术合作学习就是建立在满足学生心理需要的基础上,使教学活动带有浓厚的情意色彩,这种情意色彩渗透于教学过程的各个环节之中。尤其在小组合作活动中,小组成员之间可以相互交流,彼此争论,互教互学,共同提高,既充满了温情和友爱,又充满互助和竞赛。同学之间通过提供帮助而满

足了影响别人的需要,同时又通过互相关心而满足了归属的需要。在合作性的情境中,学生会意识到个人目标与小组目标之间是相互依赖的关系,只有在小组其他成员都成功的前提下,自己才能获得成功,小组成员之间是荣辱与共的关系,是一种利己利人的学习情境。

跆拳道合作学习对学生的评价也具有自己的特点。传统教学对学生的评价强调的是个体行为,它具有脱离大多数学生实际的缺点,不利于大多数学生的发展。而合作学习除强调对个体进行评价外,还特别强调对合作小组的评价,是一种“组内成员合作,组间进行竞赛”、注重个性培养的新格局,以不求人人成功、但求人人进步的理念和小组总成绩与个人成绩相结合为评价依据来决定奖励与认可,使得所有学生都能受到鼓舞,有利于培养学生团结拼搏的集体主义精神。

4.3 合作学习对学生跆拳道技术观察、分析、解决问题能力的影响

合作学习教学重视小组评价与自我评价,摆脱了学生被动接受评价的局面。合作学习模式是以小组的共同提高为自己的学习目标,每个人的能力水平不代表自己,而代表整个小组,组内其他成员也会因自身的“利益”而相互帮助。因此,小组成员都会从整体利益出发,通过角色互换,相互观察指导学习,并提出合理化建议来实现共同提高,整个学习过程在和谐的气氛中进行,从而有利于培养学生观察、分析、解决问题的能力。

4.4 合作学习对学生集体凝聚力、社会适应能力的影响

合作学习的异质分组是由好、中、差学生均匀搭配原则组成的小集体,每个学生都有自己的认知倾向、思考方式和价值观念^[6]。合作学习能较充分的发挥学生积极性的一面,弥补了学生由于能力、技术水平等差异带来的消极因素,为生生之间的协作、互补提供了基础,有效的激发了学生的学习兴趣。

异质合作小组形成之后,每个小组便构成了一个相对稳定、独立的单位,在这个相对独立的单位里,同学之间达成了“荣辱共存”共识,只有当整个小组同学的综合评价都有上佳表现时,小组才能得到良好的评价。因而,促使同学之间必须团结协作、共同努力提高。

参考文献:

- [1] 马兰. 掌握学习与合作学习的若干比较[J]. 比较教育研究, 1993, (2).
- [2] 孙桂芳, 任保国. 对合作与竞争教学模式理论与实践的研究[J]. 中国体育科技, 2000, (10).
- [3] 李京诚, 孙伟. 合作学习理论与体育合作学习实践[J]. 首都体育学院学报, 2001, (2).
- [4] 刘伟军. 跆拳道技巧[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2002. 12:13-50, 90-94.
- [5] 王坦. 论合作教学的基本理念教育研究[J]. 教育研究, 2002 (2):68-7.
- [6] 骆秉全. 论合作学习与体育教学[J]. 北京体育师范学院学报, 2000, (4).

(责任编辑: 陈建萍)