

高校微型党课融合体验教育思想的策略探究

夏泽胜

(重庆第二师范学院 学前教育学院, 重庆 400065)

摘要:微型党课是当前高校基层党组织全面从严治党、切实提高党建工作科学化水平的有效举措,但在持续推进中模式创新相对较弱。体验教育思想的主体性、实践性、内在性和创造性特征,与微型党课在环境创设、自我教育、专业引导和评价反思几个阶段的主要观念相互关联,有利于高校在党课模式创新中搭建党员学习教育阵地、优化党员学习内容、创新党员学习教育形式和彰显党员学习教育效果,促进高校党建工作在新时代充分发挥政治核心作用。

关键词:微型党课; 体验教育; 融合

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2019)06-0106-04

在党要管党、从严治党背景下,做好高校党建工作,是高校落实立德树人根本任务的重要载体和抓手。近年来,越来越多的高校在开展“两学一做”学习教育,在推进基层组织党建工作科学化水平提高的进程中,更加注重对传统的党员教育方式进行反思和改进。微型党课就是其中一种很有价值的探索,虽然取得了一定的效果,但也遇到了发展中模式创新不够等问题。本文结合高校基层党组织开展微型党课的实践,研讨其融合体验教育的路径和方法。

一、体验教育思想的内涵及特征

美国学者大卫·库伯在《体验式学习》中提出了体验学习的理论,他指出,“体验式学习是一个多维度的过程,是指一个人通过体验而建构知识、获得技能和提升自我价值的过程;进行过程是由具体的体验,到观察和反思,然后形成抽象概念,最后在新情境中检验新概念的含义。”^[1]体验教育在体验式学习理论的基础上,更加突显以下几个实现高效学习的明显特征。

(一) 主体性

长期以来,学习教育的组织者、实施者与受教育对象的主体地位错位,导致了教育目的实现的偏差,主要表现为施教者的权威和受教者的被动,其结果就是少慢差费、效率低下。而体验教育则把受教育者摆放在中心,重新唤起受教育者的主动意识,通过在

教育过程中使受教育者由单纯接受转变为在教育者引导下的自我教育,成为教育的主体。

(二) 实践性

从杜威的“做中学”“生活即教育”到陶行知的“体验出真知”“行是知之始”,从皮亚杰的“发生认识论”到马斯洛的“需要层次理论”,无不反映出体验教育的特点,即在实际操作和真实情境中满足教育需求,达到教育目的。因此,体验教育的全过程也是受教育者在具体、真实的教学氛围中,不断地认知、反馈、印证和释疑的实践性过程。

(三) 内在性

受教育者先进行行为体验,再升华到内心体验,使他们从另一角度审视“小我”,与自己对话,与心灵对话,在主动经历、自我反省中更深刻、更彻底地进行思想洗礼。同时,受教育者通过内在体验,逐步完善自己的情感结构,使积极的情感经验不断丰富和系统化,不断增强对客观世界和社会活动的理解力、辨识力,并主动调适自己的个人行为。

(四) 创造性

建构主义学习理论很好地说明了学习如何发生,概念如何形成,以及理想的学习环境应包含哪些主要因素,但其最大的价值在于密切关注意义如何建构,而意义的系统建构正好就是体验教育所倡导的在体验中获得提升的过程。这种提升意味着从感性认知到理性创造,体现为学习者根据已经

收稿日期:2019-04-29

基金项目:重庆市教委高校人文社会科学规划项目“高校‘微型党课’创新策略研究”(15SKG197)

作者简介:夏泽胜,副教授,重庆市统筹城乡教师教育研究中心研究人员,研究方向:党建工作、教师教育。

习得的经验去创造性地建构事物间内在联系的实践能力。

二、高校微型党课与体验教育思想在过程中相互关联

高校微型党课是针对传统党课长篇大论的叙述方式和枯燥冗长的话语结构,满足教师党员和学生党员学习教育实用、高效需求的一种新型党课形式^[2]。为满足新时代高校党组织党员学习教育的实际需求,可以将体验教育的理论和方法关联运用到微型党课中。

(一) 创设环境阶段

体验教育的基础是体验环境的创设,即在众多体验活动策划中需要首先考虑体验环境、具体情境、辅助设备、呈现载体等。高校微型党课作为基层党组织开展党员学习教育的具体方式,离不开对教育场地的选择、教育氛围的营造、教育内容的优化和辅助性教育条件的准备等,这些都属于环境创设的范畴。与传统党课相比,微型党课既注重教育环境对党员个体的情感诱导和情绪影响,又注重党员个体对教育环境的接受认同和建设参与。因此,高校微型党课的开展需要基层党组织从建设教育载体的角度出发,认真组织和发动党员师生共同策划、设计和打造专门的党课场地,有针对性地布置党员学习教育空间,创设有利于开展党员教育、让党员有强烈组织归属感的良好环境。

(二) 自我教育阶段

各种教育实践活动证明,体验教育最明显的特点是在有效的教育环境中,学习者通过由外在到内在、由内在到外在的多重情感体验,从而不断形成和丰富认知。高校微型党课在遵循教育基本规律和操作流程的前提下,从教育效果的最大化出发,重新审视传统班级授课制的价值取向,强调党员师生在民主平等结构中的自我发现与自我教育,在有价值的自我反思中不断提升理想信念,增强党员角色和身份意识,促使自己自觉在工作和学习中改进行为,发挥党员的先锋模范作用。因此,高校微型党课的开展不应是大班授课或者书记唱主角,而应该化整为零、化繁为简,以支部或党小组为单位,在相同的教育环境和教育主题中,党员通过多次的体验式“对话”达成教育目标。

(三) 专业引导阶段

体验教育倡导学习者在有经验的指导者的帮助下进行有价值、有目标、有实效的体验,实际上就是在教育教学目标的指引下,由专业教师引导学习者有计划、分步骤地循序渐进实践,从而逐步建构起关

于事物及事物关系的认知体系。高校微型党课作为一种组织内部的课程学习形态,同样离不开专业人员或党组织负责人有意识、有目的的过程引导。尤其是针对党员理想信念模糊、四个意识不强、纪律观念淡薄、八项规定执行不到位等问题,更应该按照“问题导向”思路,由党内有较强理论功底和较高党性修养的同志进行专业引导,在党课中通过多种喜闻乐见的方式影响和带动党员师生,激发党员自觉与组织的要求看齐,主动与先进的同志为伍,不断夯实基层组织的战斗堡垒。

(四) 评价反思阶段

不同的教育主张对教育的成效反馈都非常重视,这是反映该教育观影响力的价值性判断。体验教育在促进学习者置身于某种情景中体验的同时,也特别关注学习者获得知识、技能、情感而达到教育目的的过程反思与评价,从而进一步引导学习者在体验中把教育要求内化为品质、外显为行为。高校微型党课是面向有思想、有知识、有素质的特定对象开展的专题专项教育,其实施过程更能体现政策性、民主性、平等性。因此,无论是在基层党组织内部,还是在党员师生个体之间,充分地强化个人学习反思,开放地评价学习效果,都可以更加有效地提高党课质量,达到增强组织能力、凝聚党员思想的教育目的。

三、高校微型党课融合体验教育思想的策略

在“两学一做”学习教育的常态化、制度化推进过程中,高校党课更加聚焦习近平新时代中国特色社会主义思想的学习,这是新时代党员师生加强科学理论武装头脑的重要使命。要学深悟透这个系统完备的科学体系,采用微型党课融合体验教育思想的方法,使党员师生在党课中进一步从“单向教育”到“体验教育”^[3],从“高深理论”到“身边故事”,从“一人说教”到“众说纷纭”,从“知识考核”到“知行合一”,可以更好地帮助党员在行动中深化新时代新理论学习,在学习中不断提高思想政治素质,自觉在教与学的活动中发挥好先锋示范作用。

(一) 根据党员学习的实际需求建设学习教育阵地

学习教育阵地的建设是充分调动党员师生主体性,有效促进高校微型党课高质量开展的前提和基础。党员师生的高质量体验活动,必须依赖于良好教育环境的创设和利用,而学习教育阵地建设就能“先入为主”地把党员师生及时引到学习氛围中来。通常情况下,党员学习教育阵地的搭建有三种方式:一是利用当地政府、社区、企业和各类社会教育资源

联合搭建,二是整合校内教育、教学、科研和学生活动等教育资源混合搭建,三是围绕党建主题和党风廉政建设工作专项搭建。这几种方式中,第一种因为需要各方整合资源,受到时间、空间和资源使用权属等因素影响,不利于长期、多人次的党员教育,第二种因为涵盖了教育教学各项功能,受工作安排、使用机会冲突等因素影响,不利于突出党员教育的主题性,唯有第三种能较好满足党员学习教育的需要,保障党课活动的定期有序开展,但在场地、形式、内容和管理使用效率等方面都提出了更高要求。

实践表明,高校基于党总支(党支部)集中建设“党员学习室”或“党员服务站”的做法普遍受到党员师生欢迎。这样的学习教育阵地可以通过鲜明的党性教育风格,让师生党员很快在环境中找到角色归属感。其主要包括四部分:一是学习氛围营造,既有党旗、党徽、党的性质、党的宗旨、党员发展流程、党员廉洁自律条例等规定性内容,也有本组织的口号、机构、人员、职责等公示性内容。二是学习资源建设,既有权威性党报党刊、经典性党建读物、最新党建研究成果、通识性党建杂志、工具性党建手册、大学生思想政治教育资料等文本,也有理论、党史、文化、人物、科技等内容丰富的音视频资源。三是学习条件创设,既有安静清新的学习空间、安全舒适的坐靠设备、温馨体贴的饮水设施,也有互动交流、智能智慧、方便使用的信息技术平台。四是学习主题呈现,既有结合理论中心组学习和主题党日活动的过程性理论学习教育成果、主题实践教育活动效果呈现,也有围绕师生党员服务行动在思想引领、心理辅导、学业指导、创新创业、困难帮扶等方面的主题式成果呈现。这四个部分融科学性、规范性、教育性、实践性于一体,相互补充、相互支撑,共同构建了党员师生学习教育的专用阵地,满足了党员师生有地方可学、有内容能学、有手段会学、有效果想学的客观需求,避免了长期以来“打游击”式的学习教育尴尬局面。

(二)按照主题融合式思路优化组合学习教育内容

党员学习教育内容的优化组合是党员师生与党的理论知识“对话”,推动高校微型党课正常和常态化开展的关键环节。因为学习内容的安排一方面决定了学习形式的选择,另一方面也会影响学习效果的预期。党员师生的体验学习必须紧紧围绕组织拟定的和可供自主选学的教育内容展开,才能有的放矢地实现教育初衷,促进党员师生不断提高党性修养。传统党课一般会涉及以下内容:一是综合性的党建基本理论、基础性的党员基本规范要求等;二是

阶段性的党建重要方针、政策,集中性的重大会议精神等;三是党自建立以来各个时期的重要发展历史、突出先进人物事迹等;四是专题教育内容,即根据党中央统一部署开展的各项学习教育活动。这样安排内容,优点是分类清楚、素材丰富、组织方便,便于基层党组织根据上级要求按期完成规定的任务,但问题在于内容分散、重点不突出,不容易引发党员师生深度参与学习,也不能更好地促进党员师生在学习过程中对教育内容的顺应和同化。

事实上,真正有效的微型党课要求基层党组织在学习教育内容的组织与安排上主动求新求变,按照主题融合式思路重新优化组合学习教育内容。主要方法有四个:一是以《党章》为学习主题,由党总支(党支部)有计划地安排“总纲”内容,或选择五十三条细则内容,分别融合党史、党规及重要代表人物事迹,对党员师生进行遵守章程、严守规矩的教育,不断增强党员师生的身份意识和角色意识。二是以党史为学习主题,由党总支(党支部)根据建党九十七年来的重要历史节点,安排党员师生自主选择相关内容,分别融合历史与政治、历史与经济、历史与社会等内容,组织开展形式多样的微型党课活动。三是以马克思主义中国化的发展历程为学习主题,由党总支(党支部)按照马克思主义与中国革命与建设具体实践相结合的重大历史事件,推荐骨干党员师生融合马克思主义理论和经济社会发展案例,开展“理论热点面对面”的微型党课活动。四是以习近平新时代中国特色社会主义思想为学习主题,由党总支(党支部)结合《习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲》,融合党史、新中国改革开放前三十年和后四十年发展历程,组织党员师生开展集体研讨和学习。按以上方式优化组合学习教育内容,有利于形成主题贯穿始终、资料相互关联的系统化课程体系,能更好地帮助党员师生自觉参与、自主学习、自我内化。

(三)用新媒体、新技术手段激发党员学习教育活力

喜闻乐见的党员学习教育形式是提升党课专业引领质量,促进高校微型党课充分发挥教育功能和增强教育效果的重要举措。由于长期以来过于陈旧的班级授课方式明显制约了党员师生的主动性和积极性,党总支(党支部)书记照本宣科、一讲到底的党课形式在新形势下越来越不受欢迎^[4]。通常,高校党总支(党支部)根据上级组织的统一要求或专题学习通知,会采取以下方式开展党课:一是原文照念上级文件或领导讲话文稿,基本上使学习教育成为一种形式;二是借用重要媒体社论或评论员文章,

很难让党员师生在学习中真正入脑入心；三是直接复制或简单组合网络上已有学习资源，也在一定程度上影响了党员学习教育的严肃性。这几种教育形式都没有考虑党员师生的真实需求，更没有很好地结合基层党组织实际，仅仅是为了完成规定的任务，党员师生在学习中全程处于被动状态，很难将自己置身其中主动获得理论上的提升和情绪上的反馈。

在信息时代，各种新媒体、新技术快速发展，推动了经济社会各种生产生活方式的改变，也直接催生了人们学习方式的大变革。在教育领域推行已有时日的慕课、翻转课堂等教学方式为高校微型党课的开展提供了有效的经验，越来越多的高校党总支（党支部）利用新媒体平台和信息技术手段组织党员师生学习教育，主要有以下四种路径：一是在线自主选学，由党总支（党支部）将优化组合的学习教育内容组织打磨成若干集在线课程，放在内网或外网（授权管理）上让党员师生自主学习，也可以由党总支（党支部）购买 APP 上的资源服务，让党员师生随时随地学习。二是线上、线下混合式学习，由党总支（党支部）结合在线学习平台的学习内容和党员师生的学习情况，邀请党员同志或其他专家有针对性地组织集中学习或个人自学。三是利用新媒体和互联网平台，搭建党总支（党支部）网上学习社区，定期组织党员师生围绕相应学习主题开展分散学习和集中研讨活动，督促党员师生在研学中不断生成新的学习资源。四是通过新媒体和网络平台开展微型党课赛课活动，由党总支（党支部）安排所有党员师生根据学习教育内容制作自己的微型党课，经审核后放在新媒体和网络平台上进行展播学习。

（四）把发挥先锋示范作用作为评价学习教育效果的重要标准

学习教育效果是印证党课内容和形式的科学性与合理性、衡量高校微型党课质量的核心指标，因为所有党课的终极目标都要落实到党员师生的理论素养、思想意识、日常行为和关键时刻表现等方面，这就要求高校基层党组织在考核评价党课质量时，要更多地通过党员师生的客观反映和真实表现来评判。过去，高校党课的质量主要通过以下几个方面反馈：一是组织者按惯例定势性下结论，特别是针对不同党员师生开设的常规性党课，效果评价基本上年没有太大变化。二是授课者凭经验自我感觉，特别是个别有较高职务或较长工作资历的授课者往往不会注重党员师生的学习效果。三是要求部分党员师生程式化地提交学习心得体会，仅仅为完成报送纸质材料的要求。四是个别基层党组织简单地以

所谓特色、亮点掩盖或代替党课学习教育效果，忽略了教育的整体性。

对高校微型党课效果的评价，一定要来源于学习的主体，即党员师生。通过党员师生对学习教育内容及形式的匿名评价，以及在教育教学活动中表现出来的思想素质、道德修养、行为能力、服务水平等，使党员师生能看到自身取得的进步，使广大群众能看到党员的先进性和代表性。综合起来，有以下四个方面：一是从学习时数角度评价。党员师生根据安排的学习教育内容或自主选学的内容进行学习，并自行记录学习时数，党总支（党支部）定期督查和提醒党员师生的学习情况，确保学习的全覆盖和基本的学时数要求。二是从学习质量角度评价。党总支（党支部）定期开展微型党课、党的知识、党建征文等竞赛活动或主题式研讨交流活动，不断促进党员师生提高学习教育质量。三是从模范带头作用角度评价。督促教师党员认真践行师德规范，全身心教书育人，在教学科研工作中取得突出成绩；督促学生党员自觉践行社会主义核心价值观，认真学习专业知识，不断提升综合素质，在学生群体中成为品行兼优的榜样。四是从服务水平角度评价。通过把党员师生分成思想引领、学业指导、心理辅导、困难帮扶、创新创业等若干小分队，激发党员师生在服务群众中体现党员价值。

总之，随着高等教育事业的改革和发展，高校微型党课要突出现代、实用、有效的原则和精、实、小、新的特点，不断寻求党员教育与现代教育理念、新型传播思想、思想政治教育特点和党员成长规律等有机结合。在“微”字上做足文章，就要合理运用体验教育“在实践中认知”的科学规律，重视党员师生个体的主动参与和亲身实践，强调个体在亲身经历的过程中对知识顺应和同化，从行为体验和内心体验两个层面上关注他们党性的提高，从具体工作和实践行为中引导他们政治合格、执行纪律合格、品德合格、发挥作用合格。

参考文献：

- [1]江雯斐.道德与法律课程体验式教学研究[J].江西社会科学,2014(8):253-256.
- [2]朱艳,周艳华.新常态下高校基层党组织“微型党课”的实践和创新[J].呼伦贝尔学院学报,2016(1):97-99.
- [3]王传辉,刘飞,廖仲明.微型党课在高校党校教育培训中探索与实践[J].巢湖学院学报,2014(1):35-37.
- [4]吴剑,潘元玲,王雪娇.“微型”党课创新的探索与研究[J].办公室业务,2014(1):25.

[责任编辑 石 悅]