

高中与大学教育有效衔接的 调查与思考

李雨朔

(华东师范大学第一附属中学大夏学部, 上海 200086)

摘要: 作为不同的教育阶段, 高中与大学在衔接中易产生冲突, 导致大学新生适应困难, 有的甚至引发严重后果。大学新生种种不适应的不利后果不能都由大学来承担, 输送大学新生的高中学校以及与大学具有高度关联性的高中教育阶段, 理应担负更多的责任。文章通过问卷调查形式, 了解大学新生对大学适应情况和对高中阶段衔接大学教育的诉求情况, 对高中教育阶段提前介入开展衔接性教育进行思考, 结合当前大中小学德育一体化的建设要求, 提出高中阶段开展与大学教育有机衔接的適切建议。

关键词: 大学新生; 适应性; 有效衔接, 高中教育

中图分类号: G40, G63 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3380(2019)03-0076-04

Investigation and Consideration on the Effective Connection between Senior High School and College Education

Li Yushuo

(Daxia Faculty, the First Affiliated Middle School of East China Normal University, Shanghai
200086)

Abstract: As a different stage of education, high school and university are prone to conflicts in the connection, which makes the university freshmen adapt to difficulties after entering the university, and some even have serious consequences. The unfavorable consequences of the unfairness of the university freshmen cannot be borne by the university. The high school that transports the freshmen of the university and the high school education stage that is highly relevant to the university should take on more responsibilities. Through the questionnaire survey, the article understands the adaptability of college freshmen to the university and the demand for college education in high school. It considers the advanced intervention education of college freshmen in the high school education stage, and combines the current construction requirements of moral education integration in primary and middle schools. It puts forward appropriate suggestions for the high school to develop an organic connection with university education.

Keywords: University freshmen; Adaptability; Effective connection; Senior high school education

一、问题的提出与调查方法

不同教育阶段的任务、手段和方法之间存在差异,使得一部分学生在转换过程中,会产生不适,这种情况在从高中到大学的过渡期间更加明显。这与学生处于要脱离家庭走向独立、又面临着职业判断和选择的压力有关。大学新生因不适应大学的学习与生活状态而产生心理障碍、情绪抑郁、甚至有轻生倾向或行为的报道时常见诸报端,引发了社会关注,也为高校带来了压力。据报道,2013年东莞理工学院城市学院与5000多名刚刚报到的新生签订了“学生管理与学生自律协议书”。协议书规定“学生本人对自杀、自伤引起的后果承担责任”。高校要求大学新生签署自杀免责声明,虽然饱受争议,显然也是无奈之举。^[1]

大学新生因不适应高校生活而造成的不利后果是否都该由大学来承担?输送大学新生的高中学校实则难以置身事外,与大学具有高度关联性的高中教育阶段,理应担负更多的责任。在高中阶段有意识地开展学段衔接教育,通过职业生涯规划、学习和生活方式的转型、课程内容的衔接、校园文化的认同等多维度的引导,给学生搭建畅通有序的桥梁,意义重大。

高中学校在紧张的备考之余,通过科学合理的举措强化准大学生的适应性、自控性和未来延展性,从而将高中与大学有效衔接,是高中教育改革的重任之一。我国《中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出,要“树立系统培养观念,推进大中小学有机衔接,教学、科研、实践紧密结合,学校、家庭、社会密切配合,加强学校之间、校企之间、学校与科研机构之间合作以及中外合作等多种联合培养方式,形成体系开放,机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制”,并在2016年高校思想政治工作会议上,明确提出大中小学德育一体化建设的要求。基于此,针对高中与大学衔接问题开展研究,对于提升教育质量、充实教育理论、改善两个教育阶段的衔接问题具有一定的现实意义。

通过知网、维普等论文检测系统进行大学新生适应性相关方面论文的检索和查询,发现相关研究较少,思辨多实证少,仅有的调查数据存在样本量少、局限性强的特点,不能涵盖多学校、多专业。为此课题组设计了一份大学新生适应性调查问卷,面向国内10所大学的2018级大一新生开展定向调查。10所大

学中,“985”工程院校2所(吉林大学、南京大学),“211”工程院校3所(北京外国语大学、上海外国语大学、海南大学),全国重点大学1所(燕山大学),省属重点大学2所(黑龙江大学、山东师范大学),地方院校1所(黑河学院),艺术院校1所(上海音乐学院)。调查回收有效问卷559份,其中男女生比例分别为47.6%和52.4%,对调查结果进行整理分析得出课题结论。

二、大学新生不适应大学生生活的表现与开展衔接教育的诉求

调查显示,大学新生群体容易出现诸多茫然和不适应,由此引发对高中母校能够提前介入开展衔接性教育的希望和诉求,通过数据分析,发现主要体现在以下几方面。

1. 对所在大学和专业缺乏足够了解

通过分析调查数据,发现大学新生在入学前对所在高校和专业的了解程度呈现较大差异,总体而言缺乏足够了解。选择对所就读高校“不太了解”和“完全不了解”(分别占比42.04%和11.81%)的高达半数以上,对所学专业“不太了解”和“完全不了解”(分别占比45.8%和12.52%)的学生比例接近60%,对就读高校和所学专业选择“很了解”的只分别占6.80%和7.87%。可见,大学新生多是在没有多少思想或专业准备的情况下就直接开始了大学生活与专业学习的。在回答“你对自己大学和专业的了解来自于哪里”的问题上,47.41%学生择了“媒体和社会信息”,部分学生(21.65%)选择了“家长或亲戚、朋友”,只有16.82%的人选择了“高中学校或老师”,这说明,高中学校和老师忙于高考备战和提升大学升学率,并没有对学生进行较多升学前的相关知识普及。

正是因为入学前对所在学校和所学专业前期的了解程度较低,直接导致了大学新生入学前后对专业认知度的强烈不一致,甚至有了更改专业的诉求。调查显示,近半数新生认为所学专业与以前想象的“不太一致”(34.88%)或“完全不一致”(10.38%);如果有可能和机会,有14.49%的学生选择“一定会转专业”,41.68%的学生表示“要考虑一下”。

2. 不适应大学教育教学与学习方式

作为两个相互衔接的教育和学习阶段,高中和大学虽有不同但绝不是截然割裂的,好的教育机制应体现两者间较好的过渡。这个过渡期虽然因人而异,但

显然,如果较大比例的大学新生用较长时间完成过渡或者根本不能适应,就是比较突出且需要加以重视的问题了。调查显示,“没有过渡期,马上适应”大学教学与学习方式的新生(20.57%)和“用了一个月适应”的新生(32.38%)占比虽然不是很高,但还是值得欣慰的。用了2-3个月(22.54%)甚至4-6个月(12.70%)适应大学教学与学习方式的也还差强人意。但仍有10.38%的学生“至今也不完全适应”,调查是在新生入学的次年4月份展开的,很难想象这种不适应是否会伴随这些学生进入到大学二年级。

3. 不适应大学生生活环境

不仅在教学与学习方式上大学新生的适应性差异较大,在大学常规生活上,调查结果也大体相同。“没有过渡期,马上适应”(29.70%)和“一个月内适应”大学生生活环境(32.92%)的比例与适应教学与学习方式所用时间的比例相差无几;近三成学生选择了逐步适应(21.3%的大学新生人2-3个月适应和8.6%的大学新生4-6个月适应);选择“至今不能完全适应”的占7.51%,这部分人应是大学辅导员或者校内心理咨询机构重点关注的群体,因为如果在相当长时间内大学新生还不能基本适应大学生生活环境和生活状态,就要追踪其原因,及时跟进,避免其出现抑郁或者压力导向型轻生等不利后果。

4. 希望高中阶段开展先期课程教育与适应性培训

问卷着重调查了高中学校对大学新生志愿填报、专业选择、大学认知方面的参与程度,结果并不乐观。在高中学校和老师介入学生高考志愿填报方面,回答“认真询问过并给出了具体建议”的只占44.01%，“只询问没有给建议”(26.12%)和“没有过问”(29.87)的占了一半强(55.99%),这可以解释为什么很多大学新生入学前对所报考学校和专业的认识不够明确和清晰。高中学校和老师对在高中学生的未来进步方向关注较少,使得绝大多数的大学新生(80.68%)认为高中学校“完全有必要”针对高考生进行志愿报考指导,只有1.43%的学生认为“完全没必要”。

同样,大学新生对高中学校开展大学先修课的期待和诉求也较为高涨。40.25%的学生认为“完全有必要在高中学校开展大学先修课”,“无所谓,都可以”的占17.89%,只有14.85%的学生认为“完全没必要”。针对在高中学校开设大学先知课这一问题,认为“完全有必要”的更是高达71.56%,只有5.55%的学生认为

“完全没必要”,这说明,大学新生作为从高中步入大学的“过来人”,相信类似大学先修课和先知课可以起到较好的参考或帮助效果。

三、高中阶段开展与大学教育有机衔接的思考与建议

大学新生对高中与大学的衔接性教育有着较为强烈的诉求,这需要大学和高中学校共同努力。

在大学方面,需要做好新生入学指导教育,帮助学生尽快度过适应期。新生报到之后的1-2个月是入学教育的黄金期,大学应抓住这一时期,结合大学新生的学习特点,有组织、有计划地开展讲座、主题班会等对接工作。帮助新生尽快熟悉学校的生活环境,了解专业背景和校内规章制度,为今后正常的学习和生活做好准备、打好基础。

在高中学校方面,可开展的衔接项目就更多也更重要,主要可从以下几方面着手。

1. 推进中小学德育一体化建设

在不同学段的衔接中,最需要关注的是价值观的一致性。2016年12月,中央召开高校思想政治工作会议,明确提出大中小学德育一体化建设的要求,^[2]这对于孩子的文化认同、人格养成具有重要意义。经过两年多的实践,我国大中小学德育一体化格局初步形成。上海是先行先试的省市之一,在探索中,逐步构建大中小学各学段纵向衔接、课内课外网上网下横向贯通、学校家庭社会协同融合的全员、全程、全方位的育人新格局,在目标导向、评价推进、问题共研、路径共探、资源共建、人才共育、成果共享方面开展了有效探索,开展的上万场学科育人展示交流活动形成覆盖全学段、全学科的市区级学科德育精品课程资源库。^[3]这种种措施,无疑为根本上解决学段衔接之间的诸多问题打下了良好基础,为高中大学其他领域的有效衔接提供了有益的经验。

2. 研发大学专业先修课

通过在高中阶段设置大学一年级相关专业和学科的预备课程先期学习,可为学生顺利适应大学教育打好基础。我国从2014年开始引入大学课程高中先修的概念,并逐渐采取相应措施,建立相应体系。大学课程高中先修的教育理念一经提出,便得到清华大学、北京大学、中国人民大学等多所教育部直属大学的肯定与支持,随后大学课程开始逐渐下沉到高中并被大范围推广和普及。2017年9月召开的“中国大学先修课

程试点项目”研讨会发布称,经统计,“中国大学先修课程试点项目”试行3年后,已相继在全国110多所中学开课,超过1.6万人次的学生注册选修课程。接受教师资格培训的教师达1 000多名。^[4]

资料显示,在一些教育发达国家,高中阶段开设的大学先修课程多为大学一年级学生基础性课程,获得这些课程的学分等同于大学选修的学分,入大学后学生可以不必再修。而在国内,高中生选修大学课程后只在部分大学能够免修。^[4]对于高中生取得先修课学分后可否在进入大学后免修的问题,很有进一步研讨的必要。在高中阶段开展大学先修课,在一定程度上可帮助高中学生做好接受高等教育的准备,提升学习的选择性与自主性,使学有余力的高中学生及早接触大学课程内容,接受大学思维方式、学习方法的训练与熏陶,满足大部分高中学生发展的需求,并为学生未来专业选择和职业生涯规划提供有力的支持。^[5]

3. 开设大学文化与生活先导课

高中与大学有效衔接是教育连续性原则的体现,其目的是为了使学生尽早适应大学生活。让学生了解大学文化和大学生活,高中学校有必要提前介入,安排若干课时为学生开设大学文化与生活先导课。这种先导课主要是进行大学生生活的基础认知教育,使中学生在高中阶段提早熟悉大学,认识学科和专业,了解校园生活和校园文化,激发学生学习动力和报考意愿。从某种程度上,对培养学生人文素养、学校从关注成绩到关注人格的完善方面也具有重要意义。^[6]

4. 开展假期合作体验活动

培育高中学生、大学生及高校教师的互动走访机制,同样不失有益的尝试。譬如寒暑假期间,高中学校可以分批次组织学生走访大学校园,邀请大学中的教师或知名学者深入浅出地为高中生做普及性学术报告,介绍大学的学习生活并解答相关问题。这些都可以有效地减少新生们的迷茫与不适。上海曹杨二中就与同济大学合作开展了“大学课程前置暑期教学实践”,遴选部分大学课程搬进高中课堂,拓宽高中学生的视野,更新他们的认知。华东师范大学“青少年高校科学营”和上海交通大学的“瞭望科学”夏令营,也是通过科学讲座、科学实验等开展拓展性、创新性活动,推动高校与中学合作育人。

但是高校组织的夏令营活动也存在弊端,即时间难以协调,参与人数较为有限,因此高中学校要更多

地探索与大学的合作方式与渠道,譬如尝试开展学生与家长开放日活动、教学设施资源共享、师资交流与培训等,吸纳更多的高中生常态化地参与科研活动和创新创业实践,帮助高中学生根据自身兴趣选择合适的大学和专业。

5. 帮助学生开展自主学习与自我规划

针对新的“3+3”高考形势,高中学校还应系统研发学生自我认识机制,譬如通过主题班会活动、职业生涯规划培训与辅导等形式,鼓励和引导学生独立思考,解决学生“学什么”“怎么学”和“职业方向是什么”等问题,让他们在实践中学会自我规划和自我实现。辅以学生社团建设的大力推进,培养学生的选择与规划能力。同时,还要积极开展心理教育,引导学生自控能力和抗压能力的提升。

6. 借助学校官网开设与大学有效衔接的网络公共平台

在高中学校,可在官网开设一个与大学衔接有关的网络公共平台,有选择地开通如下栏目。“高校简介”,不仅有大学官方的学校介绍,还有高中学校和老师的解读与心得;“专业介绍”,通过摸底调查,遴选出部分学生感兴趣的大学专业,并对不同大学的该类专业给出较为全面和权威的解读;“我看大学”谈论板块,请同学们踊跃发帖发言,畅谈自己心中的大学和憧憬的大学生活;“听学哥学姐说”,请已进入各类大学的学哥学姐介绍自己的大学生活,介绍相关专业和大学新鲜事,与高中学生展开沟通与对话,加深高中学生对学校和专业的认识,等等。

参考文献

- [1] 一纸协议岂能撇清责任[N].南方日报,2013-09-23(04).
- [2] 赵婀娜,丁雅诵.谱写立德铸魂的奋进篇章——全国高校思想政治工作会议以来学校思想政治理论课建设综述[N].人民日报,2019-03-18(01).
- [3] 上海构建德育一体化育人大格局结硕果 [EB/OL].上海教育,(2018-11-29). <http://www.shmec.gov.cn/html/article/201811/98790.html>.
- [4] 宋亮.大学课程下沉高中正普及[J].教育,2018(5):25-26.
- [5] 吕晓萌.高中与大学教育有效衔接的策略研究——基于大学生适应性问题的调查分析[J].教育现代化,2016(37):327-333.
- [6] 陈国华.中与大学衔接的现状反思与改进路径[J].当代教育科学,2016(6)3-6.