

国内高等教育学科发展分析报告(2013–2017)

——基于CNKI中国引文数据库的文献研究

姜 洁

(同济大学发展规划部, 上海 200092)

摘要: 文章基于 CNKI 中国引文数据库选取核心期刊, 以 2013–2017 年为分析周期, 对高等教育学科领域的科研论文进行统计分析。根据发文量、论文被引量、发文来源、优秀学者发文量及其成果被引等数据, 结合当前国家战略与政策重点, 分析近年来高等教育领域的研究热点及趋势, 以衡量该学科的产出能力与创新力, 以及相关学者在其研究领域的学术影响。2013–2017 年间发表在高等教育学科领域核心期刊上的论文体现以下特征: 发文量随着国家政策的发布及战略的需求浮动; 在教育信息化的背景下, 加强了大数据、教育技术、人工智能与教育融合等方向的研究; 高产量及高被引学者持续关注高等教育重大改革方向; 高被引论文的研究主题与高等教育创新等热点紧密相关。

关键词: 高等教育学科; 中国引文数据库; 学术研究趋势

中图分类号: G64 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095–3380(2019)02–0075–05

Analysis Report of Development of Domestic Higher Education Disciplines (2013–2017)

—A Research Based on CNKI Chinese Citation Database

Jiang Jie

(Division of Development & Planning, Tongji University, Shanghai 200092)

Abstract: By using CNKI Chinese Citation Database, this report selected core journals and analyzed the statistical data of the discipline of higher education during the period of 2013–2017, including the amount of papers published, the frequency of papers cited, the source of the papers, the number of excellent scholars and their results cited, to measure the output capacity and innovation of the discipline, as well as the academic influence of excellent scholars in this field. The papers published in the core journals of higher education during 2013–2017 reflected the following features: The volume of publications fluctuated with the national policies and strategic needs; In the context of education informatization, scholars had strengthened research on the direction of big data, educational technology, artificial intelligence and education integration; Highly-yield and highly-cited scholars continued to pay attention to the major reform direction of higher education; The research themes of highly-cited papers were

closely related to hotspots such as higher education innovation.

Keywords: Higher education discipline; Chinese Citation Database; Academic research trends

“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”成为当前高等教育综合改革的主要方向。高等教育改革和发展的需求对高等教育领域的研究提出了更高的要求。^[1]本报告基于CNKI中国引文数据库^①,选取核心期刊^②,以2013-2017年为分析周期,对高等教育学科^③领域的科研论文进行统计分析。根据发文量,论文被引量,发文来源,优秀学者发文量及其成果被引等数据,结合当前国家战略与政策重点,分析近年来高等教育领域的研究热点及趋势,以衡量该学科的产出能力与创新力,以及相关学者在其研究领域的学术影响。

《中国学术期刊网络出版总库》收录了国内出版的6642种学术期刊,其中核心期刊、重要评价性数据库来源期刊2460种,期刊种数完整率不低于99%;其他期刊4182种,期刊种数完整率不低于90%。文献收录期数完整率不低于99.9%,文献篇数收录完整率不低于99.9%。是目前世界上最大的连续动态更新的中国期刊全文数据库。^[2]

一、2013-2017年高等教育学领域学者发文统计分析

教育学学科领域的研究规模一直处于所有哲学社会科学的前列。^[3]根据CNKI中国引文数据库中的数据,近年来,高等教育学科领域的发文量排在第8位,研究规模庞大。

从表1和图1可以看出,近五年来高等教育学领域基金发文量及总发文量呈缓慢下降趋势。2015年是“十二五”规划的收官之年,也是开启“十三五”规划编制工作的一年;同时,当年11月5日国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,高等教育学科领域的发文量和文章被引频次^④都处于高

峰。2016年及2017年发文量有所下降,说明经过短暂的研究热潮之后,高等教育领域的研究开始向深度挖掘,相关研究进入新的发展期,这从2017年的发文质量(发文被引频次)可得到佐证。2017年1月,教育部、财政部等联合印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》,9月“双一流”名单正式公布,高等教育领域论文被引频次再次攀升高峰,迎来又一次研究热潮,发文质量大幅度提升。

表1 近五年内高等教育学科发文量和被引频次统计

出版年	基金 发文量	发文量	被引 频次 ^④	基金发文量占总 发文量百分比
2013	7 086	14 785	861	47.93%
2014	7 847	15 434	6 843	50.84%
2015	8 120	14 635	15 777	55.48%
2016	7 687	13 289	6 768	57.84%
2017	7 114	12 666	28 951	56.17%
总计	37 854	70 809	59 200	53.46%

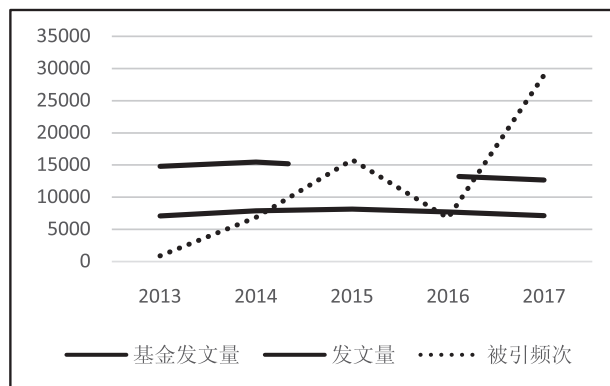


图1 近五年内高等教育学领域发文及被引情况趋势

表1和图1显示,高等教育学科基金发文量占总发文量的53.46%以上,而且,基金发文比例呈逐年增

① 《中国引文数据库》是基于CNKI所有源数据库产品的数据集合而成的一个规范的引文数据库。引文记录1.3亿多条,每年更新量约2000万条;来源文献4000多万篇,每年更新约330万篇。均同步于CNKI中心网站的数据,采用日更新,并且总误差率在0.0003以内。本次检索时间为2018年11月12日。

② CNKI所标注的核心期刊是北京大学的《中文核心期刊要目总览》(2017年版)收录的期刊。

③ “高等教育”学科被归在中国引文数据库社会科学Ⅱ辑之下。

④ 指该学科文献各年被核心期刊引用的频次(“其他类型”引文不参与分析)。

长的趋势。基金的发文量以及发文被引量也反映出基金成果的质量。表2列出近五年高等教育学科领域发

文和被引排名前十位的基金。可以看出国家社会科学基金、国家自然科学基金、全国教育科学规划对于高等教育学科

的贡献最大,发文质量(被引频次)也最高,这也是因为这三大基金项目是全国性的,影响面大。江苏、湖南、河南、浙江等省市的社会科学基金也有不错的贡献,发文质量也较高。另外,中国博士后科学基金和跨世纪优秀人才培养计划也对学科发文有一定的贡献。

表2 近五年内高等教育学科领域发文排名、被引排名前十位的基金^①

排名	基金名称	发文量	基金名称	被引频次
1	国家社会科学基金	2147	国家自然科学基金	1969
2	国家自然科学基金	1905	国家社会科学基金	1890
3	全国教育科学规划	1797	全国教育科学规划	1623
4	江苏省教育厅人文社会科学研究基金	836	江苏省教育厅人文社会科学研究基金	483
5	中国博士后科学基金	216	跨世纪优秀人才培养计划	314
6	河南省软科学研究计划	205	中国博士后科学基金	183
7	湖南省社会科学基金	195	湖南省社会科学基金	164
8	浙江省教委科研基金	171	浙江省教委科研基金	163
9	跨世纪优秀人才培养计划	153	江苏省科委社会发展基金	115
10	江苏省科委社会发展基金	114	河南省软科学研究计划	96

在CNKI中国引文数据库中,通过基金分析器查询“国家社会科学基金”和“国家自然科学基金”高等教育领域发文比例,分别占到该基金总发文量的1.28%和0.25%,排在基金发文量的第22和82位,可以看出,在国家社会科学基金和国家自然科学基金中,高等教育领域的研究相对偏少,但发文量和发文质量都比全国教育科学规划高。而“全国教育科学规划”高等教育领域发文比例占20.31%,排在基金发文量的第2位,说明高等教育领域的研究在广泛的教育研究领域得到持续的

关注和重视。

二、2013-2017年高等教育学科的引用排名和被引排名

通过CNKI中国引文数据库中的学科分析器可以

分析出该学科引用排名(即该学科论文引用各学科论文的频次排名)和被引排名(即该学科论文被各学科论文引用的频次排名)。

表3 近五年内高等教育学科引用、被引排名前十位

排名	引用学科名称	引用频次	被引学科名称	被引频次
1	高等教育	148061	高等教育	42854
2	教育理论与教育管理	27189	教育理论与教育管理	4087
3	医学教育与医学边缘学科	9227	职业教育	2720
4	计算机软件及计算机应用	7623	医学教育与医学边缘学科	2600
5	企业经济	6318	图书情报与数字图书馆	1608
6	宏观经济管理与可持续发展	6194	新闻与传媒	1453
7	职业教育	5059	计算机软件及计算机应用	1229
8	新闻与传媒	4274	会计	1037
9	社会学及统计学	4218	中等教育	831
10	心理学	4194	化学	780

从表3可以看出,高等教育学科领域的论文引用大多数来源于高等教育学科(占总引用量的42.4%),一部分来源于教育大学科领域(包括教育理论与教育管理、医学教育和职业教育),一部分来源于其他学科领域(包括计算机软件及计算机应用、企业经济、宏观经济管理与可持续发展、新闻与传媒、心理学),可见高等教育学科领域研究对于其他相关学科领域研究有不同程度的借鉴。

高等教育学科领域的论文被引多数来源于高等教育学科(占总被引量的54.5%),其次来源于教育大学科领域(包括教育理论与教育管理、职业教育、医学教育和中等教育),小部分来源于其他学科领域(图书情报与数字图书馆、新闻与传媒、计算机软件及计算机应用、会计、化学),被其他学科的频次较低。

高等教育学科引用其他学科的论文频次明显高于被其他学科引用的频次,说明高等教育学科相较于其他学科有更强的综合性和跨学科性。值得注意的是,“计算机软件及计算机应用”和“新闻与传媒”领域的论文在引用高等教育领域论文频次和被引频次方面都居前列,这也与近年来“互联网+教育”“大数据”以及“教育信息化”的提出不无关联。高等教育研究在应对信息时代的诉求时加强了大数据、教育技术、人

① 指该学科文献被核心期刊引用的基金排名(“其他类型”引文不参与分析)。

工智能与教育融合等方向的研究,这些前沿方向受到高等教育研究者的特别关注和追随。总体来看,高等教育学科领域学科交叉的趋势有待提升。

三、2013-2017 年高等教育学科 作者发文排名和被引排名

学者是科学研究的主体,他们的学术影响的广度和深度主要取决于他们所发表的研究成果,以及成果被他人重视、认可和引用的情况。一般说来,学者的成果发表得越多、被他人引用得越多,就越能说明他在学术领域产生的影响。

近五年,共有上千位作者在高等教育学科领域的核心期刊发文,通过 CNKI 中国引文数据库,选取核心期刊,分析高等教育学科领域作者发文排名和被引排名。表 4 为高等教育学科领域发文和被引排名前十位的作者。

表 4 近五年内高等教育学科领域发文、
被引排名前十位的作者

排名	发文作者	发文量	被引作者	被引频次
1	别敦荣,厦门大学	47	周光礼,中国人民大学	198
2	汪霞,南京大学	42	别敦荣,厦门大学	194
3	沈红,华中科技大学	42	瞿振元,中国高等教育学会	115
4	王洪才,厦门大学	40	张应强,华中科技大学	110
5	周光礼,中国人民大学	37	林健,清华大学	100
6	董泽芳,华中师范大学	36	王占仁,东北师范大学	96
7	邹晓东,浙江大学	34	李志义,大连理工大学	89
8	刘献君,华中科技大学	32	王洪才,厦门大学	87
9	王建华,南京师范大学	31	钟秉林,北京师范大学	86
10	林健,清华大学	30	王建华,南京师范大学	83

从表 4 可以看出,在发文量和发文质量上都位居前列的研究者包括:厦门大学别敦荣,其发文的主要关键词包括现代大学制度和大学章程等;清华大学林健,其发文的主要关键词包括卓越工程师培养计划和工程教育等;厦门大学王洪才,其发文的主要关键词包括现代大学制度和高等教育理念与文化等;南京师范大学王建华,其发文的主要关键词包括大学理念、学科建设和学院治理等;中国人民大学周光礼,其发文的主要关键词包括科教融合和“双一流”建设等。

《国家教育事业发展规划“十三五”规划》提出:“以中国特色、世界一流为核心,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向,坚持建设与改革并重,以学科为基础、以绩效为杠杆,统筹高校整体建设和学科建设,鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展,支持拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学,全面建设进入世界一流大学行列或前列。”构建有中国特色的大学治理体系和大学制度,深化改革,新工科建设,创新教育教学模式,科教融合,建设一流大学和一流学科,成为近年来这些高产和高被引学者共同的关注点。

四、2013-2017 年高等教育学科 H 指数

2005 年美国加州大学圣地亚哥分校物理系的 Jorge Hirsch 教授提出了主要用于评价科学家个人学术成就的 H 指数:“某科学家的 H 值是指其所发表的 n 篇论文中有 h 篇论文每篇至少被引用了 h 次,而其余论文每篇至多被引用了 h 次”。仿照 Hirsch 的定义,将学科 H 指数界定为“某学科的 H 指数是指该学科有 h 篇被引 h 次以上的论文”。^①

各学科间的 h 指数有差异,生物学家的 H 指数通常要高于物理学家,不同学科间科学家的 H 指数并不具备完全的可比性。H 指数提供了一种消除学科差异的方法。^[4]

通过 CNKI 中国引文数据库,可以得出近五年高等教育学科有 70 篇文章被引用了 70 次以上,H 指数为 70(图 2)。

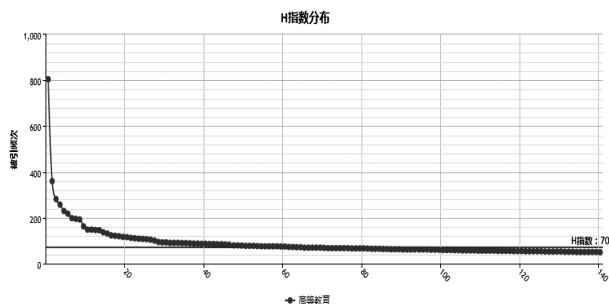


图 2 近五年高等教育学科 H 指数分布

表 5 展示了近五年这些高被引论文中,被引频次排在前十位的论文,从中可以看出高等教育领域近五年研究的热点包括“翻转课堂”“创新创业教育”“思政教育”“开放在线课程”等。

① Hirsch JE. An index to quantify an individual's scientific research output[J]. PNAS, 2005, 102(46): 16569-16572.

表5 近五年高等教育学科高被引论文前十位

排名	题名	被引频次
1	“翻转课堂”教学模式的关键因素探析	805
2	论高校创业教育与专业教育的融合	360
3	我国高校创业教育十年:演进、问题与体系建设	282
4	国外创新创业教育模式对我国高校的启示	258
5	微信时代大学生思想政治教育创新刍议	230
6	MOOCs 革命:独立课程市场形成和高等教育世界市场新格局	218
7	新型应用型本科院校发展的14个基本问题	199
8	高校教学方法改革探讨	196
9	论大学实践教学体系	193
10	新媒体环境下大学校园文化建设面临的机遇、挑战与对策	163

2012年3月,教育部印发《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》,其中提出“推动信息技术与高等教育深度融合,创新人才培养模式”,^[5]因此在接下来的几年中,“翻转课堂”“开放在线课程建设”“互联网(新媒体)教育”成为高等教育研究的热点。

2015年3月,国务院办公厅印发《关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》,部署推进大众创业、万众创新工作;^[6]2015年5月,国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,全面部署深化高校创新创业教育改革工作。从2015年起高等教育领域就不乏“创新创业”这一关键词,“创新创业教育”也成为高等教育领域研究的热点,其中涉及到教学体系、教学方法和教学模式等方面的改革和创新。

五、结论

作为一门社会科学,高等教育学科在发展过程中研究的应用性是其主要特征之一。^[7]高等教育学科领域的研究理应关注高等教育实践的发展,为实践中的问题提供理论指导。2013-2017年间发表在高等教育学科领域核心期刊上的论文即体现了这一特征:发文量随着国家政策的发布及战略的需求浮动;在教育信息化的背景下,加强了大数据、教育技术、人工智能与教育融合等方向的研究;高产量及高被引学者持续关注高等教育重大改革方向;高被引论文的研究主题与高等教育创新等热点紧密相关。

随着“十三五”规划的开启,高等教育领域的研究紧随着国家创新驱动发展改革的步伐,发展出新的关

键词和研究热点。建设有中国特色的现代大学治理体系,统筹推进世界一流大学和一流学科建设,推动互联网+教育,建设新工科,强化高校创新体系建设,完善创新创业教育课程体系和管理制度等,成为近五年高等教育研究的核心,许多优秀的学者和研究机构也在各方面发挥着他们的影响力和创新力。^[8-11]

参考文献

[1] 习近平:决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL]. 国务院官网, (2017-10-27). http://www.gov.cn/jhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm.

[2] 仇琛.中国知网和《中国知识资源总库》[J].中国索引, 2005(2):44-46.

[3] 肖宏,张义川,伍军红,等.从文献大数据看近十年我国哲学社会科学学术发展状况(2006—2015)[J].中国社会科学评价,2017(1):90-124+128.

[4] 李韧,苏航,马立芝,等.我国医学各学科的h指数比较与聚类分析[J].中华医学科研管理杂志,2008(4):214-216.

[5] 教育部关于印发《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》的通知[EB/OL].教育部官网, (2012-03-13).http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3342/201203/xxgk_133322.html.

[6] 国务院办公厅印发《关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》[EB/OL]. 国务院官网, (2015-03-10). http://www.most.gov.cn/kjbgz/201503/t20150310_118485.htm.

[7] 胡建华. 中国高等教育学科发展40年 [J]. 教育研究, 2018(9):24-35.

[8] 龚放.中国教育研究领域学者、论著影响力报告——基于2005-2006年CSSCI的统计分析 [J]. 复旦教育论坛, 2009(2):35-45.

[9] 张楠,王光明. 国际教育学高被引论文学术特征研究——基于25种教育学SSCI收录期刊的知识图谱与内容分析[J].中国科技期刊研究,2018(2):171-178.

[10] 胡洪彬. 我国教育公平研究的回顾与展望——基于2002—2012年CNKI期刊数据的分析[J].教育研究, 2014(1):54-59.

[11] 刘超,贺飞.文献计量学在北京大学科研管理中的应用 [J].上海教育评估,2017(1):1-4.