

上海市普通高校体育俱乐部的开展现状

闫燕

摘要: 主要采用文献资料法、问卷调查法与数理统计法,对上海市11所高校的体育俱乐部进行调查,对高校体育俱乐部的目的、性质、开办形式、管理体制、经费来源、收支情况、学生参加体育俱乐部的动机、选项分布及建议等方面进行实地调查,通过分析得出上海高校俱乐部开展现状符合当前高校体育改革的方向,并针对存在的一些不足提出建议。

关键词: 高校体育; 体育俱乐部; 开展现状; 课程改革

中图分类号: G807 文献标志码: A 文章编号: 1006-1207(2011)06-0092-05

Development Status of Shanghai University Sports Clubs

YAN Yan

(Shanghai Institute of P.E., Shanghai 200438, China)

Abstract: By the ways of document consultation, questionnaire and statistics, the author made an investigation of the sports clubs in 11 Shanghai universities. The objectives and qualities of the clubs, organizational types, management systems, fund resources and balance status, students' motives of joining the clubs, sports selection and suggestions were surveyed. After careful analysis, it is concluded that the present situation of the development of the sports clubs in Shanghai universities conforms to the direction of university PE reforms. Suggestions for improvement are put forward.

Key words: university sports; sports club; development status; curriculum reform

上海作为国际化大都市,其政治、经济、文化、教育水平位于全国的前列,教学改革的力度较大,俱乐部开展得较早,实行俱乐部制的学校较多。所以,以上海市高校作为研究对象具有一定的代表性。本研究从深化体育教育改革的需要出发,对高校开展体育俱乐部对教学、训练与丰富学生业余生活、提高学生身体素质等方面的影响进行探讨。并且主要针对高校体育俱乐部的目的、性质、开办形式、管理体制、经费来源、收支情况、学生参加体育俱乐部的动机、选项分布及建议等方面进行实地调查。

2 研究对象与方法

2.1 对象

以上海市普通高校体育俱乐部为研究对象。

2.2 方法

2.2.1 文献资料法

通过阅读大量体育、管理、心理学类等论文,广泛收集有关国内外高校体育俱乐部相关资料信息,为论文的写作提供科学的理论依据和参考。

2.2.2 调查法

2.2.2.1 访谈调查法

根据研究目的,针对一些问题对上海市部分高校的领导或体育部负责人进行访谈。

2.2.2.2 问卷调查法

根据研究目的的需要,主要针对高校体育俱乐部的目的、性质、开办形式、经费来源、发展方向、制约因素、参加人数、组织运作方法、学生参加体育俱乐部的目的、动机

等相关问题,笔者设计两种问卷,即:教师问卷和学生问卷。在所抽取的11所高校内发放教师问卷共55份(教授18人、副教授25人、讲师10人、助教2人),回收55份,回收率100%,其中有效问卷55份,有效回收率为100%;学生问卷共发放770份,回收762份,回收率为98.9%,男生413人,占总数的54%,女生357人,占总数的46%;其中有效问卷为723份,有效回收率为94.8%,其中男生问卷397份,占54.9%,女生326份,占45.1%。

2.2.3 数理统计法

应用SPSS统计软件对收集到的数据进行了统计和绘图分析,包括对问卷信度检验时的相关性检验,以及对问卷内容进行的描述性分析、数据的百分比等统计处理。

2.2.4 逻辑推理法

运用逻辑分析法对收集到的各种资料信息进行归纳整理与深入分析。

3 结果与分析

3.1 上海市普通高校体育俱乐部的开展现状调查与分析

3.1.1 上海市普通高校体育俱乐部开办类型

据调查,11所高校目前各类俱乐部共计289个,被调查的11所高校学生总人数为15.5万人(只包括全日制在校本专科大学生),其中参加了各种体育俱乐部的有10.8万人,占总人数的69.68%。由于各高校开设体育俱乐部的目的与性质不同,上海市普通高校开展体育俱乐部主要有4种类型:体育教学俱乐部、课余锻炼俱乐部、竞技运动俱乐部、娱乐健身俱乐部。其中竞技运动俱乐部、娱乐健身俱乐部开展得不是很

收稿日期: 2011-09-26

作者简介: 闫燕,女,讲师,在读博士研究生。主要研究方向: 学校体育、竞技体育及篮球。

作者单位: 上海体育学院 体育教育训练学院,上海 200438



普遍，笔者主要针对体育教学俱乐部、课余锻炼俱乐部的现状进行阐述。

3.1.1.1 上海市普通高校体育教学俱乐部开展现状

据调查，以俱乐部模式进行体育教学的高校有：复旦大学、同济大学、上海财经大学、上海大学、上海理工大学、上海师范大学、上海中医药大学7所高校，共计56个体育教学俱乐部。其中具有代表性的两所大学分别是同济大学和上海大学，它们的共性是：(1)以课程改革为切入点；(2)以‘健康教育’为指导思想；(3)重视学生个性发展，培养兴趣、爱好，为终身体育奠定基础；(4)强调学生能力的培养。特点是有统一的教学大纲便于考核；教学内容由教师灵活选择；开设项目较多，兼顾不同学生的兴趣需要；学生可任选项目练习与考试，上课不受年级限制，有利于不同年级学生的学习交流。

3.1.1.2 上海市普通高校课余锻炼俱乐部现状

(1) 上海市普通高校开展课余锻炼俱乐部目的与性质由表1可看出，认为高校开办课余锻炼俱乐部的目的是为在校师生娱乐健身服务认可率最高达到了85.5%，其次是67.3%的调查对象认为是为配合教育改革，完善学校体育工作。由此看来，在校教师对课余锻炼俱乐部的性质和特点有一定的了解，对体育教学改革与完善的方向比较明确，认为在高校实施引进课余锻炼俱乐部是较为理想的选择。但是对于培养学生的终身体育意识一项却最低，只有45.5%的认可率，由此看来，体育教师对课余锻炼俱乐部能培养学生体育兴趣和终身体育意识等方面的作用认识不够深刻，在实际教学中没有得到很好的重视。另外，认为高校开办课余锻炼俱乐部能提高学校知名度，有利于培养优秀的运动员两项的认可率分别是54.5%与47.3%。这是与个别高校开设体育俱乐部目的有关。

就课余锻炼俱乐部的性质，认为高校课余锻炼俱乐部是自发性群众组织的认可率最高，达到83.6%。这是由于目前各个高校都或多或少组织了一些单项的课余锻炼俱乐部，而课余锻炼俱乐部的组织形式大都是自发性组织。其次，认为是学校体育教学的有益补充的认可率为60.0%，认为是学校体育的基本职能的占45.5%。此外，还有50.9%的调查对象认为高校课余锻炼俱乐部是素质教育在体育教学改革中的体现。这说明高校开设课余锻炼俱乐部能响应高校体育改革

的号召，教育思想已经逐渐由应试教育向素质教育、终身教育转型和过渡。这与提高学生身体素质、培养学生的体育能力的目的是是一致的。

表1 高校体育俱乐部开设目的及性质 (N=55)
Table I Objectives and Qualities of University Sports Clubs

内容	人次	认可率%
目的		
配合教育改革，完善学校体育工作	37	67.3
提高学校知名度，具有一定社会效益	30	54.5
有利于培养优秀的运动员	26	47.3
为在校师生娱乐健身服务	47	85.5
培养学生的终身体育意识	25	45.5
性质		
自发性群众组织	46	83.6
素质教育在体育教学改革中的体现	28	50.9
学校体育的基本职能	25	45.5
学校体育教学的有益补充	33	60.0

(2) 上海市普通高校开展课余锻炼俱乐部的数量、学生参加人数与分布情况

上海市高校自实行体育俱乐部以来，俱乐部的发展规模逐渐扩大(见表2)。据统计，目前，11所高校体育协会共有171个，会员人数为17 790人，并与日俱增。其中男生11 923人，占总数的67.0%；女生5 867人，占总数的33.0%。

表2 11所高校课余俱乐部开展数量一览表
Table II Number of Extracurricular Clubs in 11 Universities

序号	学校	俱乐部数量
1	复旦大学	23
2	同济大学	22
3	上海财经大学	19
4	上海大学	18
5	上海理工大学	17
6	上海师范大学	17
7	华东政法大学	16
8	上海中医药大学	16
9	上海商学院	11
10	上海农林职业技术学院	7
11	上海医药高等专科学校	5

各协会会员情况见表3(表中的“其它”是一些民族

表3 11所高校课余俱乐部学生参加人数调查表 (N=17 790)
Table III Number of the Students Joining the Spare-time Sports Clubs in 11 Universities

协会	人数			总人数 百分数	协会	人数			总人数 百分数
	男生	女生	合计			男生	女生	合计	
篮球	1965	606	2571	14.45	武术	1071	511	1582	8.89
排球	682	329	1011	5.68	田径	327	47	374	2.10
足球	1312	260	1572	8.84	手球	18	9	27	0.15
羽毛球	923	962	1885	10.59	垒球	155	7	162	0.91
网球	1428	390	1818	10.22	棒球	23	26	49	0.28
乒乓球	1330	580	1910	10.74	棋类	265	127	392	2.20
桥牌	13	24	37	0.21	轮滑	354	143	497	2.79
健美操	384	766	1150	6.46	攀岩	84	52	136	0.76
健美	580	15	595	3.34	舞蹈类	178	422	600	3.37
游泳	401	385	786	4.42	体操	11	4	15	0.09
其他	413	208	621	3.49					



体育如：舞龙社，高跷社以及自行车协会等；舞蹈类包括街舞和瑜珈等）。

各体育项目俱乐部的活动时间一般每周2到3次，每学期12到16周。学生可以根据个人的兴趣爱好及实际需要灵活选择多个项目的俱乐部，从调查结果可知，男生所选的运动项目前四位依次为篮球、网球、乒乓球和足球，女生则为羽毛球、健美操、篮球和乒乓球，反映出他们选择的性别需求、兴趣爱好、能力不同的差异。选择最多的还是球类项目，原因是球类项目具有竞争性、娱乐性、场地充足易于开展等优势，适合现代大学生的特点；而传统项目中体操和田径却倍受冷落。另外，值得一提的是网球项目越来越受到学生们的喜爱，协会会员达到1 818人，占总人数的10.22%，女生也有很多人参加。由此看来，学生对项目的选择呈现出向娱乐化、健身化、时尚化的方向发展。高校课余俱乐部成为体育教学俱乐部的有益补充，其作用不可忽视。但是，由于各种条件的影响，各俱乐部学生分布严重失衡、缺少教师指导、学生对有些项目“心动难行动”等问题也是急待于我们解决的。

3.1.1.3 上海市普通高校竞技运动俱乐部现状

开设竞技运动俱乐部的高校有：复旦大学、同济大学、上海财经大学、上海大学、上海理工大学、上海师范大学、上海中医药大学、华东政法大学、上海商学院9所高校。俱乐部主要包括：球类、武术类、健美操、游泳等项目共54个俱乐部。

各运动竞技俱乐部在本校都受到很高的重视，代表着本校的最高竞技水平，参加上海市及其全国乃至国际间的各种联赛。竞技运动俱乐部促进校际间的经验技术交流更加频繁，增进了校际间的友谊。运动竞技俱乐部对会员有严格的管理和训练制度，有指定的专业教练对学生的训练、作息、饮食等各个方面进行科学的监督和指导。每一学期都有招新计划，挖掘和补充新的出色队员。由复旦大学排球俱乐部给我们的启示：领导的大力支持，管理的科学化、交流的国际性、新生队员的国际性是高校运动竞技俱乐部的发展方向。

3.1.1.4 上海市普通高校娱乐健身俱乐部现状

娱乐健身俱乐部以娱乐健身为目的，由学校或学校与社会个人联合发起并组织，以盈利为目的体育俱乐部，目前共计8个以游泳、球类、健美操等时尚健身项目为主的俱乐部。

娱乐健身俱乐部的开展使高校体育走出校园进入社会市场，拓宽了体育俱乐部的资金筹集渠道。同时扩大了在校参加体育锻炼的师生范围，使一些怕脏怕晒、喜欢文雅时尚项目的学生也得到了体育锻炼的满足，学校体育场馆设施得到了更合理更有效的使用。走市场化、产业化的道路是娱乐健身俱乐部生存和发展的根本出路。

3.1.2 上海市普通高校体育俱乐部的管理体制

目前高校体育俱乐部的管理体制采用的主要有3种形式，即三级管理、四级管理和五级管理（见图1~3）。在调查的11所院校中，体育教学俱乐部采用四级管理形式较多，课余锻炼俱乐部采用三级管理较多，运动竞技俱乐部采用五级管理的较多；体育俱乐部自身内部的管理类型有3种，即教练员（教师管理）、董事会和学生骨干管理。其中教学类和运动竞技类以教练员（教师）管理为主，课余锻炼和

娱乐健身类以学生骨干和董事会管理为主。各级权利和职责的明确分配、上下级的积极配合是体育俱乐部顺利开展的重要保障。

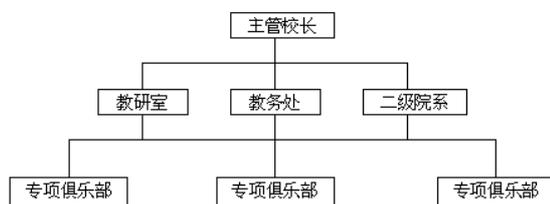


图1 高校俱乐部三级管理模式

Figure 1 Three-level Management Model of University Clubs

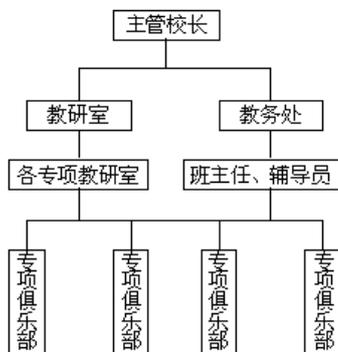


图2 高校俱乐部四级管理模式

Figure 2 Four-level Management Model of University Clubs

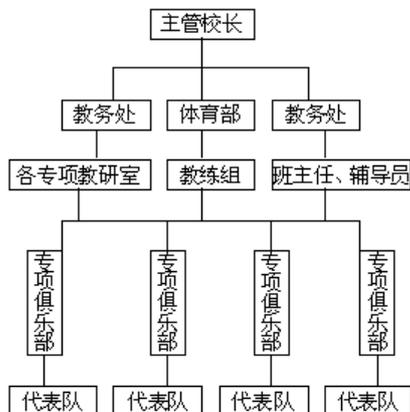


图3 高校俱乐部五级管理模式

Figure 3 Five-level Management Model of University Clubs

3.1.3 上海市普通高校体育俱乐部的经费来源及收支情况

高校体育俱乐部的经费主要依靠财政拨款，其来源和渠道比较单一：体育教学类的经费主要是学校财政拨款；课余锻炼类主要是学生自筹；运动竞技类除以上两种外，还包括社会企业赞助等收入；娱乐健身类主要是靠社会的盈利性收入为主。

从高校体育俱乐部的收费情况来看（见表4），多数俱乐部都是免费为学生开放的（共171个，占总数的59.2%），真正做到了服务于学生。这些俱乐部大都是体育教学俱乐部和运动竞技俱乐部，还有一部分课余锻炼俱乐部；收费在每年100元以下的俱乐部共52个，占总数的18.0%，这些俱乐部主



要是课余锻炼俱乐部的一部分,会费原则上主要用于器材的耗损、集体组织活动时所需的开销等等,大部分体育俱乐部的经费是由教师或学生自己管理;收费最高的主要是娱乐

健身俱乐部,参加的校内学生很少,主要会员来自一些有特殊需要的学生和社会人员,但是这类俱乐部的收费标准远远低于社会上经营的俱乐部。

表4 11所高校体育俱乐部收费情况(N=289)
Table IV Charges of the Sports Clubs in 11 Universities

收费标准 元/年	免费	100以下	100~200	201~300	301~400	400以上
俱乐部数	171	52	27	18	11	10
%	59.2	18.0	9.3	6.2	3.8	3.5

据表5调查,只有10.38%的俱乐部经费充足,没有感觉到紧张,运行良好;而财政处于赤字的俱乐部却高达53.29%,产生这种现象的原因是由于目前大部分各俱乐部免费向在校师生开放或只是收取很少的费用。免费或低额

收费对学生来说是很受欢迎和支持的,但是经费的主要来源是学校的拨款,金额少且次数少,这就使很多俱乐部的开展力不从心,对俱乐部的正常运行会产生不利的影响。

表5 各类俱乐部收支情况
Table V Income and Expenditure Status of the Clubs

类别	总数	收大于支	百分比	收支平衡	百分比	收小于支	百分比
教学类	56	4	7.14	25	44.64	27	48.22
课余锻炼类	171	13	7.60	56	32.75	102	59.65
运动竞技类	54	10	18.52	21	38.89	23	42.59
娱乐健身类	8	3	37.50	3	37.50	2	25.00
合计	289	30	10.38	105	36.33	154	53.29

3.2 上海市普通高校学生参与体育俱乐部现状

3.2.1 上海市普通高校学生参与体育俱乐部的动机

在被调查的723名大学生中(见表6),有70.7%的学生认为参加体育俱乐部是为了享受运动后的愉快感觉,这一比率最高。其次,65.1%的学生认为能增强体力,保持旺盛的精力。53.9%的学生认为可以和同学或者兴趣相投的朋友增加交流。这是由于,大学生的学习任务繁重,放松和娱乐的时间不够充裕,可选择的娱乐方式有限,可以说一半以上的学生对俱乐部的组织和开展抱有期望。但是,学生对俱乐部能锻炼自己的毅力以及能养成体育锻炼的习惯认可率不高,只有25.2%和37.3%。由此看来,学生对体育锻炼的动机只是处于近期利益或眼前需要,还是一个“需则要,不需则丢”的态度,忽略了体育习惯培养的重要性,就此方面的教学目标来看,体育俱乐部没有能很好的实现。另外有32.0%的学生认为可以塑造更好的体型,增加自己的魅力。这是大部分男生参加健美俱乐部和女生参加健美操和瑜伽舞蹈俱乐部的初衷。

表6 学生参与体育俱乐部的动机调查(N=723)
Table VI Survey of the Motivation of the Students' Joining the Sports Clubs

动机	人次	%
和同学、朋友交流	390	53.9
享受运动后的愉快感觉	511	70.7
增强体力,保持旺盛的精力	471	65.1
锻炼自己的毅力	182	25.2
对养成体育锻炼的习惯很重要	270	37.3
体型健美,增加自己的魅力	231	32.0

3.2.2 上海市普通高校大学生选项意愿分布

学生最喜欢的运动项目分布结果:了解到最受男生喜欢

的运动项目是篮球,人数为109人,选择比率为15.1%,其次是网球、乒乓球、羽毛球、足球和武术类。女生选择最多的是舞蹈类(包括:瑜伽、街舞、体育舞蹈),人数为81人,选择比率为11.2%。其次为羽毛球、健美操、乒乓球、轮滑。从结果中我们可以了解到:男女大学生的兴趣和爱好存在一定的性别差异。其原因除了与上述运动项目本身的特点有关以外,还与男女大学生心理和生理特点有很大的关系。高校体育俱乐部应根据实际情况,尽量开设能够满足不同群体、不同性别和不同专业学生需要的运动项目。

3.2.3 上海市普通高校大学生对本校体育俱乐部满意度

从调查统计得出,学生对本校开展的体育俱乐部的整体满意程度存在很大的差异性。学生满意率最高的前3所学校是复旦大学、同济大学、和上海财经大学。总体上看,学生持满意态度的占56.5%,认为一般的为30.0%,只有很少一部分同学感到不满意,占总体的13.5%。如此看来学生对学校开展的体育俱乐部满意度还是比较满意的,这种新的体育组织模式适应大学生的需求,学生可以不受限制地选择自身喜爱的运动项目、可以不受时间限制地参加多种形式的俱乐部、可以选择自己喜爱的教师。所以,无论是部属院校还是市属院校,在发展的过程中要想全面提高学生的素质必须给予学校体育适当的支持,平衡发展。

3.2.4 大学生对体育俱乐部收费态度的调查

高校开展体育俱乐部的初衷就是要满足学生的体育锻炼需要,培养学生的兴趣,为学生服务。然而现实中学校体育俱乐部现有的经费来源渠道比较单一,不得不对学生收取一定费用,来保证俱乐部的正常运转。由图4可知,有567人表示理解和支持的学生占到了总数的78.4%。这一调查结果对高校体育俱乐部筹集经费制度的制定提供了理论支撑。

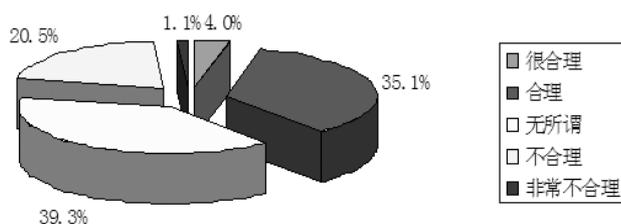


图4 大学生对参加体育俱乐部收费态度分析图

Figure 4 Analysis of the Students' Attitudes towards the Charges of the Sports Clubs

表7 学生参加体育俱乐部的时间和次数比重分布表

Table VII Proportion of the Duration and Frequency of the Students Attending Sports Clubs' Activities

性别	每周次数				每次持续时间/min			
	一次	两次	三次	三次以上	30	45	60	90及以上
男生	0.174	0.230	0.134	0.023	0.073	0.194	0.209	0.085
女生	0.236	0.125	0.071	0.007	0.083	0.141	0.105	0.110
总体指数	0.410	0.355	0.205	0.030	0.156	0.335	0.314	0.195

表8 大学生对体育俱乐部发展与完善的建议

Table VIII Students' Suggestions on the Development and Perfection of the Sports Clubs

建议内容	人次	%
活动内容	318	44.0
减免费用	361	49.9
参加次数	396	54.8
场地器械	453	62.7
教师指导	315	43.6
考核办法	379	52.4

有的场地和器械远不能满足学生参与锻炼的需求。其次是期望增加的活动次数,有396人次,比率达到54.8%。此外,俱乐部活动内容、参加俱乐部的费用、指导教师的知识技术水平也是学生比较关注的方面。

4 结论与建议

4.1 结论

4.1.1 上海市普通高校体育俱乐部以“健康教育”为指导思想,实施的主要目的是为教学服务,完善学校体育工作,实现体育教学目标的多样性,符合当前高校体育改革的方向。

4.1.2 体育俱乐部在上海市普通高校开展比较普遍,组织形式多种多样,但经费来源比较单一,财政收支情况不乐观。体育教学俱乐部教学内容涉及的项目较少,课时少与教学内容多的矛盾突出;课余锻炼俱乐部活动组织的次数少且内容缺乏娱乐性;运动竞技俱乐部与娱乐健身俱乐部开展不普遍。

4.1.3 上海市普通高校大学生参与体育俱乐部的动机和目的呈现“多元化”趋势,时尚体育项目备受学生青睐,对体育习惯和终身体育意识薄弱。

3.2.5 上海市普通高校大学生参加课余锻炼俱乐部的时间和次数

高校大学生参加体育俱乐部的时间和次数对完成学校体育的任务有很大的影响。从本次调查的结果上看,上海市大学生每周参加体育俱乐部的次数较少,每次参加活动的较短,且女生表现的更为突出(如表7)。

3.2.6 上海市普通高校大学生对体育俱乐部的建议

从表8中可以看出,学生对增加体育俱乐部活动所需场地器械的期望值最高,有453人次,达到62.7%。学校现

4.2 建议

4.2.1 树立“以人为本”的指导思想,明确发展和改革目标,重视学生个性发展、提高社会适应能力、体育兴趣以及终身体育意识的培养。

4.2.2 规范高校体育俱乐部的实施与管理:使高校体育俱乐部走出校园,融入社会;建立高校体育俱乐部联盟;构建课内——课外一体化教学模式;分层次教学、区别对待;完善体育俱乐部各级教学考核与评价体系;构建健全的管理体制和法制体系;以学生选项分布为依据,设置体育俱乐部项目。

4.2.3 提高对娱乐健身俱乐部的重视程度,因己制宜开办一些时尚性和健身性很强的体育俱乐部,为本校创收效益、提高学校的知名度。

参考文献:

- [1] 石勇. 美国基层大众体育的管理模式和运行方式[A]. 国家体育总局信息研究所, 1998. 3
- [2] 古巴秋. 高校课外体育俱乐部发展分析[J]. 四川体育科学, 2001. 3
- [3] 胡永南, 段健芝. 普通高校课外体育活动俱乐部的研究[J]. 体育学刊, 2001. 3
- [4] 牛志国. 德国大众体育管理体制和运行机制初探[A]. 国家体育总局信息研究所, 1999. 4
- [5] 姚毓武, 张大为. 我为高校体育俱乐部研究综述[J]. 天津体育学院学报, 2000, 15(3): 34-37
- [6] 孙晓春, 贡娟. 中国普通高校建立运动俱乐部可行性的研究[J]. 体育学刊, 1995, 2(4): 74-77.
- [7] 周福贵, 付安国. 浅谈体育俱乐部在高校群体活动中的地位和作用[J]. 体育学刊, 1999, 1(3): 98-99.

(责任编辑: 陈建萍)