



新建本科高校大学英语自主学习 现状研究

——以重庆第二师范学院为例

牛腾飞，汤洪波

(重庆第二师范学院 外国语言文学学院, 重庆 400065)

摘要:大学英语自主学习是大学英语教学的一个重要组成部分,影响着大学英语的学习效果。为了解新建本科高校的自主学习现状,采用问卷调查和访谈的研究方法,对重庆第二师范学院1008名非英语专业学生和23名大学英语教师进行了调查研究,结果显示大学英语自主学习现状不太理想。根据研究结果,从学校、教师和学生三个层面提出了提高大学英语自主学习效率的建议。

关键词:新建本科高校；大学英语；自主学习

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2020)03-0115-04

20世纪80年代,语言学家Henri Holec^[1]将自主学习这一概念应用到语言研究中,认为自主学习是一种“控制自我学习的能力”,即学生在学习中针对发现的问题做出学习决策,并主动构建自己学习能力的过程。Benson^[2]指出,自主学习是一种独立学习的行为技能,是指导自己学习的内在心理功能,也是对自己学习内容的控制。庞维国^[3]从学习方式、学习动机、学习策略和学习行动四个角度将自主学习定义为学生的“能学”“想学”“会学”和“坚持学”,即自主学习是学生内在学习动机和外在学习能力的结合。徐锦芬等^[4]针对国内大学英语学习者的特点,进一步明确了英语自主学习能力的定义和范畴,认为自主性的英语学习能力包括学习目标的确立、学习策略的使用和监督、学习过程的监督和评估等不同维度。俞建耀^[5]则认为自主学习除学生独立学习,还应是教师对学生学习目标、学习方法和学习内容、学习过程监督和学习结果评价的一个指导性学习过程。然而对于一些新建本科高校来说,自主学习除了学生的独立学习、教师的指导性学习外,还应是学校为学生提供自主学习环境和学习资源,为教师提供自主学习教学平台的一个过程。为了解新建本科高校的大学英语自主学习现状,本文以重

庆第二师范学院为例,从学生、教师和学校等角度调研了该校的大学英语学习现状,旨在为提高学生的自主学习能力、增强教师对学生自主学习的指导、加强学校对学生自主学习的投入而努力。

一、我国大学英语自主学习研究

自主学习这一概念在20世纪90年代被引入国内,专家学者对英语自主性学习进行了大量的研究。刘寅齐和董保华^[6]将1998—2003年的英语自主学习研究称为理论引介、探讨与初步应用阶段。从2004年《大学英语课程教学要求(试行)》对大学英语自主学习提出明确要求后,自主学习的研究越来越得到重视。

林莉兰^[7]以2004—2017年为时限,分别以“自主学习能力”“学习者自主”“学习自主性”“自主学习”等为主题进行检索,共搜索出CSSCI期刊论文69篇。这些论文主要以教师或学生为出发点进行研究。以教师为出发点的研究多为文献研究^[6-7]和教师中介研究^[8-9];以学生为出发点的研究多为学生自主学习的实证研究,主要以学习者为研究重心,探讨学习者必备的自主学习策略、能力及其培养过程。邓隽等^[10]从学生、学习环境、学习资源和教师

收稿日期:2019-12-30

基金项目:重庆第二师范学院教改项目“应用技术型本科院校大学英语教学中不善学者自主性学习研究”(JG2016227)

作者简介:牛腾飞,讲师,研究方向:专门用途英语、认证语言学;汤洪波,博士研究生,讲师,研究方向:英语教学、功能语言学。

等角度对网络环境下的大学英语自主学习进行了适应性分析。李广凤和郭芳芳^[11]研究了影响大学生英语自主学习的课堂环境,认为课堂环境中教师的教和学生的学对英语自主学习均有显著正向影响;相比较而言,学生学的影响大于教师教的影响。李珩^[12]研究了大二和大三非英语专业学生的英语自主学习能力与自我效能感,认为英语学业成就较高的学生具有较强的自我效能感和英语自主学习能力。还有一些专家学者分析了当前大学英语自主学习的现状。王笃勤^[13]和徐锦芬等^[4]认为目前大学生的自主学习能力普遍较差,并分析了原因。林莉兰^[14]对大学新生的英语自主学习能力进行了分析和研究,认为大学新生自主学习的态度与能力之间仍存在差距。徐锦芬^[15]再次对我国大学英语自主学习进行了研究,仍然认为大学生的英语自主学习能力状况不太理想。

以上专家学者都是对国内一些老牌大学或是从总体上对大学英语自主学习情况进行研究的,而针对新建本科高校大学英语自主学习的研究,除张现彬等^[16]对独立学院的大学英语自主学习研究外,个案研究相对较少。《大学英语教学指南(2017 版)》(简称《指南》)将发展自主学习能力作为大学英语的教学目标定位之一,强调了大学英语自主学习的重要性。因此,本文以重庆第二师范学院为例,调查分析此类新建本科高校的大学英语自主学习现状和问题,并以《指南》为背景有针对性地对同类新建本科高校的大学英语自主学习提出了思考和建议。

二、调查结果与分析

(一) 调查设计

笔者将重庆第二师范学院非英语专业的 1008 名学生和该校 23 名大学英语专职教师作为调研对象,采用问卷和访谈的形式进行了调查。受调查学生比例为大一学生 40%、大二学生 30%、大三学生 20%、大四学生 10%,男、女生比例分别为 30% 和 70%。本文从学生和教师对大学英语自主学习本身的认识、学生个人的大学英语自主学习基本情况、教师对大学英语自主学习的影响、学校大学英语自主学习条件及氛围,以及大学英语自主学习的建议等角度进行了调研。

(二) 调查结果及分析

本调查共分为 5 个板块,现对每个板块的调查结果进行逐一讨论和分析。

1. 对大学英语自主学习的认识

本板块主要调查学生和教师对《指南》背景下自主学习的认识,共有 3 个问题:(1) 大学英语自主

学习是否主要指学生的自学? (2) 您是否了解《指南》里的自主学习? (3) 大学英语自主学习是否与大学英语教学和学习有关系? 第 1 题调查学生和教师是否将自主学习和自学相混淆;第 2 题调查学生和教师是否关注和了解《指南》的相关文件精神;第 3 题调查学生和教师怎么看待自主学习和大学英语教学之间的关系。具体的调查结果见表 1。

表 1 对大学英语自主学习的认识 %

问题	教师		学生	
	是	否	是	否
大学英语自主学习是否主要指学生的自学	47.82	52.18	79.86	20.14
是否了解《大学英语指南》里的自主学习	43.47	56.53	18.75	81.25
大学英语自主学习是否与大学英语教和学有关	86.95	13.05	82.04	17.96

表 1 的研究结果表明,无论是大学英语教师还是学生都认识到大学英语自主学习与教学、学习之间有重要的关系,但对大学英语自主学习和《指南》里自主学习相关规定的理解不够,特别是学生,他们大多数都将大学英语自主学习和自学等同起来。虽然自主学习是以学生作为学习主体的独立学习,但自主学习是与传统接受性学习相对应的一种现代化学习方式^[17]。

2. 学生大学英语自主学习的个人基本情况

本板块主要对学生自己,以及教师对学生在自主学习时间、学习态度、学习习惯、学习能力、学习效果,以及学生对宿舍、班级和学校的自主学习氛围等方面进行了调查,共有 8 个问题,调查结果分为“好”“一般”“差”三个等级。具体调查结果见表 2。

根据表 2,学生和教师对自主学习的态度、习惯、能力、效果、时间利用,以及学校的自主学习氛围的评价都不高,特别是“好”选项的比例太低,而“差”选项的比例太高。研究结果表明,学校整体的自主学习氛围和学生个人自主学习的情况都不理想。而学生的自主学习能力、学习习惯和学习态度是其自主完成学习任务和实现学习目标的重要条件;宿舍、班级和学校良好的自主学习氛围能促进学生的自主学习。除此之外,江庆心^[18]认为大学生中存在的主要困难之一,就是不知道该学什么,不知道怎样学才能提高学习效率。

3. 教师对大学英语自主学习的影响

本板块主要对教师参与大学英语自主学习的情况进行调研,包括教师对大学英语自主学习的态度和做法,共有 4 个问题,具体见表 3。

表2 大学英语自主学习个人情况及学习氛围统计调查

问题	学生			教师			% %
	好	一般	差	好	一般	差	
自主学习的时间利用	23.71	61.23	15.07	13.04	61.52	26.08	
对自主学习的态度	30.46	59.13	10.42	8.6	87.1	4.3	
自主学习习惯	17.46	58.23	24.31	4.3	73.97	21.73	
自主学习能力	16.37	59.42	24.21	8.6	74.1	17.3	
自主学习效果	18.65	60.81	20.54	8.6	74.1	17.3	
宿舍的自主学习氛围	26.48	51.40	22.12	4.3	73.97	21.73	
班级的自主学习氛围	19.44	61.9	18.65	8.6	74.1	17.3	
学校的自主学习氛围	18.75	52.97	28.27	8.6	65.32	26.08	

表3 教师对大学英语自主学习的影响 %

问题	学生		教师		% %
	是	否	是	否	
教师是否有必要鼓励学生进行自主学习	96.23	3.77	86.95	13.05	
教师是否在课堂上教授过自主学习策略	79.17	20.83	91.30	8.70	
教师是否给学生布置过自主学习任务	78.97	21.03	82.60	17.40	
教师是否将自主学习情况纳入期末考核	47.02	52.98	52.17	47.83	

表3对大学英语教师在大学英语自主学习中的影响进行了调查。结果表明,虽然教师鼓励同学进行自主学习,并教授了如何进行自主学习,但在学生自主学习过程的监督执行方面做得不够,尤其表现在教师并没有将自主学习的情况纳入期末考核,不能有效地督促学生进行自主学习。黄敏和Francis Bond^[17]谈到学生的自主学习必须有教师的参与,因为教师不仅能在学生自主学习过程中帮助学生获得必要的学习策略,提供学习资源,使自主学习更有成效,还能通过沟通辅导帮助学生解决学习过程中可能出现的问题。

4. 影响大学英语自主学习的原因

本板块主要调查了学生和教师自主学习情况较差的原因,主要从总体原因和学生个人原因两方面进行调查,问题采用多选题的回答方式,具体调查数据见表4和表5^[19]。

通过表4和表5可以看出,影响大学英语自主学习的原因有很多,但主要问题在于学校的氛围较差,60%以上的教师和学生都认为学校自主学习氛围差会影响到学生的自主学习。因此,学校自主学习氛围对大学生自主学习非常关键。学生个人原因

方面,主要体现在学生缺乏自我约束力、缺乏规划和缺乏目标等。这个结果符合王笃勤^[13]、华维芬^[20]和徐锦芬等^[4]的调研结果,甚至更加严重。他们认为大学英语学习者普遍缺乏深层学习动机,学习态度存在明显偏差;不了解自身学习风格,对各种学习策略缺乏应有认识;缺乏明确的学习目标、严密的学习计划及实施各项计划的保证;不能及时获得合适的学习效果评估,自信心不足。江庆心^[8]连续四年对中国人民大学的新生进行了调查,发现相当一部分学生没有明确的英语学习意识和学习目的,不明确自己的英语学习需求,部分学生甚至对大学英语学习的理解存在偏误。

表4 学生自主学习较差的总体原因 %

原因项	教师	学生	%
学校氛围差	69.56	63.49	
学校缺少规定和要求	47.82	40.28	
学校自主学习平台少	43.47	50	
教师重视程度不够	26.08	34.42	
学生自身原因	65.21	77.98	
其他	0	3.17	

表5 学生自主学习较差的个人原因 %

原因项	教师	学生	%
缺乏目标	47.82	60.52	
缺乏规划	69.56	69.25	
自我约束力差	73.91	83.93	
英语基础差	43.47	49.4	
其他	4.3	3.97	

除此之外,笔者还对9名来自不同学院的非英语专业学生和3名大学英语教师代表进行了访谈,访谈内容涉及“你认为本校自主学习氛围差的主要

原因有哪些,为什么?”“你觉得哪些方法可以提高你的自主学习?”“大学英语自主学习意识的培养主要取决于什么?”等问题。最后访谈结果与问卷调查结果相仿,通过访谈,教师和学生都强调了学校的自主学习氛围、教师的过程参与,以及学生的自身约束力等是影响大学英语自主学习的主要原因。

三、启示

针对调研结果和问题,笔者拟以 2018 年版《外国语文学类教学质量国家标准》为背景,从学校、教师和学生三个层面,探讨如何提高新建本科高校学生的大学英语自主学习能力。

(一) 学校层面

学校作为大学英语自主学习的场所,应从学习环境、学习硬件设施,以及学习活动等多角度入手,为学生营造学习氛围。一方面,学校应加强对自修教室、图书馆自修区等学习场所的建设,让学生有更舒适的自主学习环境;另一方面,学校应加大对学生和教师自主学习资源的投入,如购买自主学习平台、数据文件、数据库,以及纸质大学英语自主学习资料等。学校还应多组织大学英语自主学习的活动和比赛,组织更广泛的同学参与活动和比赛。除此之外,学校要鼓励和动员更多学生参加考研、托福、雅思,以及大学英语四、六级等考试,增加学习氛围,潜移默化地影响学校学生的自主学习,尤其要把握好大一新生入校后这个关键期。刘寅齐和董保华^[6]曾提出“网络化多媒体机房+外语技能拓展训练基地+校园外语文化综合展示平台”三位一体的多元学习环境的建构,体现了学习环境的重要性。

(二) 教师层面

《指南》指出:“大学英语课堂教学可以采用任务式、合作式、项目式、探究式等教学方法,体现以教师为主导、以学生为主体的教学理念,使教学过程实现由关注‘教的目的’向关注‘学的需要’转变,形成以教师引导和启发、学生积极主动参与为主要特征的教学常态。”关于教师对大学英语自主学习的重要性,欧阳建平和谢洁^[21]认为教师发挥着组织、管理、指导、帮助和协作的作用;江庆心^[8]认为教师的介入有助于保证学生自主性的真正发挥。黄敏和 Francis Bond^[17]认为虽然学生应该对自主学习负责,但教师在学生的学习过程中仍扮演着重要角色,不可完全脱离教师而进行学习。对于新建本科高校的大学英语自主学习,教师应从调动学生的学习积极性、讲授自主学习策略、监督自主学习过程和实施自主学习期末考核等方面入手,服务学生的自主

学习。特别是在大一年级,教师更应让学生形成良好的自主学习习惯,对学生进行系统的自主学习策略培训,调动学生的学习积极性,帮助学生树立自主学习目标,解决自主学习中的问题,多形式地参与学生的自主学习,培养学生的自主学习能力。

(三) 学生层面

学生作为自主学习的主体、践行者,也是自主学习的受益者,要充分认识到自主学习的重要性。学生应该剖析了解自己的学习动机,加强自主学习的策略学习,为自己的自主学习树立远大目标,积极参与教师的课堂和自主学习,参加更多的大学英语活动和比赛等实践环节。同时,学生应结合自己的需要,提高对材料适宜性的判断能力,加强对自主学习的管理^[8]。除此之外,学生还应对自己的学习过程进行反思。徐锦芬^[15]认为学习者可以通过“实践—反思—再实践—再反思”,逐渐找到或形成适合自己的学习策略。

四、结语

《指南》强调了大学英语自主学习的重要性,并对教师的大学英语教学提出了新要求。王守仁^[22]解读了《指南》,谈到教学目标中的“增强学生自主学习能力”改为“发展学生自主学习能力”,由此认为培养学生自主学习能力仍将是今后一段时间内大学英语教学的中心任务。新建本科高校更应认识到学生的自主学习现状,采取多种措施为学生和教师提供自主学习的条件。教师应改变自主学习就是自学的认识,参与学生的自主学习过程,起到指导和监督作用;学生作为语言知识的掌握者和语言技能的操练者,应清楚地认识到没有自主学习外语学习就很难获得成功。学校、教师和学生等多元主体要共同为大学英语自主学习而努力。

参考文献:

- [1] Holec H. Autonomy and foreign language learning [M]. Oxford: Pergamon Press, 1981.
- [2] Benson P. The philosophy and politics of learner autonomy [M] // Benson P, Voller P (eds.). Autonomy and Independence in Language Learning. New York: Addison Wesley Longman, 1997.
- [3] 庞维国. 论学生的自主学习 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2006(2): 62-68.
- [4] 徐锦芬, 彭仁忠, 吴卫平. 非英语专业大学生自主性英语学习能力调查与分析 [J]. 外语教学与研究, 2004(1): 64-68.

(下转第 126 页)

情况。教学管理部门还应当做好随时为教师提供线上教学答疑的充分准备。第四,要提升运用大数据技术评估在线教学质量的效能。“大数据时代推进教育管理现代化的重点在于研究大数据、建设大数据与运用大数据。”^[7]线上教学实质上是数字化教学的新模式,其教学活动是以数字为载体运行的,这些数据可存储、有轨迹、可追踪、可分析,教务管理部门要善于运用这些数据进行教学管理,动态监测本校线上教学的实施状况,予以实时指导和纠偏^[8]。

四、结语

此次疫情把线上教学推向了前台,高职院校开展线上教学所出现的种种问题既暴露了以往线上教学意识与能力的不足,同时也会在总结经验教训中提升。绝不应该把线上教学仅仅视作疫情期间不得不使用的“权宜之计”,绝不应该在疫情结束之后就将其弃之不用,而要有长远规划,将其纳入日常教学的诸多环节中,大力提倡、鼓励和支持广大教师使用“线上+线下”混合式教学模式。无论是线上教学还是线下教学都各有利弊,探索二者有机融合的教学模式迫切且重要。

(上接第 118 页)

- [5] 俞建耀. 大学英语自主学习发展的限制因素分析[J]. 广东外语外贸大学学报, 2006(1):81-84.
- [6] 刘寅齐, 董保华. 回顾国内外语自主学习研究历程, 探索大学英语实践教学改革方向[J]. 中国外语, 2012(2):72-80.
- [7] 林莉兰. 大学英语促进学习者自主研究:方法、问题与思考——基于 2004—2017 年外语类 CSSCI 期刊文献分析[J]. 外语界, 2018(5):80-88.
- [8] 江庆心. 论教师介入学生自主学习的重要性[J]. 外语界, 2006(2):10-15.
- [9] 林莉兰. 基于教师中介学生自主学习能力发展的行动研究报告[J]. 外语教学理论与实践, 2015(2):52-59.
- [10] 邓隽, 黄昌朝, 李娜. 网络环境下大学英语学习者自主学习的适应性分析[J]. 外语电化教学, 2012(1):47-51.
- [11] 李广凤, 郭芳芳. 课堂环境对大学生英语自主学习的影响研究[J]. 外语与外语教学, 2015(1):62-68.
- [12] 李珩. 大学生英语自主学习能力与自我效能感的实证研究[J]. 现代外语, 2016(2):235-245.
- [13] 王笃勤. 大学英语自主学习能力的培养[J]. 外语界, 2002(5):17-23.
- [14] 林莉兰. 大学新生英语自主学习能力结构分析与研究

参考文献:

- [1] 王玉生, 宋晓燕, 张天杰. 线上线下结合的教学模式探索[J]. 华北水利水电大学学报(社会科学版), 2019(3):39-42.
- [2] 张端鸿. 在线教学是一场长期教学革命[N]. 中国科学报, 2020-02-18.
- [3] 房林. 浅谈高校“线上教学”的现状、问题及嵌入路径[J]. 市场研究, 2018(12):15-17.
- [4] 谢幼如, 邱艺, 黄瑜玲, 等. 疫情防控期间“停课不停学”在线教学方式的特征、问题与创新[J]. 电化教育研究, 2020(3):20-28.
- [5] 吴砥, 周驰, 陈敏. “互联网+”时代教师信息素养评价研究[J]. 中国电化教育, 2020(1):56-63.
- [6] 林恒. 线上线下相结合促进高职院校教学探究[J]. 当代教研论丛, 2019(1):24-25.
- [7] 周洲, 杜朝举. 大数据时代推进教育管理现代化的机遇与挑战[J]. 中国高等教育, 2019(23):46-48.
- [8] 焦建利, 周晓清, 陈泽璇. 疫情防控背景下“停课不停学”在线教学案例研究[J]. 中国电化教育, 2020(3):106-113.

[责任编辑 戚蕴涵]

- [J]. 外语界, 2008(5):91-96.
- [15] 徐锦芬. 我国大学生英语自主学习能力现状与思考[J]. 语言教育, 2014(4):2-7.
- [16] 张现彬, 及艳存, 余婷. 多媒体网络环境下独立学院学生自主学习能力研究[J]. 外语电化教学, 2013(9):76-80.
- [17] 黄敏, Bond F. 大学英语自主学习: 教师信念与教师行为的视角[J]. 外语教学理论与实践, 2018(2):57-64.
- [18] 江庆心. 学生英语学习中的困难与需求调查——对大学英语教学改革的启示[J]. 中美英语教学, 2005(10):24-29.
- [19] 汤洪波. 《大学英语教学指南》背景下大学英语自主学习及教师的主导性研究——以重庆第二师范学院为例[J]. 重庆第二师范学院学报, 2020(2):117-121.
- [20] 华维芬. 关于建立英语自主学习中心的调查报告[J]. 外语界, 2003(6):43-48.
- [21] 欧阳建平, 谢洁. 构建大学英语自主性学习能力综合培养模式[J]. 解放军外国语学院学报, 2009(3):46-51.
- [22] 王守仁. 《大学英语教学指南》要点解读[J]. 外语界, 2016(3):2-10.

[责任编辑 亦 筏]