

基于360度绩效考评的教师本科课程 教学质量评价体系构建*

——以湖北工业大学为例

马丹, 刘欣, 李晓波, 黄爱萍

(湖北工业大学, 教务处, 湖北, 武汉 430068)

摘要:教师本科课程教学质量评价是提高高校教学质量的关键环节和重要内容,而如何对其进行全面客观的评价则是教学管理面临的难题。本文引入360度绩效考评法,对教师本科课程教学质量进行评价,旨在构建一个多层次、多主体、全方位科学规范的评价体系。

关键词:360度绩效考评法;教学质量;体系构建

中图分类号:G40-058.1 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-3380(2014)03-0070-06

The Construction of College Teachers' Evaluation System Based on 360 Degree Performance Appraisal

——A Case Study of Hubei University of Technology

Ma Dan, Liu Xin, Li Xiaobo, Huang Aiping

(Teaching Affairs Office, Hubei University of Technology, Wuhan, Hubei 430068)

Abstract: Teachers' performance evaluation on undergraduate courses is the key to enhance teaching quality in higher education, and how to evaluate it comprehensively and objectively is a challenge that the department of teaching management face. In order to construct a proper standard appraisal system in muliti-level, multi-subject and multi-faceted way, this paper introduces 360 Degree Performance Appraisal, which aims to assess teachers performace on undergraduate courses.

Key words: 360 degree performance appraisal method; Teaching quality; System construction

近年来,我国高等教育正处于外延式发展向内涵式发展的转型时期,^[1]教师本科教学质量的提高无疑是学校办学质量提升的重要内容。湖北工业大学作为省属重点工科院校,历来十分重视教师课程教学质量

的提高,但如何对其质量进行评价和监控则成为了教学管理的难题。学校在2006年以来先后发布了《教师教学质量评价指标体系及计算方法》、《建立教学质量保证体系的实施方案》和《教师课程教学质量评价实

*武汉城市圈高等教育资源共享机制的研究与实践,湖北省教学研究重点招标项目(省2009232);湖北工业大学校级教学研究课题——地方高校教师教学质量评价系研究与实践。

收稿日期:2014-04-01,修回日期:2014-07-01

施方案(暂行)》^[2]等相关文件对评价工作进行规范,但仍然存在评价主体不全面、评价结果不客观的问题。360度绩效考评法即由被考评者的上级、同事、下级和客户以及被考评者本人担任考评者,从多个角度对考评者进行360度的全方位考评,再通过反馈程序,达到改变行为、提高绩效等目的。^[3]湖北工业大学总结经验,于2013年引入360度绩效考评法,逐步形成了两个层级、两种方式、五个主体的评价体系。

一、评价层级——校级评价与院级评价相结合

学校总结经验,于2013年引入360度绩效考评法,逐步形成了两个层级、两种方式、五个主体的评价体系。

全校教师本科课程教学质量评价主要由学校和学院两级共同完成,学校由教务处负责评价工作,学院由学院内部成立的评价委员会或者评价工作小组负责评价工作。校院两级评价相辅相成,相互补充,综合权重计算之后形成教师最终的本科课程教学质量评价结果。

(一)学校建立一个班子、两支队伍、两项补充的评价机制

校教务处设立了教学质量监控与评估中心(以下简称评估中心),以专门业务科室为主阵地,形成了以分管校领导牵头,处长和分管副处长主抓,业务科室具体负责的班子结构。在日常评价过程中,主要依托校教学督导委员会和校大学生评教委员会两支队伍对全校承担本科教学任务的教师按学年进行评价。其中,校教学督导委员会主要从教师基本素养、教学内容与过程、教学方法与手段和实际教学效果四个方面进行评价;校大学生评教委员会主要从教师精神状态、课堂基本纪律和学生普遍反映三个方面进行评价。

同时,学校组织校领导及职能部门领导听课,学院领导班子听课作为两项有力的补充。一方面,每学期开学第一天都会组织全体校领导,职能部门领导和学院领导班子深入一线课堂听课,对教师课程教学质量以及学风教风进行评价;另一方面,每学期都会要求学院领导班子对本院教师课堂进行随机抽查听课,其中分管领导4节,其他领导3节。这两项补充使得对教师的评价更加全面。

(二)学院实行统筹兼顾、特色方案、多措并举的评价模式

各教学单位设立专门的教师课程教学质量评价

委员会或小组统筹本单位评价事宜。一方面,将学校已发文件和教务处的工作要求作为重要参考;另一方面,充分结合本单位实际情况进行评价。

第一,适当调整校院两级评价权重。在教务处建议的学校占40%和学院占60%的基本框架下,根据实际情况进行适当的调整,使得评价过程更加顺利;第二,自定义相关评价量表或评价系统。在教务处提供的评价参考量表基础上结合学院特色自主开发相关评价量表或评价系统,使得评价过程更有针对性;第三,适当改革评价机制,从直接的课程教学质量评价延伸至与之相关的本科教学质量工程,指导学士学位论文,青年教师授课比赛等其他工作的综合评价。总的来看,各教学单位在对本单位教师进行评价时必须以学校的相关文件和指导意见作为统一参考,并在此基础上充分结合本单位实际和特色,制定具有针对性评价方案,使得最终的评价结果更为客观。

二、评价方式——量表评价与网络评价相结合

学校对全校教师进行课程教学质量评价的方式主要是量表评价和网络评价相结合,以量表评价为主,网络评价为辅。

(一)学校根据评价主体和课程类型进行分类量表评价

学校评价时主要依托教学督导、大学生评教员、行政干部作为三大评价主体,根据不同课程的特点和每个主体在教学过程中的视角,使用不同的量表,使得评价结果的信效度显著提高。

1. 教学督导——四类本科课堂分类评价

教学督导主要针对教师课堂教学质量进行评价,学校将全校的课堂教学分为一般理论课、实验课、体育课和双语课四大类型,分别设计了与之对应的评价量表,全部使用百分制。(1)一般理论课量表:分为8项评价指标,5个评价等级。量表着重对教师“基本理论、概念和知识点的讲授;讲授的条理、逻辑和重难点;培养学生独立分析和解决问题的能力;教学感染力和充分吸引学生”这四个本科教学质量的关键环节(表1)进行评价。(2)实验课程量表:分为10项评价指标,4个评价等级。量表结合实验课程特点,着重对“实验示范与指导;实验报告的批改与评分;学生动手和实践能

力的提高;实验与理论知识的结合及方法创新”这四个实验课实际效果方面(表2)进行评价。(3)体育课量表:分为10项评价指标,5个评价等级。量表结合体育课程特点,着重对“课堂安全,动作示范及要领讲解,教学方法科学,与学生互动及纠正学生错误动作”这四个方面(表3)进行评价;(4)双语课量表:分为10项,4个评价等级。量表结合双语课程特点,着重对“教师外文水平,中外文授课结合及外文授课比例,培养学生外语应用能力,使用合适的外文教材”这四个方面(表4)进行评价。

表1 湖北工业大学本科课堂教学质量评价表

序号	评价项目	分值	得分
1	基本理论、概念和知识点讲授清楚、准确,信息量适当	15	
2	条理清楚,逻辑严密,重难点突出	15	
3	不照本(屏)宣科,讲授深入浅出,注重学生独立分析和解决问题能力的培养	15	
4	讲课充满激情,富有感染力,与学生互动充分,能吸引学生认真听讲	15	

注:本表为重点考核指标节选

表2 湖北工业大学本科实验教学质量评价表

序号	评价项目	评价等级			
		A	B	C	D
1	教师示范操作规范,指导实验认真负责,回答问题耐心细致				
2	实验报告全批全改,且批改及时、认真、仔细,实验考核严格,评分标准客观合理				
3	重视对学生实践能力和创新精神的培养,学生的分析、解决问题及实验动手能力得到提高				
4	能巩固加深对理论知识的理解、内容新颖方法易懂、收获大				

注:1.本表为重点考核指标节选;2.分值计算:分值共100分,A为10分,B为8分,C为6分,D为4分

表3 湖北工业大学本科课堂教学质量评价表(体育)

序号	评价项目	分值	得分
1	做好准备活动,注重课堂安全	15	
2	动作要领讲解清楚,重点难点突出,示范动作准确规范	15	
3	教学方法科学,安排合理,从易到难,循序渐进	15	
4	与学生互动充分,认真辅导,能及时发现并纠正学生的错误动作	15	

注:1.本表为重点考核指标节选

表4 湖北工业大学本科课堂教学质量评价表(双语)

序号	评价项目	评价等级			
		A	B	C	D
1	课程内容娴熟,外文表达流利、清楚				
2	根据学生的外语水平,中外文讲授有机结合,外文授课比例达到规定要求				
3	与学生互动充分,培养学生的外语应用能力				
4	使用外文教材(讲义),符合课程目标,适合学生水平				

注:1.本表为重点考核指标节选;2.分值计算:分值共100分,A为10分,B为8分,C为6分,D为4分。

2.大学生评教员——学生视角评教与评学相结合

大学生评教员主要针对教师课堂教学运行情况进行评价,并对学风情况进行评价,从学生视角使得评教与评学相结合。(1)评教,分为5项评价指标,满分100分。主要从教师的教学精神状态、基本专业素养和基本教学能力三个方面(表5)进行评价;(2)评学,分为5项评价指标,满分100分。主要从课堂的基本纪律情况和学生课堂实际参与学习度两个方面(表6)进行评价。总的来看,大学生评教员一是从评教的角度对课堂教学运行进行评价,二是从评学的角度反哺评教,使得对教师课堂教学质量的评价更加全面。

表5 湖北工业大学学生评教听课表(评教部分)

序号	评价项目	评价等级			
		20-16	20-16	20-16	20-16
1	教师讲课热情,精神饱满				
2	不“照本宣科”或照着PPT读课件				
3	对课程内容娴熟,运用自如,表达清晰流畅				
4	抓住学生注意力				
5	能给予学生思考、联想、创新的启迪				

表6 湖北工业大学学生评教听课表(评学部分)

序号	评价项目	评价等级			
		20-16	20-16	20-16	20-16
1	按时到课				
2	课堂纪律好				
3	学习精神状态好				
4	跟随教师的讲授,并认真做笔记				
5	积极思考,主动参与教学互动				

3. 行政干部——行政干部听课表

行政干部主要是校领导和职能部门领导以及学院领导班子成员,根据行政干部宏观把握能力较强的特点,在听课评价上侧重于宏观评价。行政干部主要从教师教学状态、教学内容、教学方法和教学效果四个大的宏观方面(表7)对教师课堂教学水平进行评价。总的来看,行政干部听课已经成为了教师课程教学质量评价的重要参考依据。

表7 湖北工业大学行政干部听课表

评价项目	内 容	分值	得分
教学状态	为人师表,仪态健康;亲切自然,精神饱满;备课充分,内容熟悉;尊重学生,将教书与育人有机结合。	25分	
教学内容	条理清楚,逻辑严密;重(难)点突出,进度适宜;内容充实,详略得当;适当引入学科发展动态和前沿。	25分	
教学方法	表述清楚,理论联系实际;善于启发,师生良性互动,课堂气氛活跃;教学手段丰富,方法运用得当;教学方法有创新或亮点。	25分	
教学效果	学生听课精力集中,思维活跃,纪律良好;教学目标落实,学生理解或掌握教学内容。	25分	
评价结果	以上各项总体评价之和。	100分	

(二)学校实行学生在线评教、结果在线公布的网络评价方式

1. 学生网络在线评教

教师课程教学质量评价在量表评价的基础上,正在逐步推进并已试运行网上评教,即学生在每学期选课之前必须对上学期任课教师的教学质量进行评价。学生是教师课程教学质量重要的评价者之一,学生通过一个学期或几周的课程学习对于教师的课程教学质量有较全面的认识,其评价结果也将逐步成为教师课堂教学质量评价的重要依据。学校借鉴了美国大学的先进评教模式,结合学校校情,充分从学生的主体角度,对课堂的真实感受、体验和学习效果为出发点设计了网上评教模块(表8)。模块从客观的质量等级评定,真实的学情调查和开放的意见建议三个维度对教师课程教学进行评价。

2. 结果网络在线公布

教师课程教学质量评价结果将在网络上公布,一方面,全校教师可以通过个人的工号账户进入查询系统,查询本人本年度的分项评价和综合评价结果以及相关的意见和建议。另一方面,教师了解了评价结果后如有异议,可以以书面形式向所在教学单位提出复

表8 湖北工业大学网上评教模块

评分项目	权重	评价等级				
		5	4	3	2	1
1.教师对课程教学内容娴熟,准备充分	0.1					
2.教师对课程讲授满怀热情和兴趣	0.15					
3.教师完成了本课程规定的教学目标任务	0.1					
4.教师创造了一个开放、自由、平等的学习氛围与环境	0.15					
5.教师鼓励学生进行思考,并有效提高了你的独立思考和学习能力	0.15					
6.教师有问必答,激发了你学习的兴趣,使你掌握了知识	0.15					
7.教师对知识点的表达和讲解清楚准确	0.1					
8.作业和考试覆盖了课程的重要方面	0.1					
II 请回答下列问题						
1.根据你已完成的学习情况,你目前的课程可评得,或大致可评得什么分数?(0-100分之间)						
2.本课程用的教材(讲义、ppt)和阅读资料对于你学习帮助的程度?(请在右边栏目下选择)	非常	相当	有些	全无		
3.本课程挑战性的程度?(请在右边栏目下选择)	非常	相当	有些	全无		

(续上表)

评分项目		权重	评价等级				
			5	4	3	2	1
4.本课程中,有多少学生对教学不感兴趣?(请在右边栏目下选择)如果有,请说明其表现形式或原因(不必指名)。举例:	很多	若干		少许		我未发现	
III 请阐述你的观点							
1.讲课教师有哪些优点与不足?你建议应该如何改进?							
2.有关本课程的设置与教学,你还有什么建议?							

注:评价等级数字“5”代表“非常好”,“4”代表“较好”,“3”代表“一般”,“2”代表“较差”,“1”代表“差”。

议申请,教学单位同意复查后,由教务处进行复核并将复核结果自教师本人提出申请后三个工作日内给予回复。总的来看,评价结果在线公布使得评价的结果更加透明公开。

三、评价主体——五大主体全方位进行评价

1. 教学督导——对实际教学质量与效果进行评价

教学督导队伍的组成结构较为合理,从年龄结构上看,由退休领导、教授和在职骨干教师两部分组成具有丰富的教学管理和一线教学经验;从职称结构上看,全部为副教授及以上职称具有较高的专业水平;从学科结构上看,覆盖了全校八大学科门类,具有较广的学科视角。督导听课的重点在于课堂教学质量和实际教学效果。督导通过专业的视角和教学经验的判断对教师课程教学的水平进行评定,针对教师课程教学中存在的问题和优点也会对专任教师进行及时的反馈,帮助其改进教学。同时,教务处评估中心会针对教师的个体问题和实际情况进行汇总,逐渐形成教师的教学档案,并针对普遍性的问题或者亮点通过《督导简报》等形式进行通报。

2. 大学生评教员——对客观教学运行与纪律进行评价

大学生评教员队伍组成结构,主要是由各个学院(部)的优秀大学生组成,对各教学单位全覆盖,对各专业基本全覆盖,有效保障了听课的覆盖面。大学生评教员较之普通学生评教主要有两点区别:其一,评教员的选拔程序严格,并且在正式听课前都进行了专业的听课培训,包括听课的礼仪、听课的重点、量表的使用、数据的统计等;其二,评教员的评价重点主要是教学形式和课堂管理,即只针对课堂纪律、教师行为

规范和学生听课反映进行评价。同时,大学生评教员会通过评教信箱、评教邮箱、评教微博等形式,广泛收集全校学生对于教学的意见,使之成为教师教学评价和改进的重要参考。

3. 学生——对个体教学感受与收获进行评价

学生评价主要由已经结课的学生对任课教师进行评价。学生群体作为课程教学的重要参与者,对教师的教学质量具有重要的发言权。学生群体从课堂学习的主体者角度出发,根据真实的课堂感受和实际的教学收获对教师教学质量进行评价。学生评价主要采取网上评价和问卷调查两种形式进行,一是在教学管理平台开设网上评教模块,让全体学生在线进行评价;二是成立调查小组以问卷调查的形式对学生进行抽样调查。

4. 行政干部——对整体教学状态和问题进行评价

行政干部评价主要分为校领导、职能部门领导评价和院系领导评价两大类。校领导和职能部门领导评价主要是开学第一天的听课检查,主要是对教师进行随机听课,并就该堂课程从宏观上对教师课堂教学质量进行评价。这部分评价结果将作为学校对教师教学质量评价的重要参考。院系领导听课,主要是院系领导有针对性地对本单位教师进行听课,一方面是对本单位教学情况进行评价,特别是对有问题的教师或者教学经验不足的青年教师;另一方面是对教师个体进行评价,从专业的角度提出意见和建议。这部分评价结果将作为学院对教师评价结果的重要组成部分。

5. 同行——对深入教学态度和素养进行评价

同行评价过程中,评价者与被评价者都是在同一或相近专业领域内工作的教师,评价内容的专业性较强。同行能在与被评价教师共同工作的过程中较为全

面地了解教师的教学态度、教学方式、教学特点和教学口碑,从而对教师的课程教学质量进行客观的评价。同行评价主要由学院组织,从评价范围上,可以是“大同行”即本院全体教师,也可以是“小同行”即本系全体教师;从评价形式上,可以是在网上在线进行评价,也可以是问卷不记名填表进行评价。

四、存在的问题及相关思考

1. 存在的问题

360度绩效考评法最初是应用在企业管理中,而高校管理与企业管理在管理的对象、目的、手段和结果等方面都存在不同,如何将企业管理的方法较好地运用到高校管理中,是学校进行课程教学质量360度绩效考评前必须解决的问题。

学校应充分考虑高校管理和企业管理之间的差异,对管理的对象、目的、手段和结果的运用进行充分考量,进而将源于企业管理的360度绩效考评法进行本土化改良,使之适应高校和学校本身的实际情况。目前来看,执行的总体情况较好,但由于高校与企业的性质存在根本不同,所以在实际中也存在着几个主要问题:(1)评价主体的权重不明确,由于学校管理的多元化,且推行二级管理,所以难以像企业一样进行严格的统一管理,容易造成评价主体在整个评价系统中的权重不明确;(2)评价结果的区分度

不明显,由于高校与企业单位性质的不同,评价主体在进行评价时难免存在同质性打分的情况,使得最终的评价结果区分度不明显;(3)评价结果的使用度不理想,目前评价结果的使用主要是对两头分别进行奖惩,而对于处于中间部分的大多数教师的反馈和使用情况不理想。

2. 相关思考

教师本科课程教学质量评价本身就是一个复杂的过程,课程教学质量的评价必须全面客观。学校将源自企业管理的360度绩效考评法引入评价本身就是一种大胆的创新和尝试,这种分层次多主体的评价方式对于全面客观评价教师本科课程教学质量是无疑有益的。当然,在评价的过程中必须面对该评价方法在实际执行过程中存在的问题,要结合高校的特点,结合教育的特质、结合学校的实际问题对评价体系进行不断的完善。

参考文献

- [1] 都光珍.质量与效益:高等教育内涵发展的关键[J].山东理工大学学报(社会科学版),2007(5):5-8.
- [2] 湖北工业大学教务处.管理资料[EB/OL](2013-07-01).
<http://dean.hbut.edu.cn/>.
- [3] 孙健.360度绩效考评[M].北京:企业管理出版社,2003:27.

(上接第63页)

职业倾向,然后,通过构建职业能力网络学习体系,帮助学生了解不同职业特点,以及不同职业对职业能力的要求。

(2)在课程体系设置中要关注学生个体职业发展的需要,结合学生个性特征开设一些提升学生职业能力的课程。

(3)在专业教学中关注学生个性特征,根据学生的个性特征积极引导学

生有目标地去主动学习,并引导学生主动去寻找自己的职业兴趣与所学专业的结合点^[8]。

(4)针对高职院校学生在职业能力方面的弱点,从教学方法与教学手段上探索提升学生的学习能力、语言能力和观察事物的能力。

参考文献

- [1] 余良,赵守盈.贵州省高校在校大学生职业兴趣调查

- [J].贵州师范大学学报(自然科学版),2008(2):62-67.
- [2] 余良,杨静.贵州省高校在校本科生职业兴趣的结构研究[J].兴义民族师范学院学报,2011(2):79-81.
- [3] 莫文,张海燕.广西城市高三学生的职业兴趣调查研究[J].教育测量评价,2009(3):34-37.
- [4] 刘永贤.大学生职业兴趣的量表编制及其特征分析[J],心理研究,2008(5):57-60.
- [5] 王彤.医学统计学与SPSS软件应用[M].北京:北京大学医学出版社,2008.
- [6] 吴明隆.问卷统计分析实务-SPSS操作与应用[M].重庆:重庆大学出版社,2009.
- [7] 王菲,史艳芳.高职院校学生性格对职业兴趣影响的调查研究[J].长春理工大学学报(高教版),2009(6):11-12.
- [8] 李可,霍兰德兴趣类型理论与大学生专业、职业选择研究-以太原科技大学机械制造及其自动化专业学生为例[J].山西高等学校社会科学学报,2012,24(3):96-98.