

基于 ESI 的江苏高校优势学科评估实践与思考 *

杨权海¹, 赵乃瑄², 金洁琴², 吴立平¹

(1. 江苏省教育评估院, 江苏, 南京 210024; 2. 南京工业大学, 图书馆, 江苏, 南京 210009)

摘要:基本科学指标(ESI)已成为国内外学科评估的重要工具。本文利用 ESI 研究了江苏高校优势学科发展现状,从学科发展速度、与兄弟省市对比、学科覆盖面、与教育部学科评估对比、与国际国内优势学科的差距等方面,分析了江苏高校优势学科发展特点。江苏在全国无论从进入全球前 1% 的高校数量,还是学科数量都处于领先地位,但也存在优势学科覆盖面不均衡、世界一流学科较少等不足。建议进一步利用 ESI 开展多角度国际评估,为促进江苏优势学科发展提供借鉴参考。

关键词:基本科学指标(ESI); 学科评估; 高校优势学科

中图分类号:G40-057, G40.058.1 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-3380(2016)02-0053-07

Practice and Thinking on Dominant Disciplines Evaluation of Universities in Jiangsu Based on ESI

Yang Quanhai¹, Zhao Naixuan², Jin Jieqin², Wu Liping¹

(1. Jiangsu Agency for Educational Evaluation, Nanjing, Jiangsu 210024;

2. Library, Nanjing Tech University, Nanjing, Jiangsu 210009)

Abstract: Essential Scientific Indicators (ESI) has become an authoritative tool for disciplines evaluation at home and abroad. The study focused on analyzing the current situation of dominant disciplines of universities in Jiangsu using ESI. And it also reviewed the developmental characteristics of dominant disciplines of universities in Jiangsu from five respects, including the disciplines development speed, comparing the dominant disciplines of universities in Jiangsu with the other provinces, the species and distribution of dominant disciplines of universities in Jiangsu, comparing the evaluation result based on ESI with the result of disciplines evaluation by China's Ministry of Education, the gap between Jiangsu and its domestic and international rivals, etc. The results showed that the number of universities and the number of disciplines into the world's top 1% in Jiangsu were both placed in leading position in China, while some problems like imbalance of dominant disciplines local distribution and only a few world-class disciplines in Jiangsu were existed at the same time. Therefore, in order to promoting the development of dominant disciplines in Jiangsu's universities, it was essential for carrying out dominant disciplines international evaluation from various aspects.

Keywords: Essential Scientific Indicators (ESI); Discipline evaluation; Dominant disciplines of universities

* 基金项目:2013 年度江苏省研究生教育教学改革研究与实践重点课题“江苏高校优势学科进入 ESI 数据库前 1% 动态监测研究”(JGZZ13-099)。

收稿日期:2015-12-25, 修回日期:2016-03-02

为了适应建设创新型省份、建设世界一流大学和高水平大学的需要,江苏省从2010年起启动高校优势学科建设工程,连续6年,每年投入10亿元人民币,在全省高校建设一批国内领先、国际有影响的高水平学科。^[1]江苏高校优势学科建设工程一期共立项122个,并已经完成考核验收;江苏高校优势学科建设工程二期确定137个项目立项学科、28个省重点序列学科。与此同时,随着经济全球化和教育国际化的发展,如何在国际化的评价体系下衡量和检验高水平学科建设成效、开展学科评估成为省委、省政府关心的热点问题。为此江苏省教育厅从2012年启动了“基于ESI的江苏高校优势学科国际影响力动态监测及其对策研究”项目,对优势学科建设成效开展国际评估进行了初步探索与实践。

一、ESI 学科评估体系

基本科学指标(Essential Science Indicators, 缩写ESI)是由汤森路透公司于2001年推出的一款文献评价分析工具,基于SCIE(Science Citation Index Expanded, 科学引文索引)和SSCI(Social Sciences Citation Index, 社会科学引文索引)数据建立的计量分析数据库。^[2]ESI对SCIE、SSCI数据库中全球所有高校及科研机构近11年的论文数据进行统计,对各年度论文按被引频次的高低确定出衡量研究绩效的阈值,分别排出居世界前1%的研究机构、科学家、研究论文,居世界前50%的国家/地区、期刊和居前0.1%的热点论文与前沿论文。ESI数据库设置了22个学科专业领域,

通过论文数、论文被引频次、论文篇均被引频次、高被引论文、热点论文和前沿论文等6大指标,从各个角度对各个国家/地区的科研水平、机构学术声誉、科学家学术影响力以及期刊学术水平进行全面衡量。^[3,4]

ESI已被国际学术界广泛用于评价科学研究绩效、学科研究成果的国际影响。^[5]教育部2012年学科评估开始将ESI纳入学科评估体系,将“ESI高被引论文数”与最新发表的高水平期刊论文同时纳入评价指标,创立了学术论文评价的新质量文化。^[6]ESI也被纳入了“2011协同创新中心”的评审要求,其中面向科学前沿的协同创新项目,对单位的评审要求之一即为高校主体学科进入ESI前1%行列,并拥有国家重点研究基础。

本项目利用ESI数据库每2个月更新的数据作为分析源,采用数理统计、文献计量等方法对江苏高校优势学科ESI的现状、发展、国内外比较等进行评析。

二、江苏高校优势学科 ESI 发展现状

截至2015年1月7日ESI最新数据,江苏省共有18所高校69个学科进入了ESI全球前1%(表1),进入全球前1%的高校数量占江苏本科院校(共49所)的37%,^[7]江苏“985”“211”高校全部进入全球前1%,构成江苏高校进入的主体,占61%;其中2所“985”院校(南京大学、东南大学)共进入20个学科,占全省高校进入学科的29%;11所“211”院校共有49个学科进入,占全省高校学科进入数的71%;另有7所普通本科院校的20个学科进入ESI全球前1%。

表1 江苏高校进入ESI全球前1%的现状(2015.1.7)

序号	机构名称	进入全球前1%学科数量	具体学科
1	南京大学	13	生物与生物化学,化学,临床医学,计算机科学,工程,环境生态学,地质学,材料科学,数学,药理学,物理,动植物科学,农业科学
2	东南大学	7	化学,临床医学,计算机科学,工程,材料科学,数学,物理
3	苏州大学	7	化学,临床医学,工程,材料科学,物理,药理学,生物与生物化学
4	江南大学	4	农业科学,生物与生物化学,化学,工程
	扬州大学	4	农业科学,化学,工程,动植物科学
	江苏大学	4	化学,临床医学,工程,材料科学
	南京农业大学	4	农业科学,环境生态学,动植物科学,生物与生物化学
	南京医科大学	4	临床医学,药理学,生物学与生物化学,神经系统科学及行为学
9	南京理工大学	3	化学,工程,材料科学
	南京工业大学	3	化学,工程,材料科学
	中国药科大学	3	化学,临床医学,药理学
	南京航空航天大学	3	工程,材料科学,化学
	南京邮电大学	3	化学,工程,材料科学
	南京师范大学	3	化学,工程,动植物科学

(续表1)

序号	机构名称	进入全球前 1%学科数量	具体学科
15	河海大学	1	工程
	中国矿业大学	1	工程
	江苏师范大学	1	化学
	南通大学	1	临床医学
	合计	69	

在江苏高校进入全球 1%的 69 个学科中, 排名全球前 100 的学科代表了江苏高校优势学科的最高层次, 分别是东南大学的工程学、数学, 南京大学的化学、材料科学, 南京农业大学和江南大学的农业科学, 见表 2。

表 2 江苏高校中全球排名前 100 的学科(2015.1.7)

学科	学校	ESI 全球排名	ESI 中国大陆高校排名
化学	南京大学	30	3
农业科学	南京农业大学	72	3
	江南大学	88	4
工程学	东南大学	75	7
数学	东南大学	97	7
材料科学	南京大学	88	10

三、江苏高校优势学科 ESI 发展特点

1. 高校数量、学科数量均有明显增长

表 3 江苏高校 ESI 学科发展变化

序号	机构名称	2011.7 更新	2012.9 更新	2013.9 更新	2015.1 更新
		2001.1.1–2011.4.30	2002.1.1–2012.6.30	2003.1.1–2013.6.30	2004.1.1–2014.10.31
1	南京大学	10	11	13	13
2	东南大学	6	7	7	7
3	苏州大学	3	5	6	7
4	南京农业大学	3	3	3	4
5	江南大学	2	3	4	4
6	扬州大学	2	3	4	4
7	江苏大学	0	2	4	4
8	南京医科大学	1	2	2	4
9	南京理工大学	3	3	3	3
10	南京工业大学	3	3	3	3
11	中国药科大学	2	2	2	3
12	南京航空航天大学	2	2	3	3
13	南京邮电大学	0	0	0	3
14	南京师范大学	2	2	2	3
15	河海大学	1	1	1	1
16	中国矿业大学	0	1	1	1
17	江苏师范大学	0	1	1	1
18	南通大学	0	0	1	1
	合计	40	51	60	69

2. 与全国兄弟省市相比优势明显

为了进一步反映江苏高校优势学科建设在全国的相对发展水平,项目组选取了北京、上海、浙江等6个高等教育较发达的省份,与江苏高校进行对比分析,见表4。江苏省进入ESI全球前1%的高校一直保持最多,学科数量由2011年排名第三(次于北京、上海)提升至2015年与上海并列第二。7个省市中,高校增长数量最多为浙江省(7所),其次是北京(6所),江苏排第三,增加了5所;学科数量增加最多的为北京,增加了38个学科,江苏省排名第二,增加了29个。

在与兄弟省市的对比可以看出,近几年来,江苏高校无论从进入全球1%的高校数量、学科数量还是优势学科发展速度上都始终处于全国领先地位,反映了江苏教育大省、教育强省的特色。

表4 江苏高校与兄弟省市对比分析

省市	2011.7 ESI 数据		2015.1 ESI 数据	
	高校数量	学科数量	高校数量	学科数量
北京	10	53	16	91
江苏	13	40	18	69
上海	9	47	10	69
广东	6	18	9	35
湖北	6	23	8	34
山东	7	17	10	30
浙江	2	14	9	27

3. ESI 优势学科覆盖面呈现集中与分散的不均衡特点

根据2015年1月7日最新ESI数据显示,在ESI的22个学科中,中国大陆高校共进入20个学科,多学科/跨学科和宇宙学2个学科还未有高校进入ESI全球前1%(表5)。江苏高校共有14个学科专业领域进入了ESI全球前1%,分别是农业科学、生物与生物化学、化学、临床医学、计算机科学、工程、环境/生态学、地质学、材料科学、数学、神经系统科学及行为学、药理学与毒理学、物理、动植物科学。江苏高校有8个学科领域未进入全球前1%,分别是经济与商业、免疫学、微生物学、分子生物学和遗传学、多学科/跨学科、宇宙学、社会科学综合、神经病学/心理学。

在江苏高校进入全球前1%的69个学科中,呈现明显的集中与分散趋势,其中进入工程学科和化学学科的高校最多,分别有13所院校进入,材料科学有8所院校进入,有8所院校工程、化学、材料学科同时进入,其中南京理工大学、南京工业大学、南京航空航天

大学、南京邮电大学4所高校进入全球前1%的学科均为工程、化学、材料学科。临床医学分别有7所院校进入,其中南京大学、东南大学、苏州大学、江苏大学4所高校化学、工程、材料、临床医学均进入全球前1%。

对比全国高校进入全球前1%最多的学科,排在前4位的是化学、工程、材料和临床医学,与江苏高校情况类似。对比大陆高校进入全球前1%的学科分布,江苏高校在社会科学综合、免疫学、分子生物学和遗传学、微生物学、经济与商业、神经病学/心理学6个学科落后于全国,尚未有进入全球前1%。

相较于全国大陆高校,在江苏已经进入全球前1%的学科中,一些学科高校覆盖面偏少,如神经系统科学及行为学和地质学,目前只有1所院校进入全球前1%,仅占全国高校的7.1%、7.7%;另外物理学仅3所学校进入,只占全国34所高校的8.8%。

对比兄弟省市,北京高校覆盖的专业领域最多,与全国大陆高校一致,有20个学科进入了全球前1%;其次是上海和浙江,分别有17个学科进入了全球前1%;排行第三是广东,有16个学科进入了全球前1%。浙江省虽然总计9所高校27个学科进入全球前1%,远远少于江苏18所高校总计69个学科,但学科覆盖面远高于江苏。

4. 与教育部学科评估、江苏省立项优势学科的对比分析

(1) ESI学科与教育部一级学科内涵对应时,评估结果具有较高吻合度

ESI学科评价体系主要基于论文和引文角度,教育部学科评估基于学科的全面数据分析排名,ESI学科评价体系与教育部一级学科评估是否吻合,项目组进行了对比分析。2013年1月底,教育部学位与研究生教育发展中心公布了2012年学科评估结果,提供了较为全面的数据。^[8]表6列出了江苏高校在ESI中国大陆高校排名前10的部分学科,及教育部2012年学科评估结果中相关学科的排名情况。南京大学的化学学科在ESI国内排名及教育部学科评估中,均位于前三;南京大学物理学在ESI中国大陆高校排名第5,排名前4分别为中国科学技术大学、清华大学、北京大学、浙江大学,在教育部2012学科评估中,与北京大学、中国科学技术大学并列第1,清华大学排名第2,ESI排名在一定程度上与教育部学科评估有效吻合。另外也选取了部分非列入前茅的学科,如苏州大学的化学在教育部学科排名并列第20,在ESI国内高校中排名第23。

表 5 江苏高校及中国大陆高校、兄弟省市 ESI 学科覆盖对比

进入前 1% 的高校数量 ESI 学科名称	北京	上海	江苏	广东	湖北	山东	浙江	大陆高校
化学	10	8	13	5	5	7	5	94
工程	13	7	13	5	5	5	5	84
材料科学	10	8	8	2	4	4	2	64
临床医学	3	7	7	5	2	2	2	53
物理	7	5	3	2	3	1	1	34
生物与生物化学	4	5	5	2	2	1	1	30
动植物科学	7	3	4	2	2	3	1	29
农业科学	5	1	4	3	2	2	1	27
药理学与毒理学	3	4	4	2	2	1	1	26
环境、生态学	5	4	2	1	2	1	1	22
数学	4	5	2	1	—	1	1	22
计算机科学	4	2	2	1	1	—	1	18
神经系统科学及行为学	3	2	1	1	1	1	1	14
地质学	4	1	1	—	2	1	—	13
分子生物学和遗传学	2	2	—	1	—	—	1	7
免疫学	1	3	—	1	1	—	1	7
社会科学综合	3	2	—	1	—	—	1	7
微生物学	1	—	—	—	—	—	1	2
经济与商业	1	—	—	—	—	—	—	1
神经病学 / 心理学	1	—	—	—	—	—	—	1
多学科、跨学科	—	—	—	—	—	—	—	—
宇宙学	—	—	—	—	—	—	—	—
合计	91	69	69	35	34	30	27	555

注:—表示该省市还未有高校进入该学科的全球前 1%。

表 6 江苏高校部分学科教育部 2012 与 ESI 2015.1 部分院校排名对比

学科	学校	ESI 中国大陆 高校排名	教育部 2012 学科评估
化学	南京大学	3	并列第 2
药理学 与毒理学	中国药科大学	5	3
物理学	南京大学	5	并列第 1
环境 / 生态学	南京大学	4	并列第 3
地质学	南京大学	3	1
临床医学	南京医科大学	10	并列第 18

综合教育部 2012 年各学科评估结果与 ESI 各学科评估数据进行对比分析,可以发现,国家学位办一级学科与 ESI 学科内涵对应程度越高时,两者的评估结果越吻合,如地质学。教育部 2012 学科评估中,地质学参评高校共计 16 所。地质学的两种学科排名基本上保持一致,见表 7,ESI 学科排名体系在一定程度

上能够反映学位办学科的排名。另外也可以发现,基础性理学学科,如数学、物理、化学,其 ESI 学科评估结果与教育部 2012 学科评估结果也具有一定的吻合度。

表 7 地质学教育部 2012 与 ESI2015.1 部分院校排名对比

学校代码及名称	教育部 2012 学科排名	ESI2015.1 高校排名
中国地质大学	1	1
南京大学	1	3
北京大学	3	2
西北大学	4	4
中国科学技术大学	5	5

(2) 彰显江苏高校优势学科建设工程成效

江苏省政府从 2010 年起启动高校优势学科建设工程,目标是建设一批国内领先、国际有影响的高水平学科,一期建设工程经过 4 年发展,取得了可喜的成效。项目组选取了 ESI 新增学科、新增高校等角度(由于 ESI 学科分类与江苏高校立项优势学科以及教

育部评估学科并非一一对应关系,项目组从相关支撑学科角度予以分析),跟踪 2011–2015 年数据,从彰显江苏高校优势学科建设工程对提升江苏高校优势学科国际影响力的促进作用角度进行分析。

在江苏高校优势学科建设一期工程中立项的大部分院校,近 4 年来都有新的学科进入了 ESI 全球前 1%,

有部分院校是这 4 年期间新进入 ESI 全球前 1% 的高校,见表 8。以南京邮电大学为例,项目组对该校及有机光电子学团队进行检索分析,可以发现其化学和材料科学两个学科能进入 ESI 全球前 1%,基本上是由有机光电子学的学科团队贡献,充分说明了江苏高校优势学科建设工程在推动建设国际有影响高水平学科上所取得的成效。

表 8 江苏高校部分 ESI 全球前 1% 学科与一期立项优势学科的关系

机构名称	2011–2015 年间 新进 ESI 全球前 1% 的院校	2011–2015 年间增加的 部分 ESI 全球前 1% 学科	相关的一期立项优势学科
南京大学		计算机科学	计算机科学与技术,电子科学与技术
		数学	数学
东南大学		计算机科学	计算机科学与技术,电子科学与技术
南京农业大学		生物与生物化学	食品科学与工程
南京医科大学		神经系统科学及行为学	公共卫生与预防医学,基础医学等
南京邮电大学	✓	化学	有机光电子学
		材料科学	有机光电子学
苏州大学		物理	微纳光学
江南大学		生物与生物化学	食品科学与工程,轻工技术与工程
江苏大学	✓	工程	动力工程及工程热物理
		材料科学	材料科学与工程
江苏师范大学	✓	化学	化学生物学
南通大学	✓	临床医学	基础医学
扬州大学		农业科学	作物学
		化学	化学
中国矿业大学	✓	工程	矿业工程、机械工程、测绘科学与技术、化学工程与技术等

5. 与国际一流学科仍存在差距

尽管从 ESI 四年的统计数据显示,江苏高校无论是进入全球前 1% 的学校数量还是学科数量均取得了迅速发展,处于全国领先地位。但从世界一流(ESI 全球千分之一)看江苏高校,目前仅有南京大学的化学和东南大学的工程位列其中。根据 2015 年 1 月 7 日 ESI 数据,中国大陆高校共有 37 个学科位于 ESI 全球千分之一一流学科。其中,北京有 3 所院校 8 个学科位于 ESI 全球千分之一,上海排第二,有 3 所高校 7 个学科位于 ESI 全球千分之一,浙江和安徽分别有 1 所高校 4 个学科位于 ESI 全球千分之一。江苏高校在世界一流学科的建设中,还存在一定的差距。

为了进一步说明江苏高校优势学科与世界一流大学、一流学科的差距,项目组选取江苏高校进入全球千分之一的南京大学化学学科与国际先进学校予以对比。ESI 化学学科排名前 30 的部分国内外高校(南京大学全球排名第 30),见表 9。2004–2014 年近十年间全球

排名第 6 的苏黎世联邦理工学院共发表化学学科论文 11 003 篇,被引用 244 778 次,篇均被引 22.25 次;南京大学同时期发表论文 8 200 篇,被引用 111 996 篇,均被引 13.66,是苏黎世联邦理工学院的 74.5%,被引的 45.8%,篇均被引的 61.4%;加州大学伯克利分校和麻省理工学院近 10 年发表论文数量在 5 000 篇左右,但篇均被引次数高于 30,是南大的 2 倍多。ESI 的 Top Papers 是指近 10 年高被引论文和近 2 年的热点论文,从表 9 可以发现,南京大学在对比的院校中,Top Papers 数量相对较低,加州大学伯克利分校最多,是南京大学的 2.7 倍。

四、进一步开展评估的思考

学科评估是学科建设的重要保障手段,ESI 学科评价体系作为一项基于国际论文和影响力的评估体系,从一定程度上可以作为衡量学科发展国际影响力、体现学科发展国际地位的评价工具。如何进一步

表9 ESI 化学学科全球一流高校论文、引文、篇均被引、Top Papers 对比

学 校	全球排名	论文	引文	篇均被引	Top Papers
苏黎世联邦理工学院	6	11,003	244,778	22.25	269
加州大学伯克利分校	9	5,604	181,541	32.39	320
京都大学	12	9,331	168,762	18.09	143
东京大学	13	8,325	159,124	19.11	157
麻省理工学院	14	4,973	157,804	31.73	248
南京大学	30	8,200	111,996	13.66	119

挖掘其功能,并在此基础上为江苏高校优势学科建设提供借鉴、参考和指导作用,是项目组下一步的研究重点。

1. 开展多元化评估,促进江苏优势学科发展

目前基于 ESI 开展的评估基本上以国际论文作为基础数据源,在此基础上通过 ESI 学科评价体系分析学科排名、高校排名等,对比论文、引文、篇均被引等数据,项目组目前每 2 个月向省教育厅发布评估报告,定期动态监测江苏省优势学科建设成果。可以进一步完善 ESI 学科评价体系,充分利用 ESI 评估工具,扩展评估角度,开展多元化评估,为江苏优势学科建设提供多层次、多角度指导和参考。如从学者角度评估优势学科团队建设,促进学科建设的人才队伍建设;从期刊角度为学科建设提供期刊影响力评价、论文投稿指南等,指导高水平论文的发表,提升国际影响力;从高被引论文、热点论文、前沿论文角度为学科团队、学科建设提供相关领域国际研究热点主题分析等,为开展研究选题、促进国际合作研究提供参考。

2. 进一步挖掘 ESI 学科评估体系,完善学科评估工作

ESI 将学科领域分成了 22 个大类,目前其分类体系不论与教育部国家学位办学科体系或是与江苏省立项优势学科之间,均不能实现一对一的对应,因而目前无法用 ESI 作为评价学科国际影响力的直接指标。项目组在进一步的研究中,将着手分析挖掘江苏高校进入 ESI 全球前 1% 学科、江苏省优势学科建设工程立项学科、教育部国家学位办学科三者之间的内在对应关系,揭示其内在联系,在此基础上为进一步完善 ESI 这一国际评估体系在中国高校开展优势学科国际评估提供思路 and 参考。

3. 定期公开发布各类动态评估报告,为学科建设提供实时参考

项目组将在前期研究成果基础上,逐步向江苏省

高校公开发布各类动态评估报告,包括江苏省各高校优势学科 ESI 发展现状评估;国际、国内及省内优势学科对比评估;学校、学科发展趋势动态变化评估;学校潜力优势学科评估等,为江苏省各高校在优势学科发展规划制定、学科布局、发展策略等提供借鉴,也为省委、省政府、省教育厅动态监测优势学科建设工程发展成效提供参考。

参考文献

- [1] 张晓宁,杨晓江.试析江苏省高校重点学科建设的特征[J].学位与研究生教育,2014(7): 34-39.
- [2] ESI基本科学指标数据库[EB/OL].北大图书馆,[2015-01-20]. <http://dbnav.lib.pku.edu.cn/content/essential-science-indicators-%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E7%A7%91%E5%AD%A6%E6%8C%87%E6%A0%87%E6%95%B0%E6%8D%AE%E5%BA%93web-science>.
- [3] 余同普,银燕,邵福球,等.基于 ESI 和一级学科评估的高水平基础学科发展研究——以物理学科为例[J].高等教育研究学报,2013(4): 65-67.
- [4] 蒋笑莉,王征.研究型大学学科国际评估的探索与实践——以浙江大学为例[J].学位与研究生教育,2013(10): 44-48.
- [5] 董政娥,陈惠兰.基于 ESI 和 SCI-E 论文来源期刊分区的东华大学学科发展分析[J].东华大学学报(自然科学版),2012(1): 107-112.
- [6] 教育部.2012 年学科评估指标体系五大改革措施[EB/OL].中国学位与研究生教育信息网,[2015-01-30]. <http://www.cdgdc.edu.cn/xwyyjsjyxx/xxsbdxz/zjgd/276982.shtml>.
- [7] 江苏省普通高等学校名单[EB/OL].江苏教育,[2015-01-28]. http://www.ec.js.edu.cn/art/2011/10/10/art_4560_55516.html.
- [8] 教育部学位中心.2012 学科评估结果公布[EB/OL].中国学位与研究生教育,[2015-01-20].<http://www.cdgdc.edu.cn/xwyyjsjyxx/xxsbdxz/>.