

幼儿园教育督导评估工作的现状考察与思考^{*}

刘霞¹, 郭卉菁²

(1. 广州市教育研究院学前与义务教育部; 2. 广州市教育研究院教育报刊编辑部, 广东广州 510030)

摘要: 园长对幼儿园教育督导评估工作的关注、理解与认识的程度, 直接关系到教育督导评估工作的实效。通过对接受过督导评估的 208 名园长进行问卷调查和非正式访谈, 调查结果显示当前的幼儿园教育督导评估工作总体上受到园长们的肯定, 但在督导评估功能、督导评估人员、督导评估方案及标准的使用、幼儿园自评的开展等方面尚存在一定偏差。当前应重视发挥幼儿园教育督导评估的改进功能, 加强对教育督导评估人员的遴选与培训, 强化对教育督导评估方案及标准的宣传与使用, 强制建立幼儿园自评机制。

关键词: 督导评估; 学前教育评价; 园长视角

中图分类号: G40-058.1, G619.22 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3380(2016)06-0047-05

An Investigation and Reflection of Current Kindergarten Educational Supervision and Evaluation

Liu Xia¹, Guo Huijing²

(1. Department of Preschool and Compulsory Education; 2. Department of Educational Press, the Institute of Educational Research of Guangzhou, Guangzhou, Guangdong 510030)

Abstract: It makes a directly relatedness between the effectiveness of supervision and evaluation and the extent of kindergarten leaders' concern, understanding and knowledge. The study which is a questionnaire survey and informal interviews to 208 kindergarten leaders of Guangdong who have accepted supervision and evaluation, finds that kindergarten leaders, in general, affirm the current kindergarten education supervision and evaluation, but there are still some problems. So, at present, attention should be paid to the improvement function of monitoring and evaluation in kindergarten, strengthen the selection and training of supervision and evaluation staff, consolidate the use of supervision and evaluation program and standards, and force to establish the kindergarten self-assessment mechanism.

Keywords: Supervision and evaluation; Evaluation of preschool education; Perspective of kindergarten leaders

一、问题的提出

《中华人民共和国教育法》明确提出:“国家实行

教育督导制度和学校及其他教育机构教育评估制度。”教育督导评估制度是我国重要的教育制度之一,也是当前我国幼儿园教育质量评价的基本制度。在我

^{*} 基金项目: 2015 年广东省基础教育课程改革研究项目“广东省幼儿园教育质量评价体系研究”(2015JJKGYJ020)成果。

收稿日期: 2016-07-10, 修回日期: 2016-10-24

国,各级部门组织的幼儿园教育督导评估是对幼儿教育质量的一种系统、全面的评价,幼儿园教育督导评估标准代表着我国高质量幼儿教育质量的内涵与评价方向。^[1]例如,北京市教育委员会颁行的《北京市托幼园所分级分类验收标准及细则》是“评价托幼园所质量的标准和依据,也是托幼园所进行自我评价、自我监督、自我提高的指导性文件”。广东省人民政府教育督导室颁行的《广东省幼儿园督导评估方案》(以下简称《督导评估方案》)中提出,“全省各幼儿园在每学年结束时,应对照本方案进行自评,并将自评结果报当地教育督导部门备案”。

但在近年的学前教育理论研究和实践工作中,幼儿园教育督导评估工作却遭到种种质疑、批评乃至否定。不少研究者指出,各地实施的幼儿园教育督导评估往往会搅乱幼儿园的各项常规工作;督导评估要求的书面文献资料多且繁杂,接受评估的幼儿园园长和教师们苦不堪言,经常以造假方式应对评估;部分地区评估程序复杂,评估人员专业水平不高且态度高傲,接受评估的幼儿园出现“忧心忡忡迎评估”的现象;以上种种导致部分地区、部分幼儿园对教育督导评估工作出现较为明显的抵触心理。^[2-5]上述倾向值得高度关注。当前幼儿园教育督导评估工作的现状如何?实际效果究竟怎样?存在哪些需要改进的地方?作为非常重要的利益相关者之一,园长对幼儿园教育督导评估有着更为直观、深刻的感受和评价。园长们对教育督导评估的关注、理解与认识的程度,直接关系到督导评估工作的实效。基于此,本文通过调查广东省幼儿园园长对于幼儿园教育督导评估工作的理解、感受与评价,从园长的视角探讨当前广东地区幼儿园教育督导评估工作的成效、存在的问题与不足,以期构建更为科学的幼儿园教育评估体系提供一定的参考借鉴。

二、调查对象与方法

1. 调查对象

2016年3-4月,对广东省接受过督导评估的幼儿园园长进行分层随机抽样,共发放并回收有效问卷208份。依据幼儿园评估等级划分,省一级幼儿园园长50人,占24.0%;市一级幼儿园园长38人,占18.3%;区一级幼儿园园长120人,占57.7%。依据幼儿园所处地域划分,城区幼儿园园长130人,占62.5%;镇区幼儿园园长50人,占24.0%;乡村幼儿园园长28人,占

13.5%。依据幼儿园办园类型划分,教育及其他部门办园园长87人,占41.8%;街道集体办园园长10人,占比4.8%;村集体办园园长12人,占5.8%;民办园园长99人,占47.6%。

2. 调查工具与方法

采用自编问卷《广东省幼儿园教育督导评估工作调查问卷》。分别从总体满意度、督导评估功能、督导评估人员、督导评估方案及标准的使用、幼儿园自评的开展等方面,调查园长对当前幼儿园教育督导评估的认识、感受与评价。为更清楚地了解被调查者对所调查问题的理解以及看法的倾向性,在问卷调查的同时,辅以非正式访谈。访谈内容主要是了解园长对幼儿园教育督导评估各方面工作的满意程度,以及对当前幼儿园教育督导评估工作的建议与意见。

三、调查结果与分析

1. 园长对幼儿园教育督导评估工作的总体评价

调查显示,园长们对当前的幼儿园教育督导评估工作总体上持肯定态度。具体表现为:99.0%的园长对幼儿园所接受过的督导评估持肯定态度,其中30.8%选择了“非常满意”;93.8%的园长认可督导评估提高了幼儿园的教育质量,仅有1.9%的园长持否定意见,4.3%持不确定意见。在访谈中,大部分园长都表示幼儿园所接受的督导评估“提升了办园硬件,改善了办园条件”“幼儿园管理、教育教学及教研工作更加规范”“通过提升幼儿园办园质量及教育水平让幼儿得到更好的发展”“扩大了幼儿园的影响力及实力”“明确了本园的优势和不足,以及今后的发展方向”,等等。由此可见,从总体上看,园长们对督导评估工作基本满意,说明当前的幼儿园教育督导评估对幼儿园各项工作起到了较为明显的促进作用。

2. 园长对幼儿园教育督导评估功能的认识与评价

教育部在《关于加强教育督导与评估工作的意见》中指出:“评估既是教育督导的重要手段,又是教育督导的一项重要职能。”^[6]督导评估是教育督导部门进行的教育行政评估,是代表政府和教育行政部门按照国家教育法律、法规和方针、政策,对有关部门、学校的教育管理工作,教育质量、效益,以及发展水平进行价值判断的过程。督导评估具有鉴定、激励、导向、调控等功能。北京市教育委员会等单位明确提出:“对托幼园所进行分级分类验收和年度考核,目的在于规范园所的办园行为,促进园所总结成绩和经验,

找出差距和不足,提出改进意见,使其明确努力方向,增强质量意识,自觉改进工作。”显然,虽然地区不同,但幼儿园教育督导评估的主要功能都是一样的:帮助幼儿园改进教育质量(改进功能),判断幼儿园教育质量水平(鉴定功能),其中,改进功能应是幼儿园教育督导评估最为重要的功能。那么,幼儿园教育实际中,园长们认为幼儿园教育督导评估的主要功能应该是什么?调查结果显示,超过一半的园长(51.4%)认为督导评估工作的主要功能应该是“帮助幼儿园改进教育质量”,但落到实际感受上,则仅有34.5%的园长感受到所接受的督导评估是“帮助幼儿园改进教育质量”的,高达64.1%的园长感受到所接受的督导评估主要是“鉴定幼儿园教育质量水平”的。这在一定程度上显示幼儿园督导评估工作的功能在政策导向和实际操作中存在矛盾之处:在政策导向上,政府强调为了“帮助幼儿园不断提高质量”而进行评估,重视评估的改进功能;在实际操作中,督导评估工作更多偏于对幼儿园教育质量水平进行鉴定,评估的鉴定功能被扩大,其改进功能相对被弱化。此外,在认可“当前幼儿园督导评估工作的实际主要功能是帮助幼儿园改进教育质量”中,占比相对较高的是区一级幼儿园园长(40.8%)和市一级幼儿园园长(39.5%),最低的是省一级幼儿园园长(28.0%)。42.9%的乡村幼儿园园长和40.0%的镇区幼儿园园长认可“当前幼儿园督导评估工作的实际主要功能是帮助幼儿园改进教育质量”,而持相同感受的城区幼儿园园长占比仅为30.4%。60.0%的街道集体办园园长认可“当前幼儿园督导评估工作的实际主要功能是帮助幼儿园改进教育质量”,41.4%的教育及其他部门办园园长持认可态度,民办园园长(32.3%)的认可程度最低。这提示对省一级幼儿园、城区幼儿园和民办幼儿园进行督导评估时,应更加注意发挥评估的改进功能。

3. 园长对教育督导评估人员的认识与评价

在我国,对幼儿园进行的督导评估多由教育行政部门委托评估组进行。教育督导评估人员是幼儿园教育督导评估工作的实施者,他们的素质和水平很大程度上决定了现场督导评估工作的质量,也直接影响着幼儿园园长及教职工对督导评估的印象。

在“一名合格的幼儿园教育评估人员最应具备的条件”一项中,41.4%的园长选择了“要了解幼儿园教育实践工作”,34.6%的园长选择了“要有正确的评价态度如公正、客观”,22.1%的园长选择了“要有专门的

评价技能和评价知识”。在“对贵园进行督导评估的专家最需要改进的方面”一项中,40.3%的园长选择了“要更加了解幼儿园教育实践工作”,35.3%的园长选择了“评价态度应更加公正、客观”,24.1%的园长选择了“要有专门的评价技能和评价知识”。访谈过程中有园长提出,要提高评估人员的教育诊断与评价水平,结合幼儿园的实际提出可行的建议或意见,确保受评的单位得到提升;要加强评估人员的专业评价技能和评价知识体系,消除个人主观意识的影响;态度应公正公平,发现问题时提出的解决方案要有可实施性,不要以偏概全;要加强对区级评估员的培训,等等。以上数据及访谈结果显示,教育督导评估人员各方面的素质有待进一步提高。

4. 园长对督导评估方案及标准的认识与使用

督导评估方案是督导评估工作的总体结构与工作计划,是督导评估工作的关键性指南,其中评估标准(指标)是督导评估方案的核心内容。接受督导评估的幼儿园园长及教师是否了解并自觉使用督导评估方案及标准,直接影响幼儿园督导评估工作的成效。

针对“您管理幼儿园各项工作时,会以《督导评估方案》中的相关内容为依据吗?”“您在指导本园教育教学活动时,会以《督导评估方案》中的相关内容为依据吗?”等问题,208名园长都持肯定回答。但在“贵园平时是否会依据《广东省幼儿园督导评估方案》进行自评?”一题中,16.8%的园长选择了“不会”,31.3%选择了“偶尔”,这说明相当部分园长在实际工作中并不能自觉使用督导评估方案及标准。针对“贵园教师了解《广东省幼儿园督导评估方案》的具体内容吗?”的问题,80.5%的园长认为教师了解,17.1%认为教师不了解,还有2.4%表示不知道。此外,调查发现,不同评估等级、不同地域、不同类型幼儿园园长的回答有差异。有23.2%的区一级幼儿园园长认为教师不了解,明显高于省一级(13.0%)和市一级(10.5%);乡村幼儿园(26.0%)明显高于城区幼儿园(10.8%)和镇村幼儿园(3.6%);民办园(24.2%)明显高于教育及其他部门办园(11.5%)。上述结果表明,即使是接受过督导评估的幼儿园,也并没有真正使用好督导评估方案及标准,其中,尤其要关注区一级幼儿园、乡村幼儿园以及民办园对督导评估方案及标准的学习与运用。

5. 园长对自评的理解与运用

幼儿园自评是整个幼儿园教育督导评估工作的基础。研究从自评目的、自评频率、自评持续时间等三

个方面调查了园长对自评的理解与运用。

就“贵园进行自评的主要目的是什么?”,72.1%的园长选择了“改进教育质量”,有26.4%选择了“迎接评估”。研究还发现,不同评估等级、不同地域和不同类型幼儿园园长的选择有所不同。省一级幼儿园园长选择自评目的为“迎接评估”的占比(38.0%)远远高于市一级幼儿园(18.4%)和区一级幼儿园(24.2%)。城区幼儿园园长(30.8%)选择自评目的为“迎接评估”的占比远远高于镇区幼儿园(20.0%)和乡村幼儿园(17.9%)。教育及其他部门办园园长(29.9%)选择自评目的为“迎接评估”的占比高于民办园(27.3%)和村集体办园(16.7%)。这在一定程度上说明,省一级及城区幼儿园、教育及其他部门办园在自评目的的方面的偏差更大。关于自评频率的调查显示,仅有40.9%的幼儿园每学年进行一次自评,每4年进行一次自评的幼儿园占比高达31.1%,不定期进行自评的幼儿园占比为28.0%。在不同评估等级的幼儿园中,每学年进行一次自评的幼儿园占比最高的是市一级幼儿园(47.4%),高于区一级(42.5%)和省一级幼儿园(32.0%)。在不同地域的幼儿园中,每学年进行一次自评的幼儿园占比高的是乡村幼儿园(46.4%)和镇区幼儿园(44.0%),均高于城区幼儿园(38.5%)。在不同类型的幼儿园中,每学年进行一次自评的幼儿园占比最高的是民办园(50.6%),明显高于村集体办园(41.7%)、街道集体办园(40.0%)、教育及其他部门办园(35.6%)。总体上看,幼儿园进行自评的频率偏低,尤其要关注省一级幼儿园、城区幼儿园、教育及其他部门办园。从自评持续的时间来看,一半以上的幼儿园(60.6%)自评持续的时间只有一个月左右及一周左右,其中27.9%的幼儿园自评持续时间为一周左右。自评持续时间在不同评估等级、不同地域、不同类型的幼儿园之间没有明显区别。以上关于自评的调查结果提示,在当前幼儿园教育督导评估工作的实际实施过程中,幼儿园自评流于表面和形式化,自评的作用未能得到充分发挥。

四、讨论与建议

针对本次调查研究的结果,为改进当前的幼儿园教育督导评估工作,构建更为科学的幼儿园教育评估体系,我们认为,应重点关注以下几个方面。

1. 发挥幼儿园教育督导评估的改进功能

幼儿园教育质量评价主要具有判断、导向、改进三大功能,可以从多方面推动和促进学前教育的发

展。^[7]本调查研究发现,当前的幼儿园督导评估工作更多地侧重于对幼儿园进行质量水平鉴定的判断功能,而相对忽视改进功能的发挥,呈现出较为明显的重判断、轻改进的倾向。泰勒曾经说过:“评价的目的不在于证明,而在于改进。”^[8]重视幼儿园教育督导评估的判断、导向功能,其最终目的也是为了改进幼儿园各项工作,提高幼儿园教育质量。此外,本次研究发现,省一级幼儿园、城区幼儿园和民办幼儿园园长对“当前幼儿园督导评估工作的实际主要功能是帮助幼儿园改进教育质量”认可度相对更低,这提醒我们评估的改进功能可能是“双刃剑”。顺利通过等级评估的幼儿园,既可能在后续工作中更加努力地改进所存在的问题,从而充分发挥了评估的改进功能;也可能因为已通过了等级评估而不再关注幼儿园所存在的问题,从而导致评估的改进功能未能发挥。未能顺利通过等级评估的幼儿园,可能会更加积极、主动地面对幼儿园所存在的问题,不断改进幼儿园各方面工作,评估的改进功能因而得到较充分的发挥;也可能因未能通过等级评估而失去动力和信心,在迎接下次评估的过程中只关注要评估且外显的工作,简单被动地应付评估,从而导致评估的改进功能不能发挥。我们认为,只要充分发挥督导评估的改进功能,幼儿园教育督导评估和幼儿园教育质量提升之间才能形成良性的互动关系,才会真正出现教育督导评估促进教育质量提升的良好局面。

2. 加强对督导评估人员的遴选与培训

本次调查的园长对部分督导评估人员的水平及能力提出了质疑,如质疑督导评估人员不够了解幼儿园教育实践工作、评价态度不够公正客观等。也有研究发现,在幼儿园督导评估中存在着专家遴选标准较模糊、资质要求偏低的问题;有的地区没有按要求建立幼儿园督导评估专家库,对幼儿园进行督导评估时往往临时拉起队伍就开评;有的地区即使建立了专家库,既未能进行有效的管理,也没有进行相应的系统培训;等等。^[9]结合本次调查,我们认为,应特别慎重地遴选评估人员、组织评估专家组。要明确对督导评估专家的素质要求,聘请的专家既要具有与其评价工作范围相称的专业知识外,还要注意其公正、客观等方面的品质,以及是否掌握教育评价的理论与技术。^[10]此外,组织者还应特别注意做好评估人员的培训工作。例如,全美幼儿教育协会(NAEYC)学前教育机构标准与质量认定委员会根据机构标准制定了具体的执行

标准,要求评定人员必须接受全面的训练,及时参加协会免费举办的认定工作培训班。又如,《广州市幼儿园督导评估工作指南》提出,幼儿园督导评估工作的第一环节,就是在对幼儿园进行实地评估之前,先专门组织评估组全体成员进行集中培训学习,明确幼儿园教育督导的目的和要求,熟悉督导评估方案中各项评估指标的内涵及评分操作办法,明确评估组成员的分工等。^[11]

3. 加强对督导评估方案及标准的宣传与使用

督导评估方案及标准应该是各地每一所幼儿园进行自我管理、自我评价的工具。多年来,因缺乏相应的宣传、培训和管理机制,幼儿园对督导评估方案及标准的使用形成了诸多的误解。例如,在访谈中,部分园长认为《督导评估方案》及标准主要是供评估专家使用的,园长虽有必要了解,但和教师无关,等等。我们认为,各地要围绕督导评估方案的有效实施开展系列宣传及培训,并形成明确的机制。相关的宣传及培训不应仅仅针对督导评估方案及标准本身,如对督导评估方案的使用对象、范围、各项评估指标的意义、评估方法等的解释,也应包括对幼儿园如何申报等级评估、如何准备评估、如何接待实地评估等操作过程的介绍;培训对象既要包括各级督学、幼教行政管理人员和教研人员、准备申报等级评估的幼儿园园长等,更要覆盖辖区内所有幼儿园的园长、中层干部及一般的教职员工。只有这样,才能真正增强幼儿园督导评估工作的透明度,使幼儿园及相关人员真正理解、接纳督导评估,使“以评促建”“以评促改”成为可能,从而真正提升幼儿园教育质量。

4. 强制建立幼儿园自评机制

美国 NAEYC 实施的幼儿园认证明确指出,“自评是认证工作的核心,目的是为幼儿园所有的工作人员和幼儿家长提供检查幼儿园工作的机会,明确该机构的优劣。自评意味着幼儿园愿意进行自我改进和自我提高”。^[12]本次调查发现,幼儿园自评流于表面和形式化。一般来说,幼儿园自评具有双重功能,一是促进幼儿园自我调整、自我改进。在自评过程中,幼儿园园长、教师等相关人员对影响幼儿园教育质量的各项要素如课程建设、师幼互动、环境创设、与家长的互动等进行全面的检视与分析,从中发现问题,及时进行调整改进,进而提高教育质量。在此过程中,园方要做层层发动工作,这是推动幼儿园改进各项工作最为有利的时机。二是自评能为实地督导评估奠定良好的基

础。有效的自评能为实地督导评估提供翔实和必要的数据及文字资料等基础材料,借助自评资料,督导评估人员能更为高效地进行再评价,并得出更加客观、全面的评价结论。要更充分发挥幼儿园教育督导评估的改进功能,接受评估的幼儿园必须提前做好自我评价。在实际工作中,部分幼儿园及园长缺乏开展有效自评工作的能力,在组织开展自评时存在着诸多现实困难。这提醒幼儿园教育督导评估工作的组织机构要采取各种办法,如定期指导、委托相关机构或人员指导幼儿园开展自评工作,并强制建立幼儿园自评机制。唯其如此,才能使幼儿园增强自我诊断、自我改进和自主发展的能力,为科学和客观地判断幼儿园教育质量奠定基础。

参考文献

- [1] 刘占兰. 我国幼儿园教育质量评价的研究与探索——三地幼儿园教育质量评价研究之一[J]. 学前教育(幼教版), 2009(1): 29-31.
- [2] 刘景容. 对话: 幼儿教育的发展与评估——以广东省幼儿园评估为例[J]. 广东教育, 2013(1): 33-35.
- [3] 朱家雄. 从幼儿园评估的角度谈理论与实践的脱节[J]. 幼儿教育, 2009(5): 4-6.
- [4] 原家银. 幼儿园等级评估中存在的问题及对策研究——基于J区的个案研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2005: 7-26.
- [5] 刘霞. 对当前我国托幼机构教育质量评价工作组织实施的研究[J]. 山东教育, 2003(9): 8-11.
- [6] 教育部. 教育部关于印发《关于加强教育督导与评估工作的意见》的通知[Z]. 教督[1999]6号, 1999-8-20.
- [7] 刘霞. 幼儿园教育质量评价的功能及其实现[J]. 早期教育·教师版, 2014(6): 13-16.
- [8] [美] 泰勒. 怎么评价学习经验的效用?[M]. 施良方, 译. // 瞿葆奎. 教育学文集·教育评价. 北京: 人民教育出版社, 1989: 63.
- [9] 刘景容. 对广东省幼儿园评估工作的建议[J]. 上海教育评估研究, 2013(9): 68-71.
- [10] 陈玉琨. 教育评价学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999: 46.
- [11] 广州市人民政府教育督导室, 广州市教育评估和教师继续教育指导中心. 广州市幼儿园督导评估工作手册(试行)[Z]. 2014.
- [12] 周欣. 美国学前教育机构质量标准与认定体系的重建[J]. 早期教育, 2005(12): 4-7.