“博洛尼亚进程”和波兰高等教育 *

刘苹苹

（上海市教育评估院，上海　200031）

摘要：本文介绍“博洛尼亚进程”的实施过程，归纳了它的特点，指出由于它是政府官员和专家联合制订的发展路线，具有卓越的洞察力、坚强的执行力，具有目标和原则上的一致性及路线和操作的自主性，它有力地推动了欧洲高等教育的改革发展。文章还介绍了在“博洛尼亚进程”中波兰高等教育的情况，重点分析它在前期的发展和近期的紧缩，初步分析了原因。文章最后就博洛尼亚进程和波兰的高等教育发展归纳了对我国高等教育的启示。

关键词：“博洛尼亚进程”；波兰高等教育；比较研究

中图分类号：G40-059.3　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**2095-3380(2017)01-0042-07

The “Bologna Process” and Polish Higher Education

Liu Pingping

(Shanghai Education Evaluation Institute, Shanghai　200031)

Abstract: This paper introduces the implementation of “Bologna Process” and concludes its features. It points out that since it was designed by government officers and educational experts, it has excellent perspicacity, adamantly implementing ability, uniformity in goal and principles, and flexibility in developing path and operation. It greatly promotes the development of higher education in Europe. The paper also introduces the development of Polish higher education. Before 2010, it was the expansion period of Polish higher education, but now is in contraction period. The causes are analyzed preliminarily. At last, the inspiration to Chinese higher education is discussed.

Keywords: The “Bologna Process”; Polish higher education; Comparative study

一、“博洛尼亚进程”

1. “博洛尼亚进程”概况

对于欧洲的高等教育来讲，“博洛尼亚进程”绝对是有史以来最重要的事情。1999 年仲夏，包括波兰在内的 29 个欧洲国家的教育部长在意大利博洛尼亚开会，探讨在 1997 年提出的《欧洲高等教育文凭相互承认协议》(Convention on the Recognition of Qualifications Concerning Higher Education in the European Region，世称《里斯本公约》)基础上，进一步完善欧洲在高等教育领域的合作，建立基本一致的高等教育体系。经过广泛的讨论，与会部长们签署了 the European Higher Education Area: Joint Declaration of the European Ministers of Education，简称《博洛尼亚宣言》。《博洛尼亚宣言》的主要目的是落实《里斯本公约》，确定在 2010 年，建成“欧洲高等教育共同体”(the

* 基金项目：上海市教育评估院项目“博洛尼亚进程下的 V4 国家高等教育保障体系研究”(沪评研 201404)部分研究成果。

收稿日期：2016-11-07，**修回日期：**2017-01-10

European Higher Education Area,简称 EHEA),实现体内高等教育文凭的互相承认和学生及教师的自由流动。以后将落实《博洛尼亚宣言》的进程称为“博洛尼亚进程”(Bologna Process)。

为了部署“博洛尼亚进程”,在 2010 年实现《博洛尼亚宣言》,签约国在 2001、2003、2005、2007 和 2009 举行了 5 次部长级会议,协调各国的进展和交流出现的问题,探讨解决问题的方案。每次部长会议都会有一个会议纪要和出台一份指导性的文件。到 2009 年,共同体内高等教育学分和文凭的互相承认得到落实,学生及教师的自由流动障碍也已经基本解除。部长们说:“EHEA 已经和世界上其他地区(高等教育)对上话,已经是国际结构性合作的一个典范。”(The EHEA has opened a dialogue with other regions of the world and is considered a model of structured cooperation.)[1]。在 2009 年的部长会议上,签约国决定继续举行部长级会议,间隔为每 3 年一次,继续推进共同体内的高等教育发展,提高教育质量,增强学校的吸引力和毕业生就业竞争力,交流出现的问题和探讨进一步合作及共同发展的方向。

到 2015 年,“博洛尼亚进程”的正式签约国已经达到 48 个,加上欧洲委员会,几乎覆盖了全欧洲。在 2015 年的部长级会议上,与会部长规划了 EHEA 的发展蓝图:团结一致、加强学位互认和学生教师流动、高等教育为社会发展做出更大贡献、让愿意接受高等教育的人群有更多的入学机会。15 年来,“博洛尼亚进程”不只是推动着欧洲的高等教育发展,而且对全世界的高等教育带来无限的新意。

回顾“博洛尼亚进程”,最先是从统一学制和学位要求开始的。“进程”提出欧洲的高等教育分成本科教育和研究生教育两个阶段,而研究生教育又划分成硕士和博士两个层次;“进程”还具体规定本科毕业、硕士毕业的学分要求和每个学分相应的课时量。这些要求使得签约国在从学时数上开始达到学分要求的统一,这为学位和学生的流动铺平了道路。“进程”同时要求各个成员国不得为教师和学生的流动设置障碍,让要求流动的教师和学生能够申请到他认为合适的学校任教和就读。这些目标在 2009 年基本得到落实。在 2015 年的部长会议上,“博洛尼亚进程”又确立了到 2020 年的阶段发展目标:整体建立具有高标准的质量保障系统,制定高等学校内部的质量保障、外部的质量保障和教育质量认证组织的原则要求,切实提高教育质量。

2. “博洛尼亚进程”的特点

“华盛顿条约”也是一个国际著名的学历学位互认的国际协议,但它不是一个区域性组织,也非官方组织,它只接纳一个国家的非官方机构作为其成员。例如我国是以“中国科技协会”的名义参加“华盛顿协议”的。与“华盛顿协议”不同,“博洛尼亚进程”是一个政府间的组织,这与欧盟一样,签约国以国家的名义加入,而且它的目标不限于学分与学位的互认,而是要更高层次上实现体内高等教育质量的整体提升,建设一个高质量的欧洲高等教育共同体。比较而言,“博洛尼亚进程”有下列特点。

(1)卓越的洞察力

“博洛尼亚进程”是一个地域性的政府间的组织,“进程”的最高机构是签约国的教育部长会议。部长会议确定“进程”的阶段目标,讨论出现的问题和制定共同行动纲领。作为政府官员,教育部长们注重现实,考虑现实问题并希望获得解决。因此他们总是依据全球高等教育发展动向,从欧洲的社会情况和经济形势出发,立足本国现状提出高等教育面临的问题、分析发展的方向和应该采取的措施。部长会议凝聚的观点具有实时性、前瞻性和优越性。例如在 2015 年的 Yerevan(亚美尼亚首都)部长级会议上,与会者就下面 4 点达成共识。[1]

* 进一步提高教育质量,重视教与学之间的关联;
* 培育毕业生在整个就业年龄段的就业能力;
* 使得 EHEA 的教育系统具有更广泛的包容性;
* 推行得到共识的、适度的结构性改革。

为了推进和协调“博洛尼亚进程”,该组织设有一个工作委员会(Working Group,简称 WG)。WG 的成员多为教育及相关领域的专家,专家的特点是尊重科学和追求卓越。WG 的工作重点是根据科学理论对部长们的共识给出分析,加以阐述,并成文颁发。WG 每年会举行多次会议,汇总各国执行情况、分析执行中出现的问题并给出解决问题的建议。例如根据 Yerevan 部长会议精神,WG 在 2015 年发布了《再说“博洛尼亚进程”:EHEA 的未来》。[2]文章在具体描述了部长会议确定的 EHEA 到 2020 年工作总目标,回顾了 15 年来“博洛尼亚进程”走过的路程之后,针对高等教育提出了 7 个具体的、应该注重的问题和处理这些问题的建议。例如第一个问题是“如何进一步落实以学生为中心的教学法?”针对这个问题的具体建议为下列 4 条:

* 让更多老师了解以学生为中心的教学法的优点,提供同行间各种相互交流学习的机会;

* 将教学过程和学生的参与度适当地从内部和外部纳入提高教学质量的过程中;

* 让教师认识到这是一种好的教学手段,并作为教师个人发展依据之一;

* 发展终身教育和学历的认可,使得每个希望学习的教师有学习的机会。

可以认为“博洛尼亚进程”是在政界(部长)和学界(专家)相结合的指导下运作的。它对国际和区域内的高等教育现状有准确的判断,并注重现实稳步发展;工作的部署和建议理念先进,并具有很强的可操作性。

(2)坚强的执行力

“博洛尼亚进程” 在欧洲能够顺利地执行出于两方面的原因。

首先是“进程”的执行有很好的基础。欧洲的国家国土面积相对较小,诸国地域相近,历史相近,习俗相近;很多国家边界开放,民众交往密切;欧洲被认为是世界高等教育的发源地,各国高校间有长期交往的历史,科学家的跨国交流和跨国任教司空见惯,这种交往使得各高校办学理念非常相近。这些相同性为“博洛尼亚进程”的执行创造了良好的条件。“博洛尼亚进程”的蓝图是签约国的部长们共同绘就的,这就造就了在各国实施的可行性,而这种结合实际的可行性保证了坚强的执行基础。

其次“博洛尼亚进程”是政府间的合作,政府可以动用国家的力量颁布法律法规,保障部长会议确定的目标能够在签约国之间顺利地执行。事实上,在 1999 年签署《博洛尼亚宣言》之后,签约国纷纷参照“宣言”修订本国的高等教育法律法规,与“宣言”达到最大限度上的一致,并且要求国内高校限时完成。例如根据宣言提出的高等教育分成本科与研究生两个阶段,各国纷纷制定了相应的学位制度;根据“博洛尼亚进程”的学分要求,及时制定了相应的学分学时要求,并指定了开始执行的时间表。

要求的可行性和行政的保障力,使得“博洛尼亚进程”具有坚强的执行力。

(3)目标与原则的一致性

《博洛尼亚宣言》的目的鲜明,“宣言”开宗明义指出, 合作是为了建立一个欧洲高等教育共同区(EHEA)。“使学生和找工作的人员奔向欧洲”“使欧洲的教育机构在全世界有更强的竞争力和吸引力”和“满足正在改变的劳动力市场的需要”。[1]用中国人熟悉的话来说就是建立具有国际竞争力的欧洲高等教育。这个目标是分阶段实现的,第一个阶段,在 2010 年之前实行签约国之间的学位和学分的互认,拆除学生和教师流动的障碍;2010 年后是第二阶段,2015 年的部长会议上确定了在 2020 年实现的愿景: 提高教育质量,增强学生就业能力,为建设更加包容的社会贡献力量。

为了实现第一阶段的目标,EHEA 先统一了学制,将高等教育划分为本科生和研究生两个层次,而研究生教育又分硕士和博士两个阶段。接着规范了学分(European Credit Transfer System,ECTS) 要求,规定每个学分对应的学习时间为 25~30 学时,[3]规定获得学士学位应该有 180~240 学分,学习年限为 3~4 年;硕士学位则是 90~120 学分,学习年限为 1 半年到 2 年。博士没有学分的要求,但是学习年限为 3~5 年。[4]

为了实现第二阶段目标, 在 2015 年 WG 出版的《EHEA 质量保障的标准和指导》中对学校内部质量保障系统、外部质量保障系统和评估机构的资质做出非常具体的统一规定。[5]

正如部长会议指出的, 签约国具有不同的政治、文化和学术的传统, 但合作就必须有一个共同追求,发现和确定这些大家都可以接受的内容体现了集体的智慧,“博洛尼亚进程”将共同点落实在目标和原则上不可否认是非常高明的。

(4)路线和操作的自主性

欧洲是一个多民族地区,建有很多小国,每个国家都有自己的政治、文化、学术历史与传统,因此要在推进“博洛尼亚进程”中制度设计必须具有包容性,一种具有高智慧的、有原则的包容。为了做到这一点,“博洛尼亚进程”做得很聪明。

首先,“博洛尼亚进程”只给出原则,而具体的操作要求都有一定的灵活性,让签约国根据自身的特性自行选择,例如每个学分对应的学时数是各国根据自己传统选择的;其次,“博洛尼亚进程”只给出目标,而达到目标的方案可以由签约国自行选定。

“博洛尼亚进程” 一般不对签约国履行协议的情况进行检查和评估,它将对办学机构评估的任务交给签约国国内的评估组织,它只对评估机构的资质给出标准,但不参与认定。

也许会有人担忧没有检查,何以保证高等教育的

质量?“博洛尼亚进程”依赖的首先是一个国家的声誉,签约国以国家的身份签署了《博洛尼亚宣言》,那么就有义务以国家的名义保证按照“进程”的要求执行;其次它靠的是流动,学生和教师的流动就形成了市场,办学机构成为卖家,学生和教师就是买家,市场是一只看不见的手,它在调动行情,质量不好的自然会被市场淘汰。

二、“博洛尼亚进程”下的波兰高等教育

1989 年,东欧剧变,所有原社会主义阵营的国家一起投向了“自由世界”。是年 12 月,波兰议会通过了宪法修正案,立国名为波兰共和国。1999 年加入北约,2004 年成为欧盟一员。在欧盟中,波兰的经济总在第 10 位左右徘徊。

1. 波兰现行的教育制度

波兰是 1999 年《博洛尼亚宣言》的签约国。为了适应“博洛尼亚进程”,波兰从 1999 年初开始着手改革,先进行小学教育制度改革,并考虑有关教育法律法规的修订。到 2005 年,波兰议会通过了新的《高等教育法》,适应“博洛尼亚进程”的法制建设初步完成。

现行的波兰教育制度如图 1 所示。浅色的是基础教育,略深的代表高等教育,最深的代表高考。波兰的教育基本采用欧洲模式,在小学与初中属于基础教育,课程内容是每个适龄青少年必修的知识。到高中开始分化,分学术发展和技能发展两条主线,从人数上讲,后者占多。两者都有向高等教育发展的通路,但博士教育是强调学术型的。图 1 显示,大多数技能型公民的学历是初中,以后向专业技能发展,高等教育在不同阶段存在多种形式的“立交桥”。

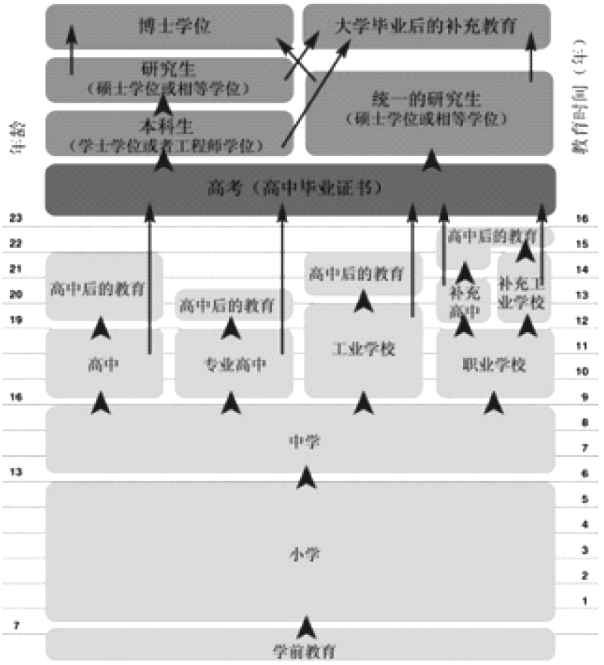

图 1　波兰现行教育体系[6]

2. 波兰的高等教育

1995 年以后,特别是签约《博洛尼亚宣言》之后,波兰的高等教育获得跨越式发展,是东欧发展最快的国家。根据波兰政府的科技与高等教育部在 2012 年的统计,波兰高等教育在校学生数在欧洲排名第四,超过其他东欧的原社会主义国家。

(1)管理机构

波兰设有国家教育部(the Ministry of National Education)和科技与高等教育部(the Ministry of Science and Higher Education)。前者负责教育管理,设置政策和核心课程,负责监督教育主管部门 / 人员的部分工作,并负责在教育领域开展与其他组织机构和单位的合作。地方和区政府负责经营学校和运行。地方省份有合作机制,监管教育部政策的实施情况,并对教学监督负责。后者监管高等教育体系和高等教育机构,包括公办和私立的,监督科研发展,并在高等教育总理事会的支持下制定面向高等教育的教育政策,还负责监管学生学习,以及高等教育机构的运行。

波兰设有非政府组织——高等教育总理事会(the General Council for Higher Education),成员由高等教育机构选举产生。理事会与科技与高等教育部合作,共同制定教育政策。理事会负责对相关的法律文本的复核,包括如高等教育、科技与文化、高等教育相关的预算的意见,以及对高等教育机构拨付政府补贴原则等方面。理事会负责定义教学领域以及教育发展标准,理事会还负责检查复核高等教育机构对学术学位和艺术 / 文科领域学位的授予权所提交的申请或要求。

(2)教育评估机构

作为博洛尼亚签约国的波兰,在 2005 年 1 月发布的国家报告中明确了建立国家质量保障机构的要求,其中包括教育质量。教育质量保障是根据欧洲质量框架(EQF)制定的,EQF 的目标就是要建立可以共同参照的质量标准系统,使学生在技能、知识掌握、就业竞争等方面相互平等。[7]

波兰有官方的和民间的两种机构执行教育评估工作。官方机构是波兰认证委员会(PKA),它有 80~90 名成员,这些成员是从高校、学校参加的社会团体、高校学生联合会中产生,由科技与高等教育部部长任命。目前

PKA 设有人文、经济、社会科学、理学(Exact Science)、生农林兽、能源技术、医疗健康和艺术 8 个小组。PKA 的组织法规定每个小组至少有 4 名成员，而且其中 3 位要求有学术头衔。[8]PKA 会邀请其他专家一起参加评估或认证工作。

PKA 负责就以下方面向教育部提出意见和建议：①高校的创建。②高校对某个教育层次某个特定学科开展高等教育的权力。③高校创建学校分支或是外部校区。④对特定学习项目教育质量的评估，评估新建项目(在三年内启动的，或是从许可证或工程师升级至硕士学位的)。⑤对教师教学质量的评估。

波兰还有很多民间教育评估机构。所有民间教育评估机构只能对学士和硕士阶段的教育和发证进行评估，对本科和硕士的课程教学教师以及科研水平进行全面评估，但是对于博士授予权教学点和指导博士的教师教学只能由 PKA 进行。一般认为与国家质量认证委员会相比，民间质量认证委员会对教学质量的要求更高，标准更严。

民间评估机构的建立是为了对波兰各大学在教育质量标准方面的平衡，致力于依据 EHEA 的评估体系的标准来提升质量并创建认证体系。具体任务包括：在专家组的建议基础上，决定各个特定学科领域的教育质量所要达到的标准；确定在评估程序中的必要文件和文本；根据学校要求决定开始启动认证学科的认证程序；监督每一项认证过程；任命专家组以及组长、评估团队的成员；接收评估团队的报告；对于参加认证的学校可以授予通过、拒绝或延迟其特定学科的认证，或是向波兰大学校长会议提出请求；组织并完成其他相关必须的活动。

主要的民间评估机构有教育管理学会论坛(SEMF) 和大学校长学术会议认证委员会(KRASP)。前者主要从事职业教育范畴的认证与评估工作，后者本身并不实施认证工作，只是负责组织波兰的同行自愿认证，它由 8 个不同领域的民间认证委员会具体操作执行。如 UKA 大学认证委员会(1998)、KAUM 医科大学认证委员会(1997)等。

所有民间认证机构都必须由国家根据博洛尼亚进程对评估机构资质认定的要求进行审查，经批准方能开展教育评估工作。PKA 的认证和评估是不收费的，是根据国家要求进行的；而民间机构的认证和评估都是收费的，请民间评估机构进行评估是学校自愿的。

(3)波兰的高等教育进程

在“博洛尼亚进程”中，将从事高等教育的单位称为高等教育机构(Higher Education Institution, HEI)，具有博士授予权的高等教育机构才能称为大学(university-type)。

波兰的高等教育机构有公立的和私立的两类。只有公立学校内的全日制学生可以享受公费读书(tax-supported)的权利，公立学校也招收业余学生，他们则要自费学习(fee-based)。私立高等教育机构主要开展技术类教育和继续教育，他们招收的都是自费生。自从 1989 年东欧剧变以后，波兰的高等教育获得跨越式发展，特别是签署《博洛尼亚宣言》以后，波兰按照“博洛尼亚进程”要求规范国内的高等教育，使得波兰高等教育的质和量都有了很大提高。根据波兰高等教育发展情况，1995-2010 年称为教育扩张期，2010 年以后则进入了教育紧缩期。

Marek[8]这样分析扩张的原因：东欧剧变之后，社会上的知识阶层渐渐转变为社会中产阶层，这些人大多生活在城市里，他们很自然地将子女送到高校读书，而且很自然地会选择好的学校去读书。然而随着知识经济时代的到来，希望进入高等教育的人数越来越多，即使一部分已经参加工作的人群也希望继续学习，于是造就了高等教育的扩张，同时造就了私立学校的市场，私立高等教育获得迅速发展。在 2011 年，民办的高等教育机构达 328 所，而公立高等教育机构只有 132 所。私立的高等教育机构招生占比最高是在 2010 年，根据波兰统计局提供的数字，达到31.5%；如果只算自费生，则高达 51.6%。[8]这个数字也创造了欧洲记录。私立高校的发展给波兰高等教育带来极大的发展，表 1 给出了 1995 年到 2010 年的在校学生数的变化情况。由表 1 可见，波兰的私立高校发展是最快

表 1 1995-2010 年波兰在校学生数的比较①

	1995	2010	增加数	增长率 /%	增长占比 /%
全日制	449 805	949 475	499 671	111.09	47.51
业余	399 635	891 775	552 140	162.57	52.49
公立	700 514	1 261 175	560 661	80.04	53.30
私立	88 926	580 076	491 150	552.31	46.70
总数	789 440	1 841 250	1 051 811	133.24	

① 根据[7]提供的波兰统计局与1996年和2011年发布的数字绘制。

的,但即便如此,公立学校的学生数还是占多数,这是欧洲的普遍特征。

波兰学者 Kwiek 研究发现高等教育招生扩张并没有给原先贫困阶层带来根本的改变,他发现高校的学生中,父亲接受过高等教育的学生数是父亲没有受过高等教育的学生 10.6 倍,在白领阶层中,父母没有受过高等教育的人只占 6%。[8]这说明高等教育的发展没有给原先底层的民众带来根本性的改变。

学界普遍认为由于出生率的连续下降,欧洲高等教育的在校人数会持续下降, 高等教育会进入紧缩期,波兰也不能例外。鉴于目前出生率和学前教育情况,波兰统计局在 2009 年预测,到 2025 年波兰 19~24 岁的青年人数将比 2007 年下降 43%。2010 年高校在校学生数为 182 万,到 2020 年可能只有 133 万,而到 2025 年只有 117 万。出生率降低的态势使得高等教育的紧缩在所难免,而私立教育将首当其冲受到紧缩的影响, 波兰科技与高等教育部估计到 2022 年民办高等教育机构可能会只剩 20%。为了应对这种趋势,波兰政府于 2010 年制定了《波兰教育法》,2011 年通过了《波兰高等教育法修正案》开启了新一轮的教育与高等教育改革。例如《波兰高等教育法修正案》[9]要求给高等教育机构大幅增加公共投入,从而可以增加公费生的人数和增加各类奖学金、助学金帮助适龄青年入学,同时可以减轻私立教育的负担,然而这样可能导致“去私营化”发展态势。[10]

三、“博洛尼亚进程”和波兰高等教育发展带来的启迪

“博洛尼亚进程”在欧洲取得了很大成绩,对欧盟的发展和强盛功不可没,它为世界提供了一种不同于北美的教育发展可复制的经验。比较东欧剧变以后的其他国家,波兰的高等教育发展有目共睹,在一个公立为主的教育制度下,私立高等教育迅速勃起,为社会进步和经济发展做出了很大贡献。从他们的经历中汲取成功的经验,对我国的高等教育和高等教育评估发展必有裨益。

1. 明智的目标选择

第二次世界大战以后,欧洲在国际舞台上的地位一落千丈,受到两个超级大国的裹挟,日趋衰落。聪明的欧洲人看到,要挽回颓势,欧洲只有联合才能重塑昔日辉煌,于是从欧共体到欧盟,欧洲人消除了战争疮痍,实现了团结。“博洛尼亚进程”是高等教育领域的欧盟,它的着眼点也是欧洲高等教育复兴而做出的统一。“博洛尼亚进程”认识到只有高等教育发展了,才能为经济发展培养人才,吸引人才和留住人才。“博洛尼亚进程”选择国家间的联盟,因为他们知道国家具有强大的行政力量,国家办高等教育也是欧洲的传统,这种选择为“博洛尼亚进程”成功奠定了基础。

我国正在轰轰烈烈地开展“双一流”建设,旨在当今的国际高等教育舞台中为中国占据一席之地,目标宏伟。在建设“双一流”的进程中,我们很需要学习“博洛尼亚进程”的成功经验:全国高校要有竞争,但更重要的是要有合作, 要鼓励甚至用法制规定合作共进。应该看到,这些年在招生上的竞争,在学科上的封锁,在研究上的拆台,在成果申报时的诋毁,学术研究中的腐败很多是缺乏合作所引起的。我们应该加强“我们都是中国的高等院校”这个共识,鼓励学校加强合作,加强特色,共创一流。“博洛尼亚进程”中对于传统的继承也是值得我们学习的,在创建“双一流”的进程中,我们不能将别人的成功经验照搬照抄,应该在正确分析自身优良传统的基础上,借鉴创新,走一条自己的路。习近平总书记在北京大学纪念“五四”时讲:“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥,但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。”[11]非常清晰地指示我们应该走自己的路。

2. 统一和自主的辩证关系

“博洛尼亚进程” 很好地处理了统一和自主的辩证关系。欧洲国家小而多,各国政治、经济、社会形态和历史传承不同,做到完全统一是不可能的。“博洛尼亚进程”选择了目标和标准的统一、步骤和措施的灵活,大处统一、小处灵活。例如学制和学分要求统一,但是具体学时数灵活,让各国自行设定。又如对于高等教育评估机构设置,给出了原则规定:[5]“这个机构应该具有确实的能力保障执行第二部分确定的外部质量保障要求,在机构的宗旨中应该对于自身的目标和宗旨有明确的、公开的阐述,且必须贯彻到这个机构的日常活动中,这个机构工作进程中必须保障所有利益相关者的参与。”对于评估机构的合法地位是这样阐述的:“评估机构必须是合法的正式注册的,必须得到政府部门批准建立的, 是执行教育评估的机构。”至于一个具体的评估机构是否达到这些要求,由各国政府自行判定。文件没有对具体的人员组成,评估步骤,工作职责做出具体规定,可以由签约国自行决定。在波兰,根据自身高等教育发展状况,评估由官

方的评估机构 PKA 和众多的民间机构组成,这些民间评估机构分别面向某类特定性质的高校。这些民间评估机构是随着波兰民办教育高度发展应运而生的,其他国家并没有这样的机构。

对于中国的高等教育,意见最多的是上面管得太多,在这方面能不能学习“博洛尼亚进程”的做法,教育行政部门多定原则、定目标,而让行业协会和学校有更多的操作自由?

3. 推动高等教育发展要靠全社会的努力

在波兰高等教育发展中,私立高校功不可没,表 1 给出了私立高校在整个波兰高等教育在校生的比例。政府不但看到私立高校的兴起解决了学生的读书问题,更注意到这对于社会知识水平的提高,对于生产力发展的作用, 看到它在知识经济时代的促进作用。在高等教育紧缩时期, 波兰政府也没有忘记私立教育,而是用政府的资金去扶植私立教育,支持他们继续发展。

应该看到,在我国高等教育发展过程中,也出现了大量的民办学校,但是我们对于民办高校的扶植不够,很多时候考虑的是它对提高升学率的作用,而没有重视它对于提高社会知识水平的意义。近来,虽然也有用公共财政支持民办教育的情况,但是力度还是非常有限。

4. 加强对教育保障利益群体的研究和合作

高等教育质量保障之所以有利益相关方,是因为教育不能独立于社会存在,它是社会的要素之一。波兰不断完善和修订高等教育法,进一步促进了高校与社会、经济的融合。新法规定商业界和工业界的代表可以和高等教育学校达成一致并参与管理, 共同制定、开发课程,这有助于根据市场的实际需求来调整课程, 有利于学生毕业后会更容易找到合适的工作。同时,在高等教育质量认证程序与规定中,已经有明确要求将学生、企业雇主等相关利益方纳入到质量保障的流程中。反观我国的质量保障,虽然也有企业或是雇用方被消费者聘为专家或兼职教师,评估专家中不乏企业人员, 也有在质量评估中对学生进行访谈,但还没有像波兰那样,从多方位完全将学生纳入到流程中。如波兰成立了波兰共和国学生议会,高校设立评议会和教师委员会, 学生按一定比例均有代表参加。学校的相关决议要在广泛听取广大学生意见的基础上才能通过和执行等,国家认证委员会也明确要将学生纳入到质量保障机制中来。我国可派驻大学教师或是互派学生到相关的高校中进行进修和学习,从学校被评估对象的角度参与到高等教育质量保障的具体环节和进程中,尤其对于学分互认、补充文凭等重要改革成果实际参与,加入到受认证的利益相关者群体中,积累经验,有利于对比借鉴。

参考文献

[1] The Bologna Process and the European Higher Eduaction Area [EB/OL]. [2016-11-07]. http://ec.europa.eu/ education/ policy/ higher-education/bologna-process_en.

[2] Working Group on Policy Development for New AHEA Goals 2015-2018 [EB/OL]. [2016-11-07].http://www.ehea.info/ cid105402/wg-new-goals-2015-2018.html.

[3] Bologna Process[EB/OL]. [2016-11-07]. https://en.wikipedia.org/wiki/Bologna_Process.

[4] European Credit Transfer and Accumulation System [EB/OL].[2016-11-07]. https://en.wikipedia. org/wiki/European_Credit_ Transfer_and Accumulation_System.

[5] ENQA, ESU, EUA, et al. Standard and Guideline for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) [EB/OL]. (2014-04-14). http://ecahe.eu/w/index . php/Standards_and_Guidelines_for_Quality_Assurance_in_the_European_Higher_Education_Area.

[6] 波兰的教育制度[EB/OL].[2016-11-07]. http://wenku.baidu.com/link?url=64Bl_dVHoCTXoeILkj9YM- OwAiH3GN6RYTwSw_tohjV3dwaPXhLyBl5gTIYJUKazqH7iQE-jt1qYzAZX_rCXM20-_bCCJdZNgkKDRgb0Tx7e.

[7] Tomasz Szkudlarek, Lukasz Stankiewica. Futrue Perfect? Conflict and Agency in Higher Education Reform in Poland [J]. The International Journal for Academic Development, 2014,19(1):37-49.

[8] Marek Kwiek. From System Expansion to System Contraction: Access to Higher Education in Poland [J]. Comparative Education Review, 2013 (3):553-576.

[9] Law on Higher Education [EB/OL]. (2013-05-23). http://www.nauka.gov.pl/en/law-on- higher-education/ .

[10] 杨晓斐. 波兰高等教育转型发展新趋向及启示[J]. 比较教育研究,2015(9):61-66.

[11] 习近平在北京大学师生座谈会上的讲话[EB/OL]. (2014-05-05). http://news. sina.com.cn/c/2014-05-05/005630059360.shtml.