

关注学生的课程体验^{*}

——墨尔本大学学生评教研究

姬晓旭, 胡赛明, 朱志武, 冷伟, 雷雳

(西南交通大学教务处, 四川成都 611756)

摘要: 墨尔本大学采用课程体验调查量表的形式进行学生评教, 责任划分明确, 管理体制完善; 量表设计与评教实施深刻体现了“以学生为中心”的教育理念, 关注不同类型课程之间的差异性; 重视宣传引导与及时反馈, 结果广泛应用于改进课程质量及教学管理、人事决策参考等领域, 有效推动了墨尔本大学的课程改革, 成效显著。我国高校可完善学生评教体制机制, 真正树立“以评促教”的理念; 构建“以学生为中心”的、共性与个性并存的评教备选题库; 及时反馈并合理利用评教结果, 促进教学质量提升。

关键词: 学生评教; 课程体验; 以学生为中心; 质量改进; 启示

中图分类号: G40-058.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3380(2018)03-0049-07

Focus on the Students' Subject Experience

—Research on the University of Melbourne Students' Evaluation of Teaching

Ji Xiaoxu, Hu Saiming, Zhu Zhiwu, Leng Wei, Lei Li

(Dean's Office, Southwest Jiaotong University, Chengdu, Sichuan 611756)

Abstract: The University of Melbourne uses the Subject Experience Survey Scale (“SESS” for short) to conduct students' evaluation of teaching (“SET” for short), with clear responsibility and perfect management system. The design of the scale and the implementation of the evaluation have profoundly embodied the “student-centered education philosophy”, cares about the differences between different types of courses. It attaches great importance to the propaganda and guidance and feedback in time. The results of SET are widely applied to improve the quality of subject and teaching management, to personnel decision-making reference, and other fields, effectively promote the subject reform of the University of Melbourne, with outstanding effects. Universities of our country could improve the system mechanism of SET, really set up the conception of “promote teaching by evaluation”; construct SET alternative question bank which is student-centered and with both universality and individuality; timely feedback and utilize the results of SET to promote teaching quality.

^{*} 基金项目: 西南交通大学 2015 年校级本科教育教学研究与改革项目“‘互联网+教育’背景下的课程教学模式改革研究与实践”(1505073)。

收稿日期: 2018-01-18, 修回日期: 2018-04-21

Keywords: Students' evaluation of teaching; Subject experience; Student centered; Quality improvement; Enlightenment

我国高校开展学生评教始于20世纪80年代,现在几乎已经贯穿我国大学教学改革研究与实践的全过程,囊括所有课程任课教师的评价、网上评价系统的建立、公示制度、教师激励机制的建立等一系列发展措施,在改进教学工作方面扮演了重要角色,但仍存在可信度饱受争议、缺乏有效的宣传引导措施、评价指标科学性不够、结果未有效地用于改进教学等问题。^[1-3]墨尔本大学采用课程体验调查量表进行学生评教,很好地体现了“以学生为中心”的理念,富有特色、卓有成效、值得借鉴。

一、背景与认识

学生评教是“学校组织学生按规定的评价量表和程序定期对教师教学工作进行评价的一种制度”,^[2]也就是学生对教师课堂教学质量的评价。而教师的教学质量最直观的反映是教学对学生学习成果的提升程度,因此,学生评教也是评价教师教学对学生学习的促进效果。课程体验是“学生在课堂内外围绕大学课程学习所获得的经历和感受”,“来自于对大学课程教学活动的参与和投入,是教师教学与学生学习互动的结果”。^[4]国际高等教育界教学质量改进研究的权威专家保罗拉姆斯登(Paul Ramsden)认为,学生对学习环境、教师要求的体验是学习方法选择的影响因素,进而对其学习结果产生影响,^[5]其研究成果对英国、澳大利亚等国家的教育政策起到了重要指导作用。Ramsden于1981年与其同事在英国兰卡斯特大学实施了“课程感知调查”,^[6]在其倡导下,澳大利亚部分大学于1989年开始使用大学生课程体验调查法,了解学生对所学课程及教学服务的体验、教师对学生的关心程度。^[7]

墨尔本大学创建于1853年,是一所拥有160多年历史的世界知名学府。墨尔本大学高度重视战略规划,以引领学校的改革与发展,2005年制定了《提高声望发展规划》,将教学作为形象提升的重要策略。《提升形象策略》的核心是2006年提出并于2008年1月开始推行的“墨尔本模式”;该模式被视为“一次里程碑式的教育变革,颠覆了墨尔本大学建校以来的传统课程和学制”,^[8]是“学校历史上最重大的课程改革”,^[9]是“一场令人振奋、影响深远的课程改革,旨在

为本科生和研究生提供一种卓越而独特的‘墨尔本体验’”。^[10]墨尔本大学将学生评教视为获取日常教学活动和学生课程体验的重要途径,作为确定课程质量的优与劣的依据之一,^[11]在学生评教中贯彻了这种独特的“墨尔本体验”,面向全校所有为在校本科生和研究生开设的课程(选课人数少于4人的课程除外),采用教学质量保障委员会编制的课程体验调查量表(Subject Experience Survey Schedule,以下简称SES)进行学生评教,评估学生的课程学习体验,为学生提供学习反馈机会,以持续改进课程教学质量,监督学生学习质量。

二、形式与内容

墨尔本大学课程体验调查量表是一种具有教育性质的评估工具,其目的在于鉴别是否存在创造有效教学环境的关键要素;实现了学生评教由过去更关注教师的教学行为向强调学生的学习体验的转变。^[12]量表由基本问题和补充问题构成,简单而言就是一个学生评教的备选问题库,基本问题含10个选择题,2个简答题;补充问题包括5大模块,共173个备选问题,以获取更详细的学生反馈信息。封闭式问题采用内部一致性较好的李克特5点量表法进行设计,^[13]每道题目后都会给出5种备选答案:非常不同意、不同意、一般、同意、非常同意,学生根据自己的学习体验表达自己的态度和看法。学院及课程协调员从补充问题中挑选最多不超过15个问题,与12基本问题构成课程体验调查问卷,开展学生评教。课程体验调查通常在教学周末、考试周前进行,以网络在线调查的形式开展,由学生在自主时间完成。^[14]

1. 基本问题

墨尔本大学课程体验调查量表中,基本问题(表1)中的选择题从启迪思考、教学表现、学习资源、教学期待与目标、教学反馈、学生学习成果、学习共同体等角度进行设计;简答题,主要用于获取学生对课程优势与不足的总体评价。

第1-4题主要调查学生对课程授课的总体感受,如教师的教学情景创设、课堂教学组织能力、学习资源支持等,具体题目有:“总体来说,该课程是启发思考的”“总体来说,该课程的教学内容和教学实施都能

表 1 墨尔本大学课程体验调查量表基本问题

序号	问题	备注
1	总体来说,该课程是启发思考的	选择题
2	总体来说,该课程的教学内容和教学实施都能很好地协调和组织	选择题
3	总体来说,该课程拥有有效的学习资源支持	选择题
4	总体来说,该课程授课教师教导有方	选择题
5	该课程关注我的学习体验,并对我的学习提出了较高的要求	选择题
6	该课程关注我的学习体验,相关的评估能很好地指导我学习	选择题
7	该课程关注我的学习体验,对于我的学业表现,我能收获很有价值的反馈	选择题
8	该课程关注我的学习体验,我学习到了新的思想、方法和/或技能	选择题
9	该课程关注我的学习体验,我学习了如何将理论知识运用于实践	选择题
10	该课程关注我的学习体验,我觉得我成为了一个学习共同体的一员	选择题
11	这门课程有哪些方面做得比较好?	简答题
12	你认为这门课程有哪些地方需要改进?	简答题

很好地协调和组织”“总体来说,该课程授课教师教导有方”等。以第 3 题“总体来说,该课程拥有有效的学习资源支持”为例,该题主要用于调查学生对教学资源
的看法。学习资源的提供对学生学习质量会产生关键性的影响。^[15]高校和教师要努力为学生提供教学资源或者指导他们寻找教学资源,以满足学生的学习需求,帮助其更好地学习。

第 5-10 题主要调查学生对自己学习成果的感受,如教师的教学期待与目标、教学反馈、学习共同体等,具体问题有:“该课程关注我的学习体验,并对我的学习提出了较高的要求”“该课程关注我的学习体验,对于我的学业表现,我能收获很有价值的反馈”“该课程关注我的学习体验,我学习到了新的思想、方法和/或技能”等。以第 10 题“该课程关注我的学习体验,我觉得我成为了一个学习共同体的一员”为例,该题主要关注教师对课程学习氛围的创设,调查师生之间、学习之间的沟通与交流。英国大文豪肖伯纳曾指出:“倘若你有一种思想,我也有一种思想,而我们彼此交流这些思想,那么,我们每个人将各有两种思想。”^[16]师生之间、学生之间彼此合作学习,形成学习共同体,有利于思想的交流与碰撞学习,强化教学互动,促进教学相长,从而促进教学质量提升。

2. 补充问题

补充问题包括学生学习成果(student outcomes)、学习体验 (learning experience)、教学方式及模式 (teaching delivery,teaching mode)、教学表现(teaching performance)、课程与学位的具体问题 (subject and degree specific questions)五大模块,详见表 2。

表 2 墨尔本大学课程体验调查量表补充问题板块

序号	模块	维度	题量
1	学生学习成果	学生学习成果和能力发展	20 个选择题
2	学习体验	课程结构和组织	8 个选择题
		学习共同体	11 个选择题
		学生参与及努力程度	13 个选择题
		评价与反馈	11 个选择题
		教学资源及支持	11 个选择题
		顶点课程	5 个选择题
3	教学方式及模式	讲座、研讨和专题报告	14 个选择题
		实践或实验课	10 个选择题
		表演课	18 个选择题
		临床经验	16 个选择题
		野外经验	2 个选择题
		实习职位/实习项目	8 个选择题
		研究课题	3 个选择题
		在线学习	6 个选择题
		团队教学	2 个选择题
		多学科内容与方法	2 个选择题
		设施和学习空间	4 个选择题
		时间安排	1 个选择题
4	教学表现	教学表现	5 个选择题、3 个简答题
		教学表现 - 多位教师	1 个选择题、1 个简答题
5	课程与学位的具体问题	课程与学位的具体问题	10 个选择题

其中,学习体验模块分成课程结构和组织(subject structure and organization)、学习共同体 (learning community)、学生参与及努力程度 (student participation and effort)、评价与反馈(assessment and feedback)、教学资源及支持 (learning and teaching resources and support)、顶点课程^①(capstone subjects)六个维度,主要考查教师的教学情境创设、教学目标

①顶点课程是为高年级学生,特别是临近毕业的学生开设的一种综合性课程。

与标准、评价与反馈、教学互动等,如:“我很清楚该门课程对我的要求和期望”“该门课程营造了一个鼓励交流想法和观点的氛围”“课程考核提升了我对课程核心概念的理解程度”等。第1个维度“课程结构与组织”是对基本问题第2题的补充;第2个维度“学习共同体”是对基本问题第10题的补充;第4个维度“评价与反馈”是对基本问题第6、7题的补充;第5个维度“教学资源及支持”对基本问题第3题的补充,均用于获取学生在这方面更详细的课程体验反馈。

三、特征与优点

1. 课程体验调查责任划分明确,管理体制完善

墨尔本大学课程体验调查实行校、院、系三级管理体制。教务长领导并支持学校课程学习体验的发展、实施与优化;教学主管副校长对学生的在校体验负责;教学质量保障委员会负责监控和审查课程体验调查,就课程反馈和调查结果使用的政策、程序和实施向教务长、教学主管副校长、学术委员会、董事会等提出建议;学术委员会在教学质量保障委员会的建议下,审定该调查相关制度的修订与管理;院长负责依据相关文件,对本学院教师所授课程进行调查和结果报告;系主任在其职责范围内确保课程调查实施和结果报告符合学校的政策和程序的要求,确保学生有充足的机会完成调查,改进和监控院系的工作程序,支持并与课程协调员合作,保证调查回答率达到50%,同时确保答卷的保密性。除课程体验调查量表外,学校有多种替代性工具,用于豁免课程、教学周期前评估等不适用标准调查的情况,替代性工具需经教学质量保障委员会主席同意后才能使用。^[14]

2. 评教指标设置“以学生为中心”,关注不同类型课程之间的差异性

墨尔本大学从学生的角度出发设计学生评教的各项指标,课程体验调查量表中所有的问题都以“为学而教”理念为基础,关注学生的课程学习体验及教学实践活动对学生学习方式的影响,实现了由“以教师为中心”向“以学生为中心”的转变。如补充问题中,设置了学生学习成果模块,关注学生的学习成果和一般技能的获得情况,考查学生通过课程学习,对自己多方面能力和学习成果的评价;“教学方式及模式”模块分成主要指向实践、实验、实习、研究、实地调查、在线、艺术传播、临床体验等各类课程,体现了对不同课程类型的关注。对于跨院系设置或教授的课程,在设

计课程调查问卷时,课程协调员将就题目的选择时征询相关人员的意见,必要时将咨询课程负责人。

3. 重视宣传引导与调查结果的反馈及利用,持续改进教学

墨尔本大学非常重视学生体验的宣传引导,既从战略层面对学生体验进行规划,在招生办公室进行宣传时还给出了墨尔本体验的范例,并鼓励学生从大一开始就规划自己的墨尔本体验。^[17]对于课程体验调查结果,由系主任首先向全体学生公布,并向学生解释调查结果和反映的问题,以便学生依据调查结果选课;再向课程协调员公布调查结果,以确保评教的公平公正;教学质量保障委员会全校报告形成后,教师能在学校课程体验调查网站上获取所有课程的调查结果。墨尔本大学主要将调查结果用于以下方面。

第一,改进课程教学质量。在墨尔本大学,院系进行课程体验调查后,将对通过基本问题采集的学院内部数据和通过补充问题获取的学生开放性评论进行分析,对课程体验调查数据进行横向和纵向对比,评价课程质量,从而确定该课程的优势与劣势。横向上,将课程体验调查数据与系、院、学校的平均水平进行比较;纵向上,与该课程以往的评价进行比较。墨尔本大学在进行课程审批、专业课程评估和年度课程评估等工作时,也适当使用课程体验调查的数据结果。

第二,改进教学管理。墨尔本大学各院系完成课程体验调查分析后,还需填报教学质量保障委员会编制的表格,并向委员会汇报每学期的调查结果。必要时,教学质量保障委员会将就学院改进措施提出建议,并提请学术委员会审议。学术委员会利用课程体验报告促进教学质量的持续改进,加强教学管理,完善质量保障持续改进机制。

第三,人事决策参考。墨尔本大学将学生评教视为教师评价体系的一个重要组成部分,将其与教师自评、同行评价及其他评估一起作为教师综合评价的手段。学校利用大量有效调查数据,作为教师聘用、晋升及管理等的依据。学院领导与教师就每门课程的调查结果及学生开放性评论进行讨论,督促教师持续改进教学方法,追求卓越,提高课程质量。

四、反思与启示

墨尔本大学课程体验调查为其改进课程教学质量、教学管理和人事决策提供了大量的数据支持,对墨尔本大学课程改革起到了重要的推进作用。自“墨

尔本模式”推行以来,改革成效显著,在上海交通大学发布的世界大学学术排名(Academic Ranking of World University)中,墨尔本大学由2005年第82名上升至2016年第40名;在泰晤士高等教育发布的世界大学排名(World University Ranking)中,墨尔本大学亦由2011年第36名上升至2016年第33名,且连续6年保持澳大利亚全国第一。我国高校可以借鉴其学生评教的优秀做法,关注学生的课程体验和学习成果,真正践行“以学生为中心”的教育理念,促进教育教学质量的提升。

1. 完善学生评教体制机制,真正树立“以评促教”的理念

学生评教的目标在于通过学生掌握教学的基本状况,为教师提高课程质量、学校改进教学工作等提供依据。学生评教具有导向、甄别、监督和改进等功能,若干次评教结果能明确甄别教学效果的优劣。绝大多数教师能将学生评教结果视为自我激励的推动力,反思教学过程,最终促进教学质量提高。学校管理者应真正树立“以评促教”的理念,将完善教学评估与评价作为学校持续发展的重要保障之一。

许多高校往往将“以评促教”作为口号大力倡导,但实际上仅是表层性工作。一些高校甚至将学生评教视为一项敷衍国家数据采集和各项评估时的指标,评教工作流于形式,^[18]不去考量与发挥评教的真实功能与价值,对于评教靠后的教师没有任何惩罚或引导其改进的规章制度,学生评教已然失去意义。

我国高校可借鉴墨尔本大学的做法,一方面,成立专门的教学评估和评教机构,负责教学评价的组织与实施,向教师和学生宣传学生评教的目的、程序与用途,引导广大师生对学生评教的重视,营造良好的学生评教氛围;负责规范学生的评教行为,并对评教结果做出及时反馈与合理解释。另一方面,进行人事制度改革,用制度明确学生评教结果的用途,并建立激励机制,尽可能大范围地对优秀教师进行表彰,激励广大教师发挥教学积极性,引导其追求卓越;对评教结果不佳的教师进行警示,督促并帮助其改进教学质量。

2. 构建“以学生为中心”的、共性与个性并存的评教备选题库

在教学评价中贯彻“以学生为中心”的教育理念,必须基于学生的视角,依据学生的体验和学习成果对教师的教学质量进行评估;学生评教应始于学生的发

展,落脚于学生发展。^[19]依据不同的分类标准,大学课程可分为必修课与选修课,专业课与公共基础课、理论课、实验课、实习或毕业设计等;对于不同类型的课程,学生的兴趣与学习积极性存在差异,相应的课程评价也有差异。^[20]因此,学生评教量表设计不但要从学生的角度设计问题,还应考虑课程类型的影响。

我国对以“学生为中心”理念和学生学习成果的关注由来已久,但在实践中很多时候并未真正体现“以学生为中心”,很多高校的学生评教流于形式,实际效果差。目前,国内许多高校的学生评教调查问卷或量表的设计,常采用的一级指标是教学态度、教学内容、教学方法和教学效果等,有三方面的局限性。第一,指标超出了学生做出准确评价的范围,^[3]大部分学生评教时难以真正从教师的教学内容、方法与效果等角度来进行。第二,从形式到内容均未从学生的角度考虑,是基于教师的立场提出来的,指向教师的教学行为,要求学生站在教师的角度评价教师的教学,不要求学生表达自身的体验,难以反应学生的真实感受,对学生的关注不够。^[20]第三,未考虑不同学科、专业、课程之间的差异性,影响评教结果的真实性与公正性。

我国高校可借鉴墨尔本大学的做法,修订或重设现有评教问卷,建立“以学生为中心”的、共性与个性并存的评教备选题库,从学生的视角设计评教问题,在关注教师教学行为的同时,强调学生的课程体验,深刻体现“以学生为中心”的理念;既要适用所有课程的共性问题,也要有反映不同课程特点和要求的个性问题,强化问卷的针对性。

3. 及时反馈并合理利用评教结果,促进教学质量提升

学生评教的宗旨在于帮助教师改进教学,激励教师追求卓越,最终使学生受益,而非对教师进行竞争性排名与淘汰。严格地说,学生的意见与建议应当是学校与教师反思教学的依据。优秀的教师应能从评教结果中挖掘有效信息,建立自身在教学中的优势,查找劣势,分析原因,改变教育理念,适当调整教学方式方法,优化教学过程,从而改进教学质量。而分析学生评教结果可以找出教学管理存在的问题,如通过对学生评教各项目的全校平均分进行综合分析,能够知晓全校教学质量的优势与短板,可窥探学校需对哪些方面加强调整、监督和改进。^[21]学生评教结果应当被科学地运用于促进教学改革和完善教学管理与服务,切

实发挥其功能。

我国高校学生评教结果常与聘任、提拔及奖励等人事政策挂钩,成为职称评审、项目申报、评奖评优的门槛,而忽视了其改进教学的主要功能。^[22]有的高校甚至将学生评教结果错误地等同于教学效果。部分高校甚至不公开学生评教的结果或只供领导决策参考使用。学生评教有过程,但无结果,没有很好地发挥学生评教改进教学的功能。

我国高校可借鉴墨尔本大学的做法,一方面,不但要将学生评教的结果及时反馈给教师,作为其改进教学的依据,而且将评教结果反馈给学生,作为其选课的依据,并让学生监督教师。同时,使学生认识到其意见与建议受到了教学管理部门和任课教师的重视,教师根据他们的评价改进教学,最终使自己受益。但在反馈过程中,应注意保密性,保护教师和学生的相关信息。将信息反馈给教师时,可只反馈教师本人所授课程的评教结果与系、院、校均值。另一方面,合理利用评教结果。学校在做人事决策时,综合考虑教师自评、专家评教、同行评教、学生评教和督导评教等的结果,这也是教育部《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》(教师[2016]7号)对加强教学质量评价工作的基本要求。同时,学校应大量考察经历数次评教、结果相对稳定的有效数据。

五、结语

墨尔本大学践行“以学生为中心”的理念,通过调查学生的课程学习体验,了解课程的教学质量;将学生评教作为课程评估的有效手段之一,推动教学质量的持续改进。虽然大多数世界大学排名更为关注科研水平,但墨尔本大学坚信竞争的压力不应影响其愿景、定位与规划,始终坚持教学的重要地位不动摇。墨尔本大学为学生创造独特的墨尔本体验的计划和目标,在提升教学质量方面给我国高校带来了许多启示。本科教学是大学的根本,在“双一流”建设已成为当前中国高等教育新使命的背景下,我国高校争创一流大学和一流学科,必须创建并坚持一流的本科教育,落实本科教学的基础地位。在借鉴墨尔本大学学生评教经验时,高校应综合考虑如何结合学校实际情况了解学生的课程体验,课程如何设计才能使学生的体验达到最优,如何评价学生的学习成果才能正确引导学生的课程学习体验等问题,这也是在以后的研究与实践中应当深入探索的问题。

参考文献

- [1] 秦澎.高校学生评教的失范与规范[J].当代教育科学, 2015(15):28-30.
- [2] 樊增广, 史万兵. 高校学生评教的现存问题及其策略[J].高等农业教育, 2014(9):64-67.
- [3] 别敦荣, 孟凡.论学生评教及高校教学质量保障体系的改善[J].高等教育研究, 2007(12):77-83.
- [4] 王纾.中美研究型大学本科课程教学的比较研究:以学生课程学习体验为视角[J].外国教育研究, 2012(4): 111-119.
- [5] Diseth A. Pallesen, et.al. Academic Achievement among First Semester Undergraduate Psychology Students: The Role of Course Experience, Effort Motives and Learning Strategies [J]. Higher Education, 2010 (59): 335-352.
- [6] National Course Experience Questionnaire 2007——Comparative Review of British, American and Australian National Surveys of Undergraduate Students [R]. Higher Education Academy, 2007(2):89.
- [7] Craig McInnis, Patrick Griffin, Richard James, et.al. Development of the Course Experience Questionnaire [J]. Department education, Training and Youth Affairs, 2001(1):44.
- [8] 高靓.详解“墨尔本模式”大学改革路线图[N].中国教育报, 2009-06-30(03).
- [9] Glyn Davis, Linda O'Brien, and Pat Mclean. Growing in Esteem: Positioning the University of Melbourne in the Global Knowledge Economy [M]. //Richard N. Katz. The Tower and the Cloud: Higher Education in the Age of Cloud Computing. The EDUCAUSE website, 2008: 64-80.
- [10] David W. Smith, Roger G. Hadgraft. The “Melbourne Model” and new Engineering Degrees at the University of Melbourne in 2008 [C]. //Proceedings of the 2007 AaeE Conference. Melbourne:1-8.
- [11] University of Melbourne. Review of Course and Subject Delivery Policy (MPF1196) [EB/OL]. [2016 -03 -18]. https://policy.unimelb.edu.au/pdf/MPF1196.1-Review_of_Course_and_Subject_Delivery_Policy.pdf.
- [12] University of Melbourne. Schedule A - Subject Experience Survey (SES) SCHEDULE (MPF1198) [EB/OL]. [2016-03-18]. <https://staff.unimelb.edu.au/.../resources/Quality-of-Teaching-and-Learning->

- Subject-Review-SES-Rules.pdf.
- [13] 吴明隆.SPSS 统计应用实务——问卷分析与应用统计[M].北京:科学出版社,2003:20.
- [14] University of Melbourne. Quality of Teaching and Learning Subject Review Procedure (MPF1198) [EB/OL]. [2016-03-18].https://policy.unimelb.edu.au/pdf/MPF1198.1-Quality_of_Teaching_and_Learning_Subject_Review_Procedure.pdf.
- [15] 金如意. 欧洲高等教育质量评鉴保证体系之进程[J]. 高校教育管理,2008(2):26-30.
- [16] 郭清顺,苏顺开.现代学习理论与技术[M].广州:中山大学出版社,2007:255.
- [17] 刘金兰,顾雨竹,王保国.重视学生体验——来自墨尔本大学的启示[J].大学(学术版),2011:86-91.
- [18] 匡中芹.以问题为导向的高校学生评教研究[J].高教学刊,2015(19):31-33.
- [19] 吕鹏.以学生为中心的学评教指标体系构建[J].现代教育管理,2014(3):42-45.
- [20] 邓菊香.学生评教结果的有效性及其科学应用[J].教育与现代化,2005(3):58-62.
- [21] 李建芬,饶国军.高校学生评教的有效性及其改进措施[J].教育理论与实践,2004(10):25-26.
- [22] 张建勇,潘海涵,陈煜.以学生为中心的学评教体系构建研究[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2011(1):67-70.

(上接第31页)

参考文献

- [1] 吕诺.教育部:高校发放录取通知书须寄送贫困生资助政策材料[EB/OL].(2005-07-10). <http://news.163.com/05/0710/16/10AHCNO80001124T.html>.
- [2] 丰捷. 贫困生资助政策加强国家助学金惠及 20%高校学子[N].光明日报,2007-05-21(02).
- [3] 刘尧.高校贫困生认定窘境如何突破[J].上海教育评估研究,2015(6):20-24.
- [4] 李伟.“贫困生认定”要不要看饭碗?高校助学金评定引疑问 [EB/OL].(2015-10-17). <http://finance.chinanews.com/life/2015/10-19/7576852.shtml>.
- [5] 柯心.“因穿耐克鞋被取消助学金”,究竟依据何在?[EB/OL].(2016-11-18). http://www.xinhuanet.com/2016-11/18/c_1119938426.htm.
- [6] 李绍强.让贫困生演讲“竞争”算公开羞辱吗[N].新华每日电讯,2013-10-17(03).
- [7] 漠视贫困生的权利与尊严 [EB/OL].(2016-11-09). https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1557874.
- [8] 高校贫困生到底哪个真穷? 综合权衡全面评价[EB/OL].(2015-09-01). http://hn.chinaso.com/detail/20150901/1000200032826621441099198141491109_2.html.
- [9] “穿耐克鞋取消助学金”俨然懒政[EB/OL].(2016-11-14). http://www.sohu.com/a/118894733_115092.
- [10] 王静茹. 穿耐克被取消助学金: 发放莫要践踏尊严 [EB/OL].(2016-11-10). http://www.sohu.com/a/118589396_433951.
- [11] 高校要确保国家资助政策落实到贫困生身上[EB/OL].(2015-09-30). http://www.sohu.com/a/33972645_117882.
- [12] 王小兵.高校家庭困难学生认定的思考[J].人民论坛,2011(27):190-191.
- [13] 叶传龙. 贫困生认定应有一个“部颁标准”[EB/OL].(2016-09-22). <http://news.sina.com.cn/o/2016-09-22/doc-ifxwevww1252265.shtml>.
- [14] 王娟.一双耐克鞋穿出的“蝴蝶效应”[EB/OL].(2016-11-16). <http://bbs1.people.com.cn/post/1/1/2/159578911.html>.
- [15] 牛角.穿耐克鞋被取消助学金,真的漠视了学生尊严吗?[N].新文化报,2016-11-10(A02).
- [16] 婧蓝.“苦行僧”并非贫困生的“标准像”[EB/OL].(2016-11-9). http://www.hnr.cn/news/pl/yxwp/201611/t20161111_2800926.html?re_x_page=1481596455.
- [17] 方不见.妈妈给我买了一双耐克的球鞋,学校就取消了我的贫困生助学金[EB/OL].(2016-11-06). http://www.360doc.com/content/16/1107/15/413468_604629273.shtml.
- [18] 穿双耐克鞋就被取消助学金,试问校方的处罚依据站得住脚吗?[EB/OL].(2016-11-09). <https://www.jianshu.com/p/eb004bae9ccd>.
- [19] 贫困生就该有贫困生的样子吗.[EB/OL].(2016-11-08). <http://edu.people.com.cn/n1/2016/1110/c1053-28849165.html>.