中本贯通教育内部质量保障机制的构建*

欧阳晶晶[1],刘　磊[2],陈佳妮[3]

（1.上海应用技术大学教务处,上海 201418；2.上海市教育评估院职业教育与成人教育评估所,
3.上海市教育评估院高等教育评估所,上海 200031）

摘要：中本贯通指职业教育中中专教育、大学专科教育到本科教育之间的贯通。它是高等职业教育的一项重要的改革措施。在这项工作中,教育内部质量保障机制具有主体多元化、培养周期长、关键环节多等特点,构建此机制对提升中本贯通人才培养质量具有重要意义,而目前此类研究较为缺乏。通过分析上海某高校近年来的探索经验,提出以整体设计、反向设计和多维设计的原则构建统一主体的民主决策机制、全过程质量监控机制和教学质量预警机制等内部质量保障机制,为提升中本贯通教育培养质量和中高职贯通、高本贯通等各类贯通教育试点改革提供参考。

关键词：中本贯通;民主决策;过程监控;质量预警机制

中图分类号：G64　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**2095-3380(2020)06-0072-05

Development of Internal Quality Assurance System for Integrated Vocational Education

Ouyang Jingjing[1],Liu Lei[2],Chen Jiani[3]

（1. Dean's office, Shanghai Institute of Technology, Shanghai 201418; 2. Department of Vocational and Adult Education Evaluation, 3. Department of Higher Education, Shanghai Education Evaluation Institute, Shanghai 200031）

Abstract：The internal quality assurance system of secondary vocational to undergraduate education is a seamless connection. It is an important measure of vocational education reform, and is consisted of various complicated characteristics such as diversified subjects, long training period and many key sections. The construction of this system is of great significance to improve the quality of secondary vocational to undergraduate education. Unfortunately, few attentions had been paid to this area. This paper carefully analyzed the exploration experience of a certain university in Shanghai in recent years. We proposes to establish a democratic decision-making system, the whole process quality monitoring system and the teaching quality early warning system based on the principles of overall design, reverse design and multi-dimensional design. We believe that our work could offer new insight to the quality improvement of secondary vocational to higher education and higher vocational to undergraduate education pilot reforms.

Keywords：Secondary vocational to undergraduate education; Democratic decision-making; Process monitoring; Quality early warning system

***基金项目：**2018年度上海哲学社会科学规划教育学青年项目“中本贯通教育质量保障研究”(B1805)。

收稿日期：2020-07-23,**修回日期：**2020-08-04

为构建中等职业教育与高等本科教育课程、培养模式和学制贯通的“立交桥”，提升适应产业发展的应用型人才培养质量，近年来，各省市纷纷开展了中本贯通培养模式试点工作（有的省份称为中本衔接，为表述方便，统称为中本贯通教育）。中本贯通教育在提升职业教育吸引力等方面发挥了积极作用，但随着实践的深入，其在培养质量方面逐渐暴露出许多问题。

一、构建缘起：中本贯通教育实践过程中面临的潜在风险

中本贯通教育的主要目标是通过一体化的人才培养方案设计，提供多元化的人才培养路径，但在实践过程中我们发现存在降低人才培养质量的风险。

1. 两个培养主体在实践过程中目标指向可能会偏离

中本贯通教育是由中职院校和高等院校双主体及多个中职院校和企业对应一个高等院校多主体的培养模式，由于不同类型学校的定位与办学重点不同，会有相应多元的价值观和质量观，高校作为质量保障的主体还没有上升到中本贯通教育培养命运共同体的高度上，没有结合实际情况构建基于命运共同体的质量保障机制，导致贯通学校之间在培养社会所需要的高素质技术技能型人才的培养理念、培养方法、教学安排、资源配置等方面尚存在较大差异，因此在中本贯通教育培养过程中目标指向可能会偏离既定目标。鉴于各实施主体的培养目标、价值取向、资源条件等方面的不同，在实施过程中会产生一定的冲突和碰撞，亟需在本科院校和职业院校中建立相应的联动机制。[1]

2. 分段式人才培养质量评价与一体化培养过程不相适应

中本贯通人才培养方案的设计遵循学生成长规律和结果导向的教育理念，质量保障强调一致性、持续改进和可发展性。通过调研发现当前的教学质量评价是分段式的，分为中职阶段和本科阶段，未根据人才培养模式的变化做出相应调整，未形成贯穿全程的教学质量监控机制。这种分段式人才培养质量评价与长周期一体化的培养过程存在不相适应的情形，不能有效支撑中本贯通人才培养，没有形成协同共进的教育治理体系。[2]基于此，亟需建立一体化的全面监控中职学校和本科院校两个办学主体的质量保障机制。

3. 存在转段后学生无法达到接受高等教育学习能力的风险

中本贯通转段考试与普通高考相比难度系数较低，这是把双刃剑，一方面可以减轻学生文化课的学习负担，把更多时间和精力放在学习复杂的技术技能上来；另一方面也会造成转段后学生达不到接受高等教育学习的能力。[3]这是因为，第一，在教师层面上，中职院校的师资水平与高等院校教师水平有差别。有的教师认为进入中职即可进入本科，在教学过程中传授知识不积极，强调学生转段考试的应试教育，而忽视学生的能力培养；第二，在学生层面上，有的学生认为进入贯通专业后即进入了保险箱，学习动力弱化，以至于进入本科阶段后，接受高等教育的学习能力较弱。

二、设计原则：中本贯通教育内部质量保障机制的设计遵循

根据中本贯通教育具有多元主体、培养周期长、关键环节多等基本特点，提出从以下三个原则设计构建内部质量保障机制。

1. 整体设计原则

以培养适应经济社会发展需要的高素质技术技能型人才培养目标为价值引领，把中职阶段和本科阶段的人才培养过程作为一个整体进行把握，整体设计质量保障机制。用一个共同的规则约束中本贯通教育的办学主体，围绕中本贯通人才培养的出口质量，形成人才培养命运共同体，带动利益相关者全员参与，使成员上下形成合力，统一中本贯通教育培养目标，做到主体自主化、目标科学化，更好地实现中本贯通教育培养效果。

2. 反向设计原则

遵循全面质量管理和教学发展观的理念，中本贯通教育试点专业以人才培养质量的结果为导向，反向设计七年一体化的人才培养方案。从调研行业企业发展状况出发探知行业和企业人才需求确定人才培养目标和毕业要求，系统化设计设置课程

体系，并由此反作用于各个教学环节质量标准的形成和质量评价的考量，做到方案一体化、质量标准化，以此确定质量保障的关键环节。

3. 多维设计原则

构建贯穿七年全周期的质量监控机制和相应的预警机制，精准对人才培养的关键环节分阶段进行监控。多种评价主体、多种评价方式相结合，将校内评价与校外评价相结合，实施师资队伍和学生发展预警，使监控立体化、预警多样化，考核培养效果的达成度，持续改进人才培养质量。

三、构建机制：中本贯通教育内部质量保障机制的核心要义

我们根据“PDCA循环”内部质量保障机制的基本要素（质量决策、质量管理和质量监控）和质量目标的实现关键（过程监控和事先预防）[4]构建中本贯通教育内部质量保障机制。

1. 构建中本贯通教育质量运行组织架构，实施统一民主决策机制

统筹中职院校、本科院校、企业等多个主体，发挥各自教学特长、特色优势和创新智慧，在融通机制建构的高度上，成立中本贯通教育人才培养命运共同体，实施民主决策机制，确定中本贯通教育人才培养命运共同体的工作目标，明晰各成员的职责与建设任务，统筹解决中本贯通教育的瓶颈问题，引导贯通培养试点工作向纵深发展。

以上海某高校为例，在各中高职学校独立的贯通培养试点领导小组的基础上，组建以高等院校为牵头单位，与参与贯通教育的多所中职院校、相关企业共同组成“中本贯通教育培养联合体”，依托教育培养联合体确保人才培养机制和质量保障的有效运行。建立联合体领导小组、联合体工作小组、课程联合教研组组成的联合体管理组织机构，制定了《中本贯通教育培养联合体章程》，实施民主决策制。联合体领导小组审议相关规章制度，统筹研究、解决贯通教育人才培养模式试点工作中出现的新情况、新问题，指导和监督贯通教育培养试点工作；联合体工作小组定期协调解决培养过程中有关的重大事项，审定培养教学管理相关文件，研究制订一体化设计的教学改革方案；联合体课程教研组定期开展统一课标、统一教材、统考数学与英语等教研活动，确保人才培养的质量。

2. 形成一体化培养方案质量标准，建立全过程质量监控机制

以结果为导向贯通七年一体化人才培养方案，根据中本贯通教育培养目标、毕业要求与课程体系结构形成各个环节的质量标准。对接职业标准实现教材内容一体化的建设，统一研制中本贯通的基础课程（语文、数学、英语）和专业核心课程的课程标准，共同规划出版教材。同时，针对目前教学内容中仍然大多将基本概念、基础理论按照学科逻辑进行编排和讲授的问题，研制符合贯通培养要求的课程标准，探索能够将某一类应用技术原理与具体解决某一类实际问题相结合的“问题导向法”教学，构建及时更新行业和企业发展新知识、新标准和相关新经验的机制。将一体化的培养目标和毕业要求分解细分为可考核的指标点，构建各门课程对毕业要求的支撑，最终形成基于行业标准和职业标准、由行业企业参与、贯穿七年全过程的质量考核评价。一方面，加强日常教学监督与管理，完善中本贯通培养质量监控一体化体系。通过合作院校和联合体两个层面检查机制，点与面（日常教学检查与全面教学检查）相结合，及时了解教学计划、课程标准、授课计划执行情况。另一方面，建立中本贯通教学质量监控考试制度，为教学质量的持续改进提供依据。对中本贯通的前三年学习阶段的学生学业实施数学和英语分阶段监控考试，夯实基础、确保中本贯通人才培养质量。

在中本贯通教育培养联合体的组织领导下，以产出导向为目标，校内校外共同参与质量评价，保障全过程监控，将日常监督、专项监督、分段监督与联合监督相结合，并结合双证融通、转段考试、企业实习评价、教委督导检查等外部评价考核培养效果，进一步完善培养目标、毕业要求和课程体系，形成评价—反馈—改进闭环。以上海某高校为例，根据图1中本贯通教育培养七年一体化全过程质量监控流程，构建相应的中本贯通教育培养质量监控机制，持续改进人才培养质量。

3. 精准把握人才培养关键点，建立教学质量预警机制

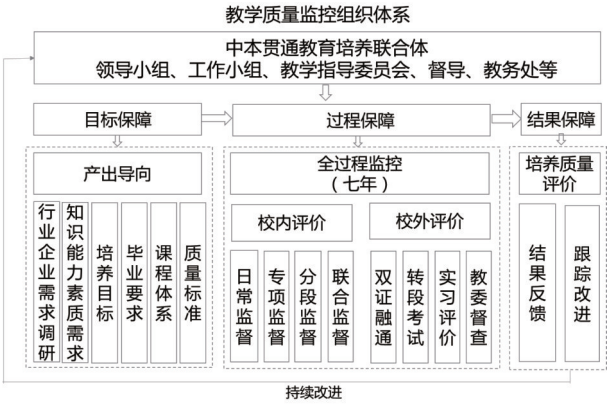

图1　七年一体化全过程质量监控流程图

与普通高中毕业入学学生相比，中本贯通学生在转段后表现出基础知识相对薄弱、自主学习能力不足。上海某高校通过分析原因，从教师和学生层面建立相应的预警机制，在关键节点进行监测，在不同阶段的主要矛盾上开展预警，[5]持续改进，不断提高教学质量。

（1）建立师资队伍预警机制

中本贯通教育通过建立师资队伍遴选机制，固定贯通教育教师队伍名单，并根据学生评教、教学督导等评价结果进行动态调整。以上海某高校为例，中职和本科教师参与学生七年培养全过程，定期开展研讨活动和教师培训，交流专业教学方法，主动衔接相关的课程教学。此外，中本贯通教育培养联合体制定相关联席会议制度和课程建设制度，对教师的思想动态和专业水平提出预警。思想上，要求教师能主动适应贯通培养新要求，并关注不同阶段的人才培养状态，具有一体化培养的思路和作为；专业水平上，对教师定期开展课程建设、教学改革等研讨活动，以项目驱动式激励其在中本贯通教育上的投入，激发教师积极性，提升教师专业水平。

（2）建立学生发展预警机制

中本贯通教育培养质量的评价应针对学生在七年内每一个阶段出现的问题，制定相应的预警机制。例如，上海某高校制定了相应的学生学籍管理规定，中本贯通班学生除了院系单独考核和中职阶段三年级上海市统一的转段考试外，在中职阶段第二学期、第四学期期末由联合体教研室对数学和英语进行过程监控考试，决定学生是否留级或转入平行专业、相近中职专业学习而不再进行贯通培养，在中职阶段即开启学生预警；进入本科阶段后如果学分达不到一定的要求，学校会对其进行学业警告，并且监控本科阶段大学英语四级和学校自主组织的英语考试，考核学生各方面是否达到毕业要求，预警机制贯穿整个七年一体化培养过程。

四、反思与展望：进一步完善中本贯通教育内部质量保障机制

1. 打造中本贯通教育培养信息管理平台，实现信息资源的共享

目前中本贯通教育培养中校际之间的交流多采取工作报告、领导小组会议、教学研讨会议等形式，随着试点专业规模的扩大，工作效率和质量保障需要借助信息化实现，[6]如建立中本贯通教育培养管理信息平台，实现涵盖招生、培养、就业以及毕业生跟踪全过程的信息共享，跟踪调研人才培养质量，发现人才培养中存在的不足，通过阶段性人才培养方案的优化促进人才培养质量的持续提升。因此，需进一步构建中本贯通教育培养信息管理机制，实现信息资源的共享。

2. 创新中本贯通教育产教融合长效机制，促进育人资源的融合

创新中本贯通教育产教融合长效机制，搭建中本贯通教育教学实践平台，建设“能力累积式”的贯通培养课程体系和实践环节，将产教融合全程化，实现三段式融合（基础、专业基础、专业与拓展相融合）、两线融一线（理论体系线和实践体系线融一线），通过认识实习、项目实训、工程实训、综合性实训、课程设计到岗位实践，完成由实践上升到理论再进行更高层次的工程实践能力培养，促进全方位育人资源的长效融合。

3.形成中本贯通教育质量保障文化自觉，实现全方位育人目标

在统筹设计中本贯通培养课程体系和实践环节中，建立具有区域经济发展特色的校际间的通识教育课程和教学项目，进一步推进通识教育文化与专业教育课程的结合，通过开展文化大讨论、建设文化载体等方式，不断丰富内部质量保障体系的文化内涵，将对质量的追求内化为全校师生的共同价值追求和行为自觉，[7]逐渐形成质量文化机制，进

一步完善中本贯通教育培养内部质量保障机制。

参考文献

[1] 夏建国,赵军.从结构到建构:论中本贯通的实践逻辑[J].教育与职业,2016(7):14-16.
Xia Jianguo, Zhao Jun. From Structure to Construction: On the Practical Logic of the Connection between Secondary Vocational Education and Higher Education[J]. Education and Vocation,2016(7):14-16.

[2] 冯修猛,方乐,刘磊.教育治理体系中"管"与"评"的运行机制研究[J].上海教育评估研究,2020,9(2):7-12.
Feng Xiumeng, Fang Le, Liu Lei. Study on the Operation Mechanism of Supervision and Evaluation in Education Governance System[J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation,2020,9(2):7-12.

[3] 刘磊.培养质量视角下我国中高职衔接质量实践问题研究[J].职教论坛,2014(10):35-37.
Liu Lei. Research on the Quality Practice of the Connection between Secondary and Higher Vocational Education in China from the Perspective of Training Quality[J]. Journal of Vocational Education,2014(10):35-37.

[4] 张丽.构建高等教育质量保障内部机制的研究[J].江苏高教,2012(5):32-34.
Zhang Li. Research on Constructing the Internal Mechanism of Higher Education Quality Assurance[J]. Jiangsu Higher Education,2012(5):32-34.

[5] 陈玉琨.发展性教学质量保障的理论与操作[M].北京:商务印书馆,2006.
Chen Yukun. The Theory and Operation of Developmental Teaching Quality Assurance [M]. Beijing: The Commercial Press,2006.

[6] 冯晖.基于五大发展理念的教育评估机构能力建设探析[J].上海教育评估研究,2016,5(2):1-4.
Feng Hui. Analysis on Capacity Building of Educational Evaluation Institutions Based on Five Major Developmental Principles[J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation,2016,5(2):1-4.

[7] 郑觅.高校内部质量保障框架与措施——联合国教科文组织"IQA项目"优秀案例述评[J].中国高教研究,2016(9):17-22.
Zheng Mi. Internal Quality Assurance in HEIs: Framework and Instruments — Based on 8 Case Studies of "IQA Project" Launched by UNESCO-IIEP [J]. China Higher Education Research,2016(9):17-22.

(上接第37页)

Deng Sanhong, Chen Chaoqun, Wang Hao, et al. Comprehensive Evaluation of University Network Influence based on Combination Weighting Method — Taking "Double First-class" University as an Example[J].Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Science),2019(9):227-235.

[19] 2018微信年度数据报告:每天10.1亿用户登陆微信[J].新闻世界,2019(3):50.
Annual Report of Wechat in 2018:1.01 billion Users Log in Wechat Everyday[J].News World,2019(3):50.

[20] 方哲俊.新浪微博用户信息传播影响力因素研究[D].南昌:江西财经大学,2019.
Fang Zhejun. Research on the Influential Factors of Sina Microblog's Information Dissemination [D] Nanchang: Jiangxi University of Finance and Economics,2019.

[21] 吴湘华,吕柔,王亚丽,等.基于用户关注度的百度指数在学术期刊网络影响力评价中的应用研究[J].出版发行研究,2018(12):56-62.
Wu Xianghua, Lv Rou, Wang Yali, et al. Research on the Application of Baidu Index Based on User Attention in the Evaluation of Network Influence of Academic Journals[J].Publishing Research,2018(12):56-62.

[22] 林锦国,张若冉.企业官方微博特征及营销行为研究[J].情报杂志,2013(9):34-38.
Lin Jinguo, Zhang Ruoran. Enterprise's Official Micro-blogs: Its User Characteristics and Marketing Behaviors [J]. Journal of Intelligence,2013(9):34-38.

[23] 王建华.从优秀到卓越:"双一流"建设的价值澄清[J].江苏高教,2019(1):1-6.
Wang Jianhua. From Good to Great: Value Clarification of "Double First-Class" Construction [J]. Jiangsu Higher Education,2019(1):1-6.