

# 公共图书馆青少年探究学习服务研究

## ——基于需求端和供应端的调研

邓璐芴 王煜东 许鑫

**摘要** 当前,我国公共图书馆在面向青少年的探究学习服务中,角色不明晰,影响力较弱。通过调研需求端青少年对利用公共图书馆、中小学图书馆及互联网三种信息环境开展探究学习的态度,以及供应端公共图书馆开展青少年探究服务的现状,发现公共图书馆在场所和信息资源等多方面具有优势,但在重视程度、信息利用便利程度、空间距离、服务内容等方面存在明显的短板,需要内外部的变革相结合以提升面向青少年探究学习服务的质量。表4。参考文献22。

**关键词** 公共图书馆 青少年 探究学习

## Study on Inquiry-Based Learning Services for Adolescents in Public Libraries

### ——Investigation Based on Demand and Supply

Deng Luxiang Wang Yudong Xu Xin

**Abstract:** Currently, public libraries in China have unclear roles and inadequate influence in inquiry-based learning services for adolescents. By investigating the attitudes of adolescents on the demand side towards using public library, school library and the internet for inquiry-based learning, and the current situation of public libraries on the supply side in providing inquiry-based learning services for adolescents, it is found in this paper that public libraries have many advantages in terms of place and information resources but obvious shortcomings in emphasis on the work, information convenience, space distance, service content and other aspects. Therefore, it needs a combination of internal and external changes to improve the quality of inquiry-based learning service for adolescents in public libraries. 4 tabs. 22 refs.

**Keywords:** Public Library; Adolescent; Inquiry-Based Learning

凝聚图书馆界共识的《公共图书馆宣言》列举了图书馆服务的核心使命,其中教育使命位居前列,强调图书馆应支持各级正规教育<sup>[1]</sup>。国际上许多图书馆结合青少年在学校、家庭等不同空间的时间、精力分配开展服务,如一些发达国家的公共图书馆提供家庭作业辅导、暑期阅读活动等课后服务,找到了自身在青少年校外学习服务中的定位。相较而言,我国公共图书馆不论是在支持青少年的正式学习还是非正式学习中,扮演的角色均不明晰,也欠缺影响力。

探究学习长期被视为对传统教学的一种补充,早已成为青少年学习的重要组成部分。2022年3月,教育部印发《义务教育课程方案(2022年版)》指出,要变革育人方式,突出学科思想方法和探究方式的学习<sup>[2]</sup>,更是从国家层面肯定了青

少年探究学习的重要性。而公共图书馆的社会教育和服务职能,决定了其可以在探究学习服务方面有一定作为,如公共图书馆已广泛开展的阅读指导、综合实践、兴趣拓展等服务,可以帮助青少年开展课外阅读和探究学习。但公共图书馆的相关职能并未得到充分发挥,其馆校联动的潜能未受到足够的重视和开发,公共图书馆(尤其少年儿童图书馆)应当抓住机遇,推广馆藏资源及服务,适应青少年教育需求、支持青少年探究学习,巩固其教育服务与公共文化服务的双重地位。

## 1 相关研究现状

### 1.1 探究学习的概念和内涵

强调教师在教学活动中的中心地位和教师

传授知识作用的讲授式教学<sup>[3]</sup>,常被视作传统教育方法。但实际上,人类文明早期的教育传统并非讲授式,而是如孔子的启发式、个性化教学或苏格拉底的对话式思辨教学等非讲授式。探究学习作为非讲授式教学的一种,一度与科学教育深度捆绑。美国教育家 Schwab 认为“探究”是科学教育的重要方法,由学生自主参与知识获得过程,掌握探究能力并形成科学概念<sup>[4]</sup>;靳玉乐将探究学习定义为为学生为获得科学素养,以类似或模拟科学探究的方式所进行的学习活动<sup>[5]</sup>。其后,随着多学科教育的蓬勃发展,“探究学习”的概念不再局限于科学,而逐渐扩展到多学科领域,出现了 Inquiry-Based Learning、Inquiry Learning 等多种表述。

探究学习迈向多学科领域后其内涵有了新的发展,根据是否需要教师指导可分为两派。一派强调有教师参与,学生需要得到适量指导<sup>[6]</sup>,将探究学习称作“有指导的再发现”(Guided Rediscovery)<sup>[7]</sup>。即教育者要提供或设计和原始知识发现相似的情境,使学生能够通过情境,在已有经验和知识的基础上,获知对学生个体而言新颖的信息或验证已有的知识,并不刻意追求产生对社会而言的全新创造。还有许多研究者认为,教师要负责创设、选择并确定问题或情境<sup>[8,9]</sup>,学生根据教师的指导,通过思考和实践,主动发现问题、解决问题并获得知识和能力。另一派则不强调教师的指导,而是最小化教师指导<sup>[10]</sup>,即认为教师的指导越少越接近探究性学习,或直接将探究学习定义为没有教师指导的学习,是学习者构建知识、形成观念、领悟方法及结果的各种活动<sup>[11]</sup>,是学生通过自身积极主动的思维活动发展探究意识和探究能力的过程<sup>[4]</sup>。

剖析探究学习的内涵发现,探究学习既是一种学习的理念、策略和方法,也是一种特定的学习过程,需要建立一种类似提出问题、作出假设、分析论证、解释结论的探究流程。但不论以何种标尺来解读,它都具备了区别于其他学习活动的显著特征,即学生的自主思考和参与被放到了重要地位。若缺少这一特征,学习活动的性质就会

发生本质上的改变。因此,了解、认识学生这一主体的看法和想法,是开展探究学习服务和相关研究的关键。

## 1.2 公共图书馆青少年探究学习服务

国外已有公共图书馆支持青少年探究学习的服务案例及相关研究。在美国,达拉斯公共图书馆与达拉斯晨报在 2016 年合作 Storytellers Without Borders 项目,指导高中生记录与观察社区问题、学习新闻技能并开展探究式研究<sup>[12]</sup>;也有研究者对拉丁裔小学生用探究学习方式科学进行了追踪调研,发现在教师和图书馆员的联合指导下,教师会忽视图书馆员的技能,但联合指导本身令学生获益很多<sup>[13]</sup>。在芬兰,有研究者调查了四对公共图书馆和小学的合作探究学习项目,访谈了 12 位参与者,发现图书馆员往往独立设计教学计划,且其计划的主题与学生在学校的学习关联不大,换言之图书馆员和教师的工作没有形成良好的协作<sup>[14]</sup>;还有研究者介绍了奥卢市图书馆和一所中学的合作案例,通过对教师、馆员、学生的访谈文本进行质性分析,发现图书馆员的角色模糊,对学生探究学习过程的干预和引导有限<sup>[15]</sup>。

在国内,有研究者认为探究学习方法以及校内课堂时空的限制,为作为外延学习空间的图书馆开展青少年服务带来了新机遇,因此,公共图书馆应主动走近并融入正规教育,并采取不同深度的馆校合作形式<sup>[16]</sup>;有研究者提出,公共图书馆应探索阅读推广与研学旅行创新融合的新模式,以研学旅行服务为切入点,组织阅读、旅行和学习实践有机结合的探究式学习<sup>[17]</sup>;也有研究者认为图书馆的信息素养教育应为探究学习服务<sup>[18]</sup>。

综上所述可知,国内外学者对面向青少年探究学习的公共图书馆服务有所关注,但尚未形成共识,对具体举措的研究也比较浅表宽泛。在国外,馆校合作、教师与图书馆员的协作较受关注,公共图书馆也尝试引入第三方机构参与青少年探究学习服务,但总体上,公共图书馆支持青少年探究学

习的服务仍处于不同程度的探索中,且因不同国家社会文化存在显著差异,可借鉴之处有限。国内虽有学者提出要开展馆校合作,重视阅读推广和信息素养教育,但相关研究尚不深入。因此,我国公共图书馆如何服务好青少年探究学习,需要结合青少年的实际需求和公共图书馆的现实条件另辟蹊径。

## 2 基于需求端和供应端的调研

### 2.1 调研方案设计

一方面,作为探究学习的主体,青少年是图书馆开展青少年探究学习服务的需求来源,了解他们的需求和看法,是公共图书馆构建相应服务体系的前提。另一方面,公共图书馆是青少年探究学习的支持方和服务供应方,了解其服务现状、发现问题和不足,是公共图书馆完善青少年探究学习服务的基础。

因此,本研究分别对需求端的青少年和供应端的公共图书馆进行调研。在调研需求端时,采用结构化访谈,了解青少年在探究学习中对不同信息环境的选择使用情况及态度立场。在调研供应端时,以公共图书馆系统中最为关注青少年的少年儿童图书馆为代表,调研青少年探究学习服务的开展现状。

### 2.2 需求端调研

#### 2.2.1 样本选择与量表设计

访谈开展于2021年9月,访谈对象为上海市徐汇区一所民办中学的18名学生。访谈对象均为学校科创社团成员,学业成绩优秀,每学期都会接受思维创新、科学探索的拓展性课程与培训,一般要完成基于探究学习成果的作业报告,部分同学还会参加科技与人文竞赛。对这些学生而言,探究学习以“做小课题”或“写小论文”等形式开展。

本调研关注学生在探究学习中最可能利用的三种信息环境——公共图书馆、中小学图书馆及互联网。考虑到青少年这一年龄阶段的认知特殊性,本研究设置了三个二元选择问题构建哥

特曼量表,从问题理解和应答难度方面降低被试者的负荷,并挖掘青少年学生的真实看法。这三个问题覆盖了反思经验、现状态度和未来期望,学生只需回答是或否,并自愿给出解释和接受进一步访谈。具体的问题如下:

问题1:在探究性学习中,回忆一下,这种环境是否曾经帮助过你?

问题2:在探究性学习中,评价一下,这种环境现在能否帮助你?

问题3:在探究性学习中,展望一下,今后不想或是否需要这种环境产生好处?

本研究假定这三个问题间存在难易等级,并进行验证。理想模式下,受访学生如对问题1持积极态度,即有利用这种环境开展探究学习的积极经验,就容易对问题2持积极态度;反之则易持消极态度;受访学生如对问题2持积极态度,也就是肯定了这一环境现有的作用,作为有探究学习需求的学生,不太可能对问题3持消极态度。同样,在校园信息环境、公共文化事业、互联网环境优化升级的整体趋势下,受访学生对未来的乐观也合乎情理。综合以上讨论与假设,理想回答类型应有四种,如下表中的A、E、G、H。如在结果中出现了违背了假设理想模式的回答,则需寻求合理解释。

一般原则下,如果可重现系数(Coefficient of Reproducibility)为90%—95%,那么这一组问题就可构成哥特曼量表(Guttman Scale)<sup>[19]</sup>。本研究采用的可重现系数计算公式如下:

$$\text{可重现系数} = 1 - \frac{\text{异常类型数量}}{\text{回答人数} \times \text{问题数量}} \quad \text{公式(1)}$$

#### 2.2.2 模式分布

18名受访学生(随机编号S1—S18)中有3名(S2/S6/S9)没有反馈明确态度,也很难推断出其态度,故未参与量表构建,其余数据如表2所示。从表2中可见,有一种新类型I在每种学习环境中都存在。计算可重现系数,中小学图书馆为91.1%,公共图书馆和互联网均为97.8%,可认为这一组问题构成了哥特曼量表。

表1 问题回答结果类型

| 结果类型 | 1. 过去是否助力 | 2. 现在能否助力 | 3. 未来是否期望助力 |
|------|-----------|-----------|-------------|
| A    | √         | √         | √           |
| B    | √         | √         | ×           |
| C    | √         | ×         | √           |
| D    | √         | ×         | ×           |
| E    | ×         | √         | √           |
| F    | ×         | √         | ×           |
| G    | ×         | ×         | √           |
| H    | ×         | ×         | ×           |

表2 实际模式分布

| 结果类型     |     | 三种信息环境的选择人数                 |                             |                             |
|----------|-----|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 过去-现在-未来 |     | 公共图书馆                       | 中小学图书馆                      | 互联网                         |
| A        | √√√ | 1                           | 2                           | 13                          |
| E        | ×√√ | 5                           | 7                           | 1                           |
| G        | ××√ | 5                           | 2                           | 0                           |
| H        | ××× | 3                           | 0                           | 0                           |
| I        | √×√ | 1                           | 4                           | 1                           |
| 合计       |     | 15                          |                             |                             |
| 可重现系数    |     | $1-1/(15 \times 3) = 0.978$ | $1-4/(15 \times 3) = 0.911$ | $1-1/(15 \times 3) = 0.978$ |

根据调研数据可以看出:(1)公共图书馆在过去及当下,表现均不尽如人意。87%的受访学生对其过往表现持否定态度,53%对当下也持否定态度,20%对未来预期也不看好。这说明在支持青少年探究学习的服务内容、服务方式及服务场所等方面,公共图书馆都存在问题需要解决。(2)受访学生普遍对互联网在过去和现在对探究学习的支持作用持肯定态度,对未来也持美好预期。公共图书馆要改善当前不利形势,有必要弄清互联网表现突出的缘由,并进行学习、借鉴。(3)不论是过去、现在还是未来,受访学生对中小学图书馆的肯定比率都高于公共图书馆。中

小学图书馆在支持青少年探究学习方面,具有明显的空间距离优势及与学科、教师结合紧密的优势。但总的来说,青少年对公共图书馆支持探究学习的未来预期大都持积极态度(80%),这对公共图书馆提升其青少年探究学习服务是极大的鼓舞。

### 2.2.3 访谈语料分析

对访谈的语料进行梳理,可以呈现青少年探究学习的概貌;对情绪倾向进行简单分类,可以呈现青少年对利用各信息环境开展探究学习的看法与期待(见表3)。

表3 访谈语料分析

| 信息环境<br>情绪倾向 | 公共图书馆  | 中小学图书馆   | 互联网  |
|--------------|--|--|--|
| 积极           | 资料齐全、书多(S7/S18);有专业书籍(S14)   | 资料全(资料库)(S12/S15);有同学可以交流(S5);(中午)写作业好去处(S12/S18);安静学习环境(S12/S14/S16);正规(S15);偶尔语文阅读课找资料(S18)  | 方便有用(S4/S15);经常查找范文和单词(S7)   |
| 消极           | 不方便(S4/S8/S15/S18)、要办卡和戴口罩(S18);人多嘈杂(S5);书杂(S11/S18);难找、找不到(S7/S14);难度高(S16);家周围没有(S10);不喜欢严肃气氛(S16);未来彻底放弃(S18) | 楼层高(S4/S5/S7/S10/S15);书少(S7/S10)、范围不广(S4)、种类少(S16)、太难(S7);开展探究学习的资源不够(S14);不方便(S10)、不好找(S7/S14/S16);(中午)时间少(S10/S15);过去和现在都无能为力(S11);探究学习还是问老师来得权威(S13)                    | 容易分散注意力(S5);有无用广告(S4/S7)、不良网站(S4/S7)、营销号(S18);筛选正确信息费时费力(S7/S12)   |
| 中性           | 只借过故事书(S12);借过书,希望可网上送书(S13);要增设标签和检索器(S7);希望书更新快(S10)、分类更明确(S17)、借阅更方便(S17);建议开放、少限制(S18)                       | 只借过漫画书(S3);希望增加检索系统(检索机器人)(S3/S10/S14/S18)、多些资料类书籍(S8)、更多座位空间(S17)、合理的图书分类(S17)、提供更开放和便于搜查的资料(S17)、开空调、设电梯和不戴口罩(S18);曾找到一本易读的谈人性的书,了解了一些心理学(S7);配置学生感兴趣且有深度的书,才能鼓励学生读书(S7) | 过往没有相关经验(S17);用过百度/知网/B站(S10)/Bing(S18);希望更权威(S10)、正确和全面(S18)、信息分类更明确及减少无效无关信息(S17);了解权威性政府网站如联合国和世卫组织(S16);刷朋友圈找课题灵感(S16) |

青少年的探究学习活动包括选题、筛查资料、阅读学习、交流探讨、成果撰写等环节,因当前探究学习的课题(问题)主要由老师提供,故选题环节由青少年自主谋划的情况较少。从访谈语料分析中可以看出,青少年对各信息环境的要求主要集中在资源和空间上:一是希望通过信息技术手段从各信息环境获取所需信息资源,二是希望各信息环境能够为阅读学习、交流探讨和成果撰写(写作业)提供空间支持。

#### 2.2.4 需求端调研结果

通过情绪倾向分析看出,以下因素对青少年的态度有着至关重要的影响:(1)信息的丰富程度和专业程度。在信息丰富程度上,公共图书馆优于中小学图书馆,弱于互联网,但在书籍专业程度上又优于这两者。受访学生普遍认可互联网的便利性、信息丰富度、有用性,但也指出其干扰信息多、信息筛选难的问题。相比之下,“有专业书籍”是公共图书馆的优势。(2)信息素养水平。

很多城市家庭配备了便利的网络接入条件,使得互联网“触手可得”。受互联网时代大背景的影响,青少年学生已经具备了相当的互联网知识和技能,甚至已经熟练地掌握互联网信息获取与利用策略。但青少年普遍未接受过专业的图书分类和检索训练,通常不具备较好的图书检索技能。本研究受访学生学业水平比较高,虽不能代表全国所有的青少年,但仍能够一定程度上反映出沿海经济发达区域有着相似信息环境的青少年的现状。(3)对空间距离的敏感性。中小学图书馆开设在校园内,相比公共图书馆已经具备了天然的距离优势。但校园内最便利的空间主要留给了教室、实验室、办公室等,导致中小学图书馆常被设置在校园的偏僻位置(如高楼层、角落等),因此仍然让许多学生却步。(4)场所空间的便利和开放性。针对两类图书馆,受访学生明确提出需要有查找资料、学习、交流、写作业的空间,希望配备空调、电梯等便利设施,并强调开放性。(5)时间限制。青少年的学生身份决定了其探究学习需要在课余和假期开展,如受访学生反映只有午休时间才会走进中小学图书馆学习。(6)与学科的紧密程度。有受访学生反馈因“语文阅读课”到图书馆找资料,一定程度上映射出青少年探究学习与学科教育的联系;也有学生反馈“探究学习还是问老师来得权威”,说明寻求与学校、教师的合作,也是公共图书馆开展相关服务的突破口。

针对公共图书馆,调研结果显示受访学生较为认可其丰富且专业的资源,但同时也反映出如下问题:(1)资源查找“不方便”。这主要有三方面因素,一是资源过于海量,不易准确找出所需信息;二是公共图书馆现有的分类标引体系,不符合青少年的认知水平;三是青少年缺乏专业检索知识和技能训练。(2)空间距离“不方便”。互联网的“零距离”和中小学图书馆的“近距离”,是公共图书馆无法比拟的优势。即便公共交通如此发达的今天,公共图书馆的辐射能力仍然有限。这一点也与青少年可自由支配的时间余度不大有关。(3)环境不友好。青少年对空

间密集与声音干扰的感知敏锐,因此公共图书馆环境对青少年学习的支持并不够友好。此外,像书架过高这样的设施不便利、不友好的情况,也存在于图书馆。(4)不了解公共图书馆的服务类型及内容。比如有同学希望能网上送书,反映其不太了解公共图书馆的图书配送、文献传递等服务。这可能是由公共图书馆不重视面向青少年的服务宣传推广造成的。值得特别关注的是,受访学生似乎都没有反馈使用少年儿童图书馆的经验,一定程度上说明了服务对象定位为少年及儿童的少儿图书馆,在吸引青少年入馆及支持其探究学习方面乏善可陈。

此外,有受访学生针对支持探究学习提出,图书馆的馆藏要兼顾学生兴趣和知识深度。这是青少年用户对图书馆支持青少年学习服务需考虑不同学段认知及需求差异并提供分学段服务的一种朴素思考,也是其对图书馆探究学习服务的真切需求。需要特别注意的是,受访学生明确提出希望图书馆提供的书籍“有深度”,显示出当前图书馆对青少年知识深度的认知与青少年自身认知不符的问题。在互联网飞速发展的时代,青少年拥有了极大的信息获取便利,大量信息的涌入和吸收使得其“精神早熟”,期望汲取更为深层次的知识。

## 2.3 供应端调研

### 2.3.1 样本选择与数据采集

少年儿童图书馆是与青少年结合最为紧密的图书馆类型。早在十多年前,就有学者提出少年儿童图书馆要服务青少年的研究性学习<sup>[20]</sup>,但没有产生足够影响。因此,面向青少年和儿童的少年儿童图书馆,是否已提供与之相关的服务或活动,是本研究考察的内容。第六次全国县级以上公共图书馆评估定级国家一级图书馆名单中有31家少年儿童图书馆,在这些馆的门户网站查找专门的活动发布页面,排除非线下活动,并结合近期信息更新情况,最终选定3家少年儿童图书馆作为调研对象,分别为福建省少年儿童图书馆(省级)、广州少年儿童图书馆(市级)及上海市长

宁区少年儿童图书馆(区级)。本研究使用 Python 编写的爬虫代码,于 2021 年 11 月和 2022 年 2 月两次采集样本馆的活动数据。

### 2.3.2 数据分析

对每个馆的活动标题进行整体拼接,利用 jieba 库进行分词。利用停用词列表去除标点符号及无意义的词,再利用 pandas 的 value\_counts

函数进行词频统计。对分词统计不理想的词,尤其是具有当地特色的名词,还原其上下文。爬取活动标题数据,得到福建省少年儿童图书馆 997 条(2014 年 9 月至 2021 年 5 月)、广州少年儿童图书馆 1995 条(2019 年 4 月至 2022 年 2 月)、长宁区少年儿童图书馆 238 条(2017 年 2 月至 2021 年 9 月),如表 4 所示。

表 4 各馆活动排名前 10 高频关键词

| 图书馆           | 关键词   | 上下文或备注                    |
|---------------|-------|---------------------------|
| 福建省少年儿童图书馆    | 阅读    | 阅读指导                      |
|               | 讲坛    | 红领巾讲坛                     |
|               | 智慧读写  | 何捷名师出版工作室系列讲座             |
|               | 家庭教育  | —                         |
|               | 少儿    | 民俗手工艺体验,阅读推广讲座            |
|               | 云上读书会 | 偏重阅读写作的讲座                 |
|               | 听书汇   | 奇想听书汇                     |
|               | 亲子    | 亲子共读                      |
|               | 写作    | 写作                        |
|               | 手工    | 纸艺 DIY, 民俗手工艺             |
| 广州少年儿童图书馆     | 玩具    | 玩具馆专题活动                   |
|               | 阅读    | 婴幼儿阅读                     |
|               | 学堂    | 羊城少年学堂, 父母学堂, 书法学堂        |
|               | 手工    | 创意手工坊, 小篮子手工坊             |
|               | 公益    | 少儿编程公益, 艺术类公益课            |
|               | 绘本    | 英语绘本乐园, 绘本故事/戏剧           |
|               | 少儿    | 少儿编程及创客/语言/国画/写作/朗诵       |
|               | 亲子    | 亲子绘本/共读, 玩具馆亲子活动          |
|               | 智能    | 手拉手 AI 智能大课堂              |
|               | 经典    | 看经典电影学思辨写作文, 经典素读坊        |
| 上海市长宁区少年儿童图书馆 | 讲座    | 经典讲座, 科普讲座                |
|               | 亲子    | 亲子大讲堂, 亲子吟诵               |
|               | 故事    | 兔兔悦读会/数字体验坊, 英文讲故事, 娃娃故事园 |
|               | 绘画    | —                         |
|               | 诗词    | 经典诗词品读                    |
|               | 手工    | 非遗传统技艺, 手工制作              |

注:上海市长宁区少年儿童图书馆样本量少,仅呈现排名前 6 的高频词。

以上调研大致勾勒出三个少年儿童图书馆的活动概貌:(1)对青少年的支持服务不够重视。少年儿童图书馆本应服务全学段的未成年人,但实际上举办的活动大多比较低龄化,整体上偏重于服务低幼年龄段儿童,比如早期阅读、少儿故事、少儿美术等活动开展较为普遍,但这些活动均没有显著的“探究学习”的特征,没有设置明确的探究问题和明显的探究过程。(2)在活动时间安排上注重与青少年正规学习安排有所交错。比如各馆的活动多安排在周末,且在寒暑假举办活动的频次高于日常。(3)在活动的内容上有与正规教育相配合的迹象。福建省少年儿童图书馆重视少年儿童的阅读和写作技能,专门邀请优秀语文老师及工作室开办讲座,和学校教育尤其是语文教学有了一定的融合。(4)创客编程活动逐渐受重视。创客编程是青少年探究学习的重要活动,部分少年儿童图书馆引入了编程、机器人甚至 AI 等面向青少年的工程技术体验活动。但此类活动往往由追逐潮流、迎合市场的装备厂商和培训机构推动,图书馆有时仅被他们当作一种营销渠道。尽管这不妨碍中立性的公共图书馆为读者提供公益或者普惠的体验服务,但还是同公共图书馆利用自身丰富馆藏资源和信息能力服务青少年的职能有一定距离。

### 2.3.3 供应端调研结果

对以上调研情况进行梳理、对比,发现公共图书馆在支持青少年探究性学习方面存在如下问题。

(1)重视程度不够。调研中的少年儿童图书馆,其实际活动大多比较低龄化,体现出对低幼年龄段儿童的偏重,导致青少年服务薄弱。这种从思想上的忽视,导致其服务内容、服务形式都无法满足青少年开展探究学习的需要。

(2)未充分考虑青少年需求。当代发展心理学一般认为,青少年期是从 10 岁甚至更早开始,直到接近 20 岁左右<sup>[21]</sup>,这与世界卫生组织对青少年 10 到 19 岁的定义接近<sup>[22]</sup>。准确界定青少年期的年龄范围是困难的,粗略来看,我国青少年群体大部分处于从小学高年级到高级中学的

正规教育阶段,时间跨度十年左右。青少年不仅在个体的生理和认知情况上有较大差异,还跨越多个年龄段。因此,从公共图书馆青少年服务的现状看,一是图书馆的图书分类及检索知识、技能要求,超出了一般青少年的知识范围;二是馆内的设备设施,主要照顾幼儿(少年儿童图书馆)及成人(如书架太高);三是图书馆服务与青少年在学校的正规教育结合的情况少,没有建立起和学校、教师间的常态合作关系,因此无法准确把握青少年探究学习真正的需求,从而无法开发针对性的精准服务。有些少年儿童图书馆尽管已经尝试开展青少年创客编程服务或尝试与语文教育相结合,但总体来说也无法支撑如此差异化、精细化的需求实现。

(3)资源优势难以发挥。从信息丰富程度上来说,互联网、公共图书馆、中小学图书馆按序呈递减态势。公共图书馆无法在信息总量上突破互联网,但相比互联网存在的干扰信息多、信息筛选难等问题,又具备“有专业书籍”“书多”等优势,这反映出公共图书馆有着过滤无效和干扰信息的功能。但公共图书馆专有的检索系统和青少年掌握的互联网检索技能有很大差异,未受过专业检索知识和技能训练的青少年,很容易遇到找不到所需图书资料的问题。此外,青少年对公共图书馆服务的不了解,也一定程度上导致公共图书馆的资源优势难以发挥。比如被访青少年多次提及的“书”仅指实体图书资料,可见他们对公共图书馆拥有的数字资源并不了解。此外,有被访青少年不知晓图书馆的文献传递服务,也反映出这个问题。

(4)场所优势难以发挥。除资源优势外,公共图书馆普遍还具有场所优势,因面向用户及投入资金的差异,公共图书馆普遍比中小学图书馆空间规模大、设备设施好。但空间距离却是公共图书馆难以弥补的短板。调研发现,青少年在寻求支持探究学习的资源和服务时,对距离相当敏感,这和青少年所处学段特殊的时间和精力分配情况紧密相关。因而,“零距离”的互联网成为了青少年探究学习中最受欢迎的信息环境,即使是

处于校园内的中小学图书馆,也会因为楼层高而被“嫌弃”,更何况位于学校和社区之外的公共图书馆。除空间距离远外,还有青少年反映公共图书馆环境不友好,直言“人多”“嘈杂”“气氛不喜欢”。可见,公共图书馆在空间设计和学习环境营造上无法充分满足这个年龄区间读者的需求。

### 3 公共图书馆提升青少年探究学习服务的思考

改善和优化公共图书馆的青少年探究学习服务,需要内外结合,将公共图书馆打造为青少年除家庭和学校外最信赖且最紧密的知识媒介,发挥其信息查询与获取的专业阀门与滤网作用,营建适宜青少年探究性学习的信息生态环境。

#### 3.1 关注青少年群体特点

公共图书馆在面向青少年提供探究学习服务时,应重点考虑不同细分年龄段青少年认知能力和学习需求的差异,提供与之匹配的服务内容和服务形式,可以从以下几个方面考虑:(1)加强与学校、教师的协作,了解不同年龄段正规教育的需求和特点,了解不同年龄段青少年的认知能力,进而开发与之相匹配的探究学习支持服务。(2)馆内的图书分类指引及设施配备,既要考虑青少年探究学习的内容及形式需求,也要考虑青少年的生理特点(如身高)。(3)加大面向青少年的图书分类及检索知识与技能培训,弥补青少年相关知识的不足,降低其查找信息的难度。(4)充分利用青少年已具备的较好的互联网信息素养,并借鉴互联网检索,开发面向青少年的信息查找及获取的方式与渠道,提升其利用公共图书馆资源的效率。(5)在馆藏配置上,考虑到当代与成年人共享网络媒体空间的青少年普遍“精神早熟”,作为社会共同体成员与未来主人翁的青少年参与严肃议题讨论与实践已成为国内外潮流(如瑞典环保少女引发的国际争议),应从传统文学类书刊(记叙性强的虚构性故事读物)适当向信息类文本(说明性强的现实性、科普读物)倾斜和转移。(6)各类服务和活动的开展,要注意

与青少年正规教育的配合,在内容上与正规教育相结合,在时间上安排于周末及寒暑假。

#### 3.2 发挥信息资源优势

(1)面向青少年的探究学习打造内容丰富、程度适宜的信息资源池。这要求图书馆从业者研究青少年探究学习的具体信息需求,把握其所需的信息内容和深度,发挥信息筛选的阀门作用,在内容上实现“全”和“专”。图书馆有信息净化能力,青少年需要公共图书馆充分发挥信息过滤器的作用,在信息海洋中营造适合青少年探究学习的小环境。

(2)提升检索便利性。检索难是青少年利用公共图书馆开展探究学习的重要阻碍。为解决这一问题,一方面,公共图书馆要优化馆内有关图书分类和指引的相关说明,为青少年定位所需资源提供便利,降低其在公共图书馆查找所需资源的难度。在信息检索方法的优化上,可借鉴互联网检索方式。另一方面,加强面向青少年的信息素养教育。通过举办与青少年认知能力相匹配的信息检索培训,提升青少年信息检索的知识和技能,提高查找效率。

(3)切实发挥好公共图书馆的信息服务优势。公共图书馆的传统服务包括参考咨询和培训讲座等,可以面向青少年开设信息检索方面的讲座培训、提供信息获取的方案和建议、制作支持探究学习的网站地图、举办创客编程活动等,为青少年开展探究学习提供信息服务。

#### 3.3 打造优越的学习空间

(1)发挥空间环境优势。青少年探究学习有场所空间需求,因此公共图书馆在支持青少年探究学习时,需要在空间布置、设备设施方面重点考虑青少年的生理、心理和认知特殊情况,营造对青少年友好且满足探究学习需求的空间环境。

(2)克服空间距离感。通常情况下,公共图书馆远离社区与学校,与青少年存在的物理距离在短时间内无法改变。借鉴青少年利用互联网开展探究学习的“零距离”,公共图书馆可以在网络门户网站的开发及优化、数字资源的丰富及推广

上施力,让青少年利用便利的网络接入条件,对接公共图书馆的线上服务、接入公共图书馆丰富的数字资源,让公共图书馆的丰富资源和互联网资源一样与青少年“零距离”。

### 3.4 借助社会力量

面对青少年探究学习的多样化需求,公共图书馆无论在服务内容还是服务形式上都有一定局限。为此,公共图书馆应该广泛借助社会力量完善面向青少年探究学习的支持服务,提升服务成效。具体来说,公共图书馆可以在以下四个方面做出尝试。

(1) 馆校联动,增强与正规教育的协作。公共图书馆有支持正规教育的使命,但目前各类公共图书馆的服务与正规教育存在明显的割裂,其服务内容不具备明显的学段特征。因此,公共图书馆应重视与中小学校、教师的合作,了解不同学段的学段的教学情况,并保持对正规教育的敏感性,在服务内容上要与正规教育的知识体系有所匹配,聚焦各学段探究学习的信息需求。

(2) 对接中小学图书馆,支持校内探究学习的开展。青少年大部分学习活动均在学校开展,中小学图书馆又具有天然的距离优势。但相比公共图书馆,中小学图书馆在资源内容及设备设施上都处于弱势地位。公共图书馆有必要与中小学图书馆进行优势互补,将中小学图书馆打造为公共图书馆服务青少年探究学习的前沿阵地,用公共图书馆丰富的资源补齐中小学图书馆资源的不足。

(3) 走进社区,支持校外探究学习的开展。社区中心作为校外与青少年距离相近的服务站点,可以作为公共图书馆的馆外活动场所,开展小规模探究学习活动。公共图书馆可以通过设置图书中转站点,为社区中心开展探究学习提供充沛的资源。

(4) 广泛合作,重视与企业、博物馆等其他可支持青少年探究学习的组织机构的协调合作。除图书馆外,博物馆、美术馆等文化单位及不少企业在青少年探究学习方面都有一定作为。公

共图书馆要重视与这些组织机构的协调合作,在服务资源及服务形式等多方面取长补短。

## 4 结语

对青少年探究学习而言,公共图书馆、中小学图书馆及互联网三种信息环境中,公共图书馆在信息利用便利程度、空间距离、服务内容等方面,还有明显的短板。这些短板的解决,一部分取决于公共图书馆内部的革新,如重视青少年探究学习服务、在服务内容和形式上匹配青少年探究学习的需求,以及改善信息检索利用的便利程度;另一部分,则需要公共图书馆到外部去寻求解决之道,与学校、中小学图书馆、社区中心、企业、博物馆等组织机构进行协同合作。

需要特别注意的是,公共图书馆并非仅面向青少年这一特定群体及探究学习这一特定学习类型,因此,在重视及开展青少年探究学习服务时,仍需同时考虑其他服务对象及其他服务类型的需求,在诸多的使命和繁杂的业务体系中寻求平衡,发挥其新时代信息中心的重要作用。

## 参考文献

- 1 IFLA. IFLA/UNESCO Public Library Manifesto [EB/OL]. [2023-02-25]. <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/public-libraries/publications/PL-manifesto/pl-manifesto-en.pdf>.
- 2 教育部关于印发义务教育课程方案和课程标准(2022年版)的通知[EB/OL]. [2022-05-10]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/t20220420\\_619921.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/t20220420_619921.html).
- 3 舒利. 课堂管理学[M]. 长沙:湖南教育出版社,2020:191.
- 4 Schwab J J. The teaching of science as enquiry [J]. Bulletin of the Atomic Scientists, 1958, 14 (9):374-379.
- 5 靳玉乐. 探究学习[M]. 成都:四川教育出版社,2005:7.
- 6 Minner D D, et al. Inquiry-based science in-

- struction—what is it and does it matter? Results from a research synthesis years 1984 to 2002 [J]. *Journal of Research in Science Teaching*, 2010, 47(4): 474-496.
- 7 Phenix P H. The use of the disciplines as curriculum content[J]. *The Educational Forum*, 1962, 26(3): 273-280.
- 8 王忠华, 吕雪淳. 人工智能教育应用环境下的探究学习及未来发展[J]. *中国教育技术装备*, 2020(21): 71-72, 82.
- 9 王谦. 基于探究式学习的小学信息技术课程教学实践研究[D]. 成都: 四川师范大学, 2018.
- 10 Kirschner P, et al. Why unguided learning does not work: An analysis of the failure of discovery learning, problem-based learning, experiential learning and inquiry-based learning[J]. *Educational Psychologist*, 2006, 41(2): 75-86.
- 11 国家研究理事会. 美国国家科学教育标准[M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1999: 30.
- 12 Joseph L. The Dallas Morning News and Dallas Public Library are teaming up to offer workshops for students[EB/OL]. [2022-05-10]. <https://www.niemanlab.org/2016/06/the-dallas-morning-news-and-dallas-public-library-are-teaming-up-to-offer-workshops-for-students>.
- 13 Montiel-Overall P, et al. Teachers and librarians collaborating on inquiry-based science instruction: A longitudinal study[J]. *Library & Information Science Research*, 2013, 35(1): 41-53.
- 14 Tikkinen S, et al. The paradox of collaboration in the partnership between primary schools and public libraries[J]. *Educational Studies*, 2021(2): 1-19.
- 15 Pietikäinen V, et al. Public librarians as partners in problem-based learning in secondary schools: a case study in Finland[J/OL]. *Information Research*, 2017, 22(2). [2023-02-25]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1144681.pdf>.
- 16 王晓柏, 陈百华. 公共图书馆融入中小学课堂教育服务研究[C]//图书馆新时代: 坚守/转型/颠覆——第十届上海国际图书馆论坛论文集. 上海: 上海科学技术文献出版社, 2020: 4.
- 17 许迎霞, 等. 文旅融合背景下公共图书馆研学旅行服务思考——以鞍山市图书馆研学基地活动为例[J]. *图书馆工作与研究*, 2021(3): 102-106.
- 18 邱雅静. 信息素养教育嵌入探究性学习研究——以纽约学校图书馆系统为例[J]. *图书馆*, 2017(5): 90-96.
- 19 (美) 艾尔·巴比. 社会研究方法(第10版)[M]. 邱泽奇, 译. 北京: 华夏出版社, 2005: 167.
- 20 卢淑琴. 少儿图书馆开展为青少年研究性学习服务的思考[J]. *理论界*, 2009(7): 138-139.
- 21 (美) 黛安娜·帕帕拉, 等. 发展心理学——从生命早期到青春期(第10版). 上册[M]. 李西营, 译. 北京: 人民邮电出版社, 2013: 437.
- 22 世界卫生组织. 青少年卫生[EB/OL]. [2023-02-25]. [https://www.who.int/zh/health-topics/adolescent-health#tab=tab\\_1](https://www.who.int/zh/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1).
- (邓璐芴 馆员 华东师范大学调查与数据中心, 王煜东 知识管理工程师 上海航天信息研究所, 许鑫 教授 华东师范大学经济与管理学部、调查与数据中心)

收稿日期: 2022-06-01