

关于作者对科技期刊中作者信息刊载意愿的调查

吴红艳 王菊香 刘义兰 颜巧元 宋春燕

《护理学杂志》编辑部,430030,武汉

摘要 采用《科技期刊中作者信息刊载意愿调查表》,对 81 名作者进行调查。结果表明,作者对论文中刊载电话和照片表现出非常强烈的排斥心理,其次为网址和籍贯。其原因主要是担心个人隐私暴露及他人利用这些信息进行商业活动甚至诈骗。认为应在广泛征求意见的基础上尽快形成统一规范的作者信息著录标准,著录合适的作者信息,既利于保护作者隐私,又便于相互交流。

关键词 科技期刊;作者信息;作者意愿

Authors' attitudes about publishing their personal information in scientific journals// WU Hongyan, WANG Juxiang, LIU Yilan, YAN Qiaoyuan, SONG Chunyan

Abstract Eighty-one authors were investigated for their attitudes about publishing personal information in scientific journals by using a self-designed questionnaire. Results showed that telephone number and photograph are the major two privacies that authors do not want to be made public, followed by personal webpage and birthplace. The reason is mainly that authors worry about the possible exposure of privacy and the illegal use of these information by others for business purpose. We suggest that a unified standard of author information should be formulated soon based on extensive consultation in order to protect authors' privacy and also to promote communication between authors and readers.

Key words scientific journal; author information; author's wish

Authors' address Department of Journal of Nursing Science, 430030, Wuhan, China

长期以来,有关科技期刊论文中著录作者信息利弊分析文章不少。有研究者提出应强化作者信息,以便于读者与作者进行交流,便于检索及情报研究人员进行各种统计分析与评价^[1],但也有研究者认为应简化作者信息,以保护作者的个人隐私^[2];而这些研究都是由编辑与出版、图书情报人员从自身的角度进行探讨的,没有考虑到广大作者的意愿和话语权。鉴于此,本研究针对作者就论文中刊载作者信息的意愿进行调查,旨在了解作者的意愿,为规范作者信息的著录内容,寻求两者间的平衡提供参考。

1 对象与方法

采用抽样法,从《护理学杂志》的作者群中随机抽取 81 名作者进行调查。男 2 名,女 79 名;年龄 25~49 岁,平均(38.37±5.97)岁;大专 7 名,本科 52 名,硕士 22 名;初级职称 12 名,中级 39 名,副高级/高级 30

名;无行政职务 29 名,有职务 52 名。

调查表由笔者在参考有关文献^[1-8]的基础上自行设计,内容包括:1)作者一般资料,包括性别、年龄、学历、职称、职务;2)对文章中刊载作者信息的意愿,包括姓名、单位、性别、年龄等基本信息,学历、职称、职务、研究方向等专业信息,以及地址、邮编、电话、传真等联系信息,共 21 个条目,每个条目设非常愿意、比较愿意、无所谓、不太愿意、非常不愿意 5 个选项,由作者单项选择;3)对刊载作者信息的总体意愿,此为开放式问题,作者可自由回答。调查表采用统一的指导语,指出研究目的,表明调查为无记名形式,并仅限于此项研究。

在作者库中随机提取邮箱地址 100 份,将调查表以电子函件的形式群发给作者,作者自行填写后发回。发出问卷 100 份,回收有效问卷 81 份,有效回收率为 81%。

对调查结果用 SPSS 13.0 软件进行统计描述。

2 结果

2.1 对刊载作者信息的意愿 见表 1。

表 1 作者对作者信息的刊载意愿(n=81) 人数(%)

作者信息内容	非常愿意	比较愿意	无所谓	不太愿意	非常不愿意
姓名	73(90.1)	8(9.9)	0(0)	0(0)	0(0)
单位	74(91.4)	6(7.4)	1(1.2)	0(0)	0(0)
性别	56(69.1)	12(14.8)	13(16.1)	0(0)	0(0)
年龄	24(29.6)	22(27.2)	25(30.9)	10(12.3)	0(0)
民族	32(39.5)	8(9.9)	39(48.1)	2(2.5)	0(0)
籍贯	18(22.2)	13(16.0)	40(49.4)	8(9.9)	2(2.5)
政治面貌	6(7.4)	4(4.9)	60(74.1)	11(13.6)	0(0)
照片	2(2.5)	8(9.9)	12(14.8)	46(56.8)	13(16.0)
学历	38(46.9)	16(19.8)	23(28.4)	4(4.9)	0(0)
职称	34(42.0)	26(32.1)	17(21.0)	4(4.9)	0(0)
职务	24(29.6)	24(29.6)	27(33.3)	6(7.4)	0(0)
研究方向	41(50.6)	28(34.6)	10(12.3)	2(2.5)	0(0)
研究成果	40(49.4)	23(28.4)	14(17.3)	4(4.9)	0(0)
承担课题情况	42(51.8)	20(24.7)	17(21.0)	2(2.5)	0(0)
通信地址	41(50.6)	18(22.2)	17(21.0)	5(6.2)	0(0)
邮编	49(60.5)	14(17.3)	16(19.8)	2(2.5)	0(0)
固定电话	4(4.9)	14(17.3)	16(19.8)	31(38.3)	16(19.8)
移动电话	2(2.5)	14(17.3)	6(7.4)	49(60.5)	10(12.3)
传真	17(21.0)	22(27.2)	34(42.0)	8(9.9)	0(0)
网址	20(24.7)	23(28.4)	18(22.2)	16(19.8)	4(4.9)
邮箱	30(37.0)	23(28.4)	14(17.3)	14(17.3)	0(0)

2.2 对刊载过多作者信息的看法 被调查的 81 人

中:2人(2.5%)对刊载作者信息持积极态度,认为应换位思考,自己作为读者时很了解这些信息,便于学习和交流;2人(2.5%)持中立态度,认为无所谓,可以相互交流;其余77人(95.0%)总体认为不可过多刊载个人信息,其原因是出于多方面的综合考虑,见表2。

表2 作者不愿意刊载过多作者信息的原因($n=77$)

项 目	人数	比例
不喜欢个人隐私公诸于众	56	0.727
担心他人利用自己的信息进行商业活动	54	0.701
担心学历或职称不高等让人产生偏见	10	0.130
有些内容与学术无关,也不影响交流,没必要公开	6	0.078
担心信息暴露给自己造成安全隐患	2	0.026

3 讨论

3.1 对作者信息刊载意愿的分析 毋庸置疑,对于读者、编辑及图书情报人员,作者信息都具有很大的价值:读者通过作者信息可以了解其基本情况,并对所感兴趣的问题与作者进行交流和探讨;编辑人员通过作者信息可以了解并收集作者的研究方向,便于选择合适的专家进行组稿与稿件送审;图书情报人员通过作者信息可以进行各种统计分析。

但与此同时,作者信息又是一把双刃剑。随着人类文明程度的进步,人们的自我保护意识不断加强。由于性别、年龄、学历、职称、职务等涉及个人隐私,有些作者不愿意将这些信息公诸于众;但长期以来,期刊中需要作者提供什么个人信息,都是期刊部门说了算,作者处于弱势,有时尽管不太乐意,而为了文章能够顺利发表,也只能“委曲求全”。

本次调查结果显示:对于作者姓名和工作单位这些基本信息,作者比较乐意刊载,因为署名毕竟是一种荣誉的象征;对于年龄、邮箱、职称、职务等信息,虽然部分作者存在顾忌,但尚无十分不愿意者;作者对电话和照片表现出非常强烈的排斥心理,其次为邮箱和籍贯,其原因主要是担心个人隐私暴露及他人利用这些信息进行商业活动,还有部分作者担心自己的学历、职称不高,可能使读者及编审人员产生偏见,影响对文章本身学术价值的评价。

3.2 思考与建议 在这个信息资源十分丰富的年代,如何让作者信息发挥出应有的作用,又不至于违背作者的意愿,寻求两者间的平衡非常重要。笔者根据本次调查结果提出如下建议。

1) 著录适当的作者信息。据不完全统计,对于作者信息,著录项目最多的期刊已达18项,最少的2项,最多和最少相差16项^[8]。过多的作者信息容易造成喧宾夺主,分散读者对学术内容的注意力,增加编辑人员的负担,且增加了作者暴露过多信息造成的心理压

力;过少的作者信息不便于读者与作者的互动交流以及图书情报人员的统计分析,甚至有时给作者自身的维权造成困难。作者的身份具有双重性,在发表文章时是作者,不希望自己过多的信息被他人知晓、被他人议论;但在阅读期刊时又是读者,希望他人有详细的信息供自己所用。这种心理是矛盾的,但又是可以通过换位思考达成一致的。对于作者愿意刊载的姓名、工作单位等必要的信息,应翔实,如工作单位应具体到科室,便于作者维权和与读者的相互联系;对于作者强烈反感、与学术内容关联不大的信息如照片、电话等,可以摒弃;对于作者不太反感,而读者及图书情报人员确实需要的信息如邮箱、学历等,属于可商讨的范围,可选择性刊出。

2) 在广泛征求意见的基础上尽快形成统一、规范的著录标准。由于目前期刊管理部门及国家标准中并未对学术期刊中作者信息的标注内容作出具体的规定,造成科技期刊各自为政,刊载的作者信息五花八门。期刊管理部门可在广泛征求意见的基础上综合考虑,在维护作者权益的基础上兼顾读者及科技情报部门的需要,形成统一的、适当的作者信息著录标准,以消除期刊中作者信息刊载内容不一的乱象。

3) 期刊社或编辑部应建立健全作者库。无论如何,作者信息对于期刊编辑部而言,都是一种丰富的资源。期刊社或编辑部可以在作者自愿的基础上,让作者在刊载必要的个人信息之外,提供更为详细的不对外公布的个人信息,以备他用,比如发现和培养作者、聘请审稿专家、选择组稿和约稿对象,等等。一般而言,大多数作者还是比较愿意向编辑部门提供这些信息的。

4 参考文献

- [1] 许朝光,宋东岚,徐北琼. 在科技期刊中强化作者信息的探讨[J]. 编辑学报,2000,12(1):18-19
- [2] 叶红波. 学术期刊作者信息著录过多的负面影响[J]. 编辑学报,2004,16(1):74-75
- [3] 马立富. 作者信息对编辑工作的影响[J]. 淮北煤师院学报:哲学社会科学版,2002,23(6):99-101
- [4] 曾伟明,曾艳. 科技期刊作者信息与简介冲突的平衡[J]. 中国科技期刊研究,2008,19(4):664-666
- [5] 吴慧. 科技期刊作者信息的标注[J]. 安徽医科大学学报,2001,36(5):409-410
- [6] 孙宁,蒋永忠,张震林,等. 科技期刊中作者信息应包含的主要内容[J]. 农业图书情报学刊,2007,19(11):153-154
- [7] 陈捷,吕海清. 论科技期刊作者信息的情报价值[J]. 编辑学报,2002,14(4):247-248
- [8] 刘茂生,张丽云. 关于期刊论文作者信息著录的建议[J]. 编辑学报,2002,14(4):258-259

(2011-11-25 收稿;2011-12-21 修回)