

应重视组稿活动对自然来稿发表时滞的影响

王书亚 孙 萍 魏玫玫 金 琦 代小秋

《中华肿瘤杂志》编辑部, 100021, 北京

摘 要 组稿是期刊编辑工作的重要内容, 是获取优秀稿件、提升学术期刊影响力的重要途径; 然而, 批量组稿会导致期刊论文发表时滞延长。对实例和数据的分析结果表明, 这一问题确实存在, 组稿活动对论文发表时滞的影响主要源于对自然来稿待发时滞的影响, 而并不影响定稿时滞和期刊的印制时滞。提出了关于处理组稿与自然来稿关系的建议, 以避免和降低组稿活动带来的负面效应。

关键词 组稿; 论文发表时滞; 自然来稿

Attach importance to the effect of soliciting contributions on publication delay of non-solicited manuscripts // WANG Shuya, SUN Ping, WEI Meimei, JIN Qi, DAI Xiaoqi

Abstract Soliciting contributions is an important content of an academic journal press. It is also an important way to obtain excellent manuscripts, and to improve the journal influence. However, bulk solicitations will lead to the prolonged publication delay of articles. Based on the analysis of examples and data we confirm that the problem does exist. The effect of soliciting contributions on the publication delay of articles is mainly due to its impact on the delay of non-solicited contributions waiting for publishing. In order to avoid and reduce the side effect brought by soliciting activities, some suggestions have been proposed to deal with the contradiction between solicited and non-solicited contributions.

Keywords soliciting contribution; publication delay of articles; author contributions

Authors' address Editorial Office of Chinese Journal of Oncology, 100021, Beijing, China

近年来, 国内的科研成果和科研人员绩效评价存在认识误区, 导致学术界对国外科学引文数据库 (Science Citation Index, SCI) 收录期刊和高影响因子期刊的盲目崇拜, 高水平科研论文外流严重^[1-2]。尽管很多国内中文期刊收稿数量并不少, 但是优秀稿件日益减少已成为不争的事实, 面临着学术质量下降的危机。加强选题组稿是应对这一困境的有力措施之一。组稿活动可以与国外期刊争夺优秀稿件, 以保证我国科技期刊的学术质量, 提高我国科技期刊的学术影响力^[3-4]。

《中华肿瘤杂志》在 2012 年加大了组稿力度, 得到了一些比较好的稿件; 但是组稿力度的增强、组稿稿件的增加也带来了新的问题——延后了自然来稿的刊出, 使期刊整体的论文发表时滞延长。

论文发表时滞是论文从投稿到发表这一段时间间隔, 是衡量期刊时效性的重要指标^[5]。论文发表时滞可以分为定稿时滞、待发时滞和印制时滞^[6]。既往关于期刊论文发表时滞影响因素的报道, 主要集中在科技期刊的出版周期过长、编辑部人手不足而投稿量较大、编辑的服务意识不强、稿件处理流程欠完善、审稿人审稿慢、作者修稿延误等方面^[7-8], 而探讨组稿活动与论文发表时滞关系的文献相对较少。现以《中华肿瘤杂志》为例对此问题作一探讨, 以避免给办刊工作带来负面影响。

1 《中华肿瘤杂志》2012 年的组稿活动

2012 年, 《中华肿瘤杂志》编辑部除了单篇的小动作组稿外, 进行了 2 个专题的批量组稿, 意图是形成 2 个重点号。这 2 个专题一是肿瘤预防, 二是骨和软组织肿瘤。

肿瘤预防专题组稿从 2012 年 1 月初开始, 2012 年 3 月底前成文交稿, 涉及国内 8 家重要肿瘤医疗和科研单位, 计划 2012 年第 7 期刊出。实际组稿 12 篇, 包括述评 3 篇, 论著 9 篇, 2012 年第 7 期刊出 9 篇, 45 面, 占当期版面的 56.25% (45/80)。

骨和软组织肿瘤专题组稿于 2012 年 4 月中旬开始, 2012 年 7 月底前成文交稿, 涉及国内 10 家重要肿瘤医疗和科研单位, 计划 2012 年第 12 期刊出。实际组稿 14 篇, 包括述评 3 篇, 论著 11 篇, 2012 年第 12 期刊出 9 篇, 42 面, 占当期版面的 52.50% (42/80), 扣除该期 11 面年终索引, 占当期论文刊出有效版面的 60.87%。

2 论文发表时滞的变化

到 2012 年底, 我们已经能够明显感觉到, 自然来稿稿件的刊出受到组稿稿件刊出的影响被延后, 其待发时滞延长了。为了确切了解这一变化, 我们统计了 2009 年第 1 期到 2013 年第 6 期论文的发表时滞。2009 年刊出论文 238 篇, 平均论文发表时滞为 268 d; 2010 年刊出论文 240 篇, 平均发表时滞 260 d; 2011 年刊出论文 232 篇, 平均发表时滞 284 d; 2012 年刊出论文 209 篇, 平均发表时滞 334 d。可见 2012 年论文发表时滞比前 3 年明显延长。

具体来看,2012年第7期和第12期以后各期的论文发表时滞如下:2012年第7~12期论文发表时滞分别为271、398、451、366、458、247 d;2013年第1~6期论文发表时滞分别为441、389、327、362、315 d。表明2012年第7期和第12期因为组稿稿件处理速度快,论文发表时滞比较短,但是这2期之后的各期论文发表时滞延长,到2013年第6期才逐步降下来。

3 关于处理好组稿与自然来稿关系的建议

编辑部对专题组稿稿件往往会进行特殊处理,一是审定和发稿快,二是集中刊出。组稿稿件的优先刊用,对待编稿件的刊出形成了压制,延后了其刊出时间;因此,组稿活动对论文发表时滞的影响主要源于对自然来稿待发时滞的影响,而并不影响稿件的定稿时滞和期刊的印制时滞。基于这一认识,我们提出关于处理好组稿与自然来稿关系的建议。

表1 《中华肿瘤杂志》2011—2013年各月份自然来稿分布

年份	各月份自然来稿篇数											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2011	84	70	81	94	75	82	101	112	132	83	95	96
2012	56	102	98	70	81	70	97	95	73	90	110	86
2013	92	76	89	117	115	87	109	105	90	83	114	110
合计	232	248	268	281	271	239	307	312	295	256	319	292

注:已剔除组稿数。

3)合理安排重点号的期次。每年研究生答辩在5月份,毕业在6月份,医务人员职称晋升要求稿件发表在6月或9月底之前,这就形成了作者有特殊要求的2个发文高峰期,即每年的4、5月和8、9月;因此,组稿形成的重点号,要尽可能避开这些刊出高峰,以便编辑部合理安排各期稿件:一方面为作者服好务;另一方面避免其他内容稿件降低重点内容稿件所占的比重。

4)制定并公布报道计划,引导作者投稿。报道计划对自然来稿有引导作用,可以把某一主题的稿件相对集中汇聚到一定的投稿时间窗口。如此,可以提升自然来稿对重点号形成的贡献,降低重点号对组稿数量的依赖度,适当减少组稿数量,从而降低组稿活动对自然来稿发表时滞的影响。

5)将自然来稿中符合选题的稿件列入重点号。同样,将自然来稿中符合选题的稿件安排在重点号刊出,也有助于减少组稿数量,既可以照样形成重点号,又可以降低组稿活动对自然来稿发表时滞的影响。

总之,组稿活动是一把双刃剑,有提高稿件学术水平进而提高期刊影响力的有益一面,也可能会延长稿件的发表时滞,对自然来稿的刊出形成不利影响。办

1)适当控制专题组稿数量。专题组稿数量多,占用一期版面多、比例大,对自然来稿的发表时滞就会产生明显影响。统计分析显示,本刊2012年2次专题组稿共刊出文章18篇,占当年刊出文章的8.61%(18/209),对论文发表时滞产生了明显影响。建议对于1个专题不要组太多稿件,以消减专题组稿带来的论文发表时滞延长的负面效应。

2)把握自然来稿的规律,主动进行稿件的动态流量控制。期刊的自然来稿受人的社会活动的影响,存在一定的规律性。我们统计了2011—2013年各月份的自然来稿数量,在一年中,7、8月和11月形成了2个收稿高峰,总的来看下半年的收稿量高于上半年(表1)。如果按照平均发表时滞在6个月的杂志来假设,第2年的上半年会形成刊出高峰;因此,组稿形成的重点号安排在下半年比较合适。这样,可以与上半年自然来稿的刊出高峰错开,不形成叠加,从而缓解组稿对论文发表时滞的影响。

刊同人应注意这一问题,采取积极措施,尽可能避免或降低组稿活动带来的负面作用。

4 参考文献

[1] 林松清. 外部因素对中国科技期刊发展的影响[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(6): 932-937

[2] 徐文娟, 陈素军. 关于中文SCI期刊的困惑与思考[J]. 中国科技期刊研究, 2010, 21(6): 866-868

[3] 辛明红, 张淑敏, 王燕萍, 等. 选题组稿与创办精品科技期刊[J]. 编辑学报, 2005, 17(2): 97-98

[4] 王雅雯. 加强组稿是提高医药综合类科技期刊质量的重要措施[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(5): 760-762

[5] 刘景昭. 优化编辑出版流程 缩短论文发表时滞[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(3): 486-488

[6] 韩志伟. 科技期刊相关时滞分析[J]. 编辑学报, 2004, 16(5): 316-318

[7] 于国艺. 科技学术期刊缩短论文发表时滞的若干措施[J]. 编辑学报, 2003, 15(4): 249-250

[8] 谢辉. 国内科技期刊的出版时滞过长原因探析及对策[J]. 韶关学院学报: 自然科学版, 2011, 32(2): 72-75

(2014-01-12 收稿; 2014-03-02 修回)