科技期刊文稿因退改未达要求而退稿的原因分析及对策

王 雁 俞 军 苟 莉 刘 丹 张洪雪 郑 英
四川大学华西医院《中国修复重建外科杂志》编辑部,610041,成都

摘 要 为了优化编辑流程,提高工作效率,总结了《中国修复重建外科杂志》2008 年 9 月—2009 年 9 月因退改未达要求而退稿的 116 篇文章的情况,并分析其原因,提出了相应的对策。

关键词 科技期刊;文稿退改;退稿;原因分析;对策

Reason analysis and advices on rejection of sci-tech journal manuscripts not reaching the standard after revision // WANG Yan, YU Jun, GOU Li, LIU Dan, ZHANG Hongxue, ZHENG Ying

Abstract To optimizing editorial process, improving working efficiency, this paper summarizes the cases of 116 manuscripts being rejected for not reaching the standard after revision from September 2008 to September 2009 in *Chinese Journal of Reparative and Reconstructive Surgery*. The reasons are analyzed and countermeasures are put forward.

Key words sci-tech journal; manuscript revision; manuscript rejection; reason analysis; countermeasure

Author's address Editorial Board, Chinese Journal of Reparative and Reconstructive Surgery, West China Hospital, Sichuan University, 610041, Chengdu, China

科技期刊稿件的退改工作是编辑工作流程中的重要一环,是保证期刊质量的一项重要工序[1]。退改可使作者的文稿更具科学性、创新性和实效性[2]。退改文稿时编辑参考了审稿专家的意见,同时根据发表的要求给作者提出了详细的修改意见。大多数作者能按退改要求把稿件修改好,但也有因各种原因作者修改无法达到发表要求而被退稿的情况。现以《中国修复重建外科杂志》2008 年 9 月至 2009 年 9 月的稿件情况为例,对作者因退改未达要求而被退稿的原因作一分析,并从编辑的角度提出一些对策。

1 退稿情况

《中国修复重建外科杂志》(以下简称本刊)从 2008 年 3 月开始使用稿件采编系统,至今已逐步完善。由于系统使用初期有一段时间的磨合期,数据可能不太准确;所以,为搜集准确的稿件信息作统计分析,我们只对使用采编系统半年后的 2008 年 9 月—2009 年 9 月的稿件进行了统计,同时联系作者或通过作者修回稿所附信件,了解退改未达要求的具体原因。此期间完整登记收到的稿件共 1 528 篇,因各种原因退稿 1 148 篇。其中因退改后未达要求被退稿 116 篇(10.10%),包括作者无法修改的 76 篇、作者坚持己见的 12 篇、稿件逾期未修回的 28 篇。

2 原因分析

2.1 稿件逾期未修回 作者退改稿件逾期未修回的主要原因有以下几点。

1)无法联系到作者。作者在此期间可能因出国或因特殊原因无法定期查收电子函件,或者更换手机、E-mail 等联系方式而未通知编辑部,造成编辑与作者之间的联系"脱节"。

2)相同文稿已在他刊录用。通过查询 CNKI 和万方数据库发现,有的相同文稿在他刊已提前发表,可能是部分作者为增加稿件刊出的可能性,在投稿至本刊之前或之后将稿件投至其他刊物。

3)稿件处理时间过长。一方面,审稿专家一般工作比较繁忙,加上出差和开会而无法审稿,或者因送审专业不对口,专家退回稿件也会耽误审稿时间,或由于各种原因专家未及时收到审稿函或因网络问题下载不成功专家退审等,均会导致审稿周期延长;另一方面,编辑一般同时负责许多篇文稿的编辑加工,加上同时会是某一期的责任编辑,因忙于出刊可能会将编辑加工时间延长,作者等待时间过长而放弃修回。

4)作者对审稿意见提出的刊出形式不满意。部分文章无法达到本刊"论著"类文稿要求,而改为非论著形式发表,退改时要求作者根据非论著模板重新修改稿件。作者由于升职称或毕业等对文章级别的要求无法达到而改投他刊。

2.2 作者无法修改 部分作者在修改稿件时未能充分理解编辑提出的退改意见,也未及时与责任编辑联系与沟通,而按照主观意见将文稿修回,往往无法达到刊出要求。此外,由于编辑出于对文章完整性和深入性的考虑,对作者提出需补充一定的原始资料,如临床类文章一般要求作者补充相关临床资料、影像学图片及随访资料,研究类文章要求作者补充数据、图片及修改统计学方法和结果等,作者因收集资料不齐、实验设计存在问题,或因经费问题等而无法按编辑要求补充

完整,未能达到刊出要求而被退稿。再者,由于一些作者在外地进修或出国、出差,虽然可与编辑部通过网络和电话沟通,但身边未带原始资料,无法满足编辑的要求提供,也可能导致文章无法修回。

2.3　作者坚持己见　少数作者始终坚持自己的观点,对编辑提出的退改意见持否定态度。出现这种情况时,编辑首先应考虑自己提出的退改意见是否合适,并将作者提出的质疑连同自己的观点发给相关专家审核。若审稿专家认为作者意见是对的,则根据作者意见进行相关修改;若认为作者的观点与本刊宗旨出入太大,为保证刊物的学术质量,也只能对其文稿作退稿处理。

3　对策

除了上面提到的作者无法提供需要补充的原始资料或作者坚持己见的主观原因,导致文稿退改未达要求而退稿的问题无法解决外,其他客观原因引起的问题都是有办法解决的。我们针对编辑在实际操作中可以改变的方面提出一些对策。

3.1　明确编辑各流程时限

1)缩短审稿周期。主要体现在初审和外审环节。本刊初审一般规定在 3 d 之内完成。根据文章内容选择专业对口的专家审稿,避免因选择专家不合适而加长审稿时间。本刊自使用采编系统以来,通过在线系统发送外审,并发送函件至专家邮箱,同时给专家发送手机短信进行提醒。送审时须告知专家审稿期限,本刊要求为 14 d,逾期将进行在线或手机短信催促。这样,使审稿周期大大缩短。

2)加快文章退改速度。首先要明确编辑回复作者的时间,根据郭志新[3]的调查,约定回复期限最好控制在 3 个月以内,以避免退改时间太长。其次,编辑应在规定时间内合理安排手中稿件的处理流程,尽量争取早日退改。

3)明确作者回复期限。根据文章需修改的程度,对作者提出不同的回复时间,一般 1 ~2 周不等,在发给作者的退改意见单中应有明确的说明。大多数科技期刊规定 3 个月为作者退改时间,超过 3 个月则视为自动撤稿处理[4]。一般在该期间编辑会与作者联系,了解未尽快修回的原因,让作者意识到不要拖延退改的时间。

3.2　加强与作者的联系和互动　在稿件退改过程中我们体验到网络带来的即时、快速、便捷的好处。文稿退改完成后,通过在线系统将退改稿及退改意见发送给作者,要求作者在适当时限内尽快按要求修回;发送退改意见至作者邮箱和在线系统的同时,通过网络发送短信至作者手机,即在第一时间通知作者。这样可避免部分作者因长期不登录邮箱和网上在线系统,导致文稿迟迟无法修回的弊端。在发给作者的邮件和短信中,均留下编辑部的联系电话及 QQ 群号码,作者有不明白的地方或有需与编辑讨论的内容,可通过电话直接与编辑联系,或加入本刊 QQ 群,编辑在线解答作者疑问。这样,大大提高了工作效率,缩短了刊出周期。本刊自实行网上在线投稿查稿系统以来,发表时滞较以往缩短了三四个月。文稿退改意见给作者后,若长时间未修回,也并非一定要等到 3 个月期限时再与作者联系。编辑应该主动通过各种途径与作者及时联系,了解作者未修回的原因,以便及时给作者提供解决的办法。

3.3　主动指导作者提高论文写作水平　编辑在做稿件退修工作时,不仅要从细节着手,指导作者对论文进行修改以达到出版要求,而且要从总体着眼,将专家审稿意见中在科研设计和科研选题方面的评价转化为指导作者进一步提高科研水平的养料,为他们今后的工作指明方向、提供动力[5]。所提意见越细致,作者越能更快理解编辑的意见,以便更快更完善地做好修改工作。本刊已将主要栏目的文稿写作模板放在网上,并在退改信中提醒作者修稿时参考此模板进行格式上的调整,减少编辑对照退改稿和作者修回稿时增加的时间。

3.4　提高编辑自身的学术水平　编辑人员对日常接触到的各种审稿意见,若能注意对其进行深入研究和应用,日积月累,对提高自己的专业素养、审稿能力和审稿效率大有帮助[6]。把稿件中存在的问题及疑问清理出来,是一个提高的过程。编辑的专业能力得到提高,就能为作者提出更好的修改意见,也能逐步实现从文字编辑向学术编辑角色的转换。

4　参考文献

[1]　曹作华,田力. 做好文稿的退修工作[J]. 编辑学报,2001,13 (6) :351-352

[2]　李明芳. 医学期刊文稿退稿和退修改的新思路[J]. 海峡预防医学杂志,2008,14(6):71-72

[3]　郭志新. 医学期刊审稿回复期限与一稿多投时间的界定[J]. 中华医学图书情报杂志,2006,15 (3) :52-53

[4]　王秦玲,李恩江,杨化兵,等. 修改退修稿件应注意的几个问题[J]. 西北国防医学杂志,2003,24 (6) :452-453

[5]　高申,李国玲,杜宇欣. 科技期刊稿件退修中编辑主动性的发挥 [J]. 编辑学报,2009,21(1):84-85

[6]　蔡玉琪 . 科技期刊编辑如何利用专家审稿意见提高审稿能力 [J]. 编辑学报,2006,18(6):462-463

(2009-11-16 收稿;2010-01-17 修回)