

信息资源管理政策执行力影响因素研究

——以《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》为例*

马海群 冯 畅

摘 要 本文以《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》为样本,研究影响信息资源管理政策执行力的相关因素,以期提高信息资源管理政策执行效率,更好地指导和规范新的政策的出台和实施。基于信息资源管理政策执行力影响因素的特点,运用系统动力学原理,通过建模和仿真对政府信息公开的程度、执行人员的素质与能力、目标群体的结构与信息素质、配套政策的协同性、信息资源管理政策的明晰性和前瞻性这五个因素进行灵敏度分析,对比各系统参数值的改变对信息资源管理政策执行力的影响程度。研究表明,政府信息公开的程度对信息资源管理政策执行力的影响最显著,目标群体的结构与信息素质对信息资源管理政策执行力的影响较小且有限,其余三个因素均对信息资源管理政策执行力产生不同程度的影响。结合大数据时代的发展需求,对《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》的修订提出建议:推进政府数据开放,建立健全配套政策协同机制,完善政策规范和体系。提出信息资源管理政策执行力的提升路径:提高政府信息公开和数据开放的程度,加强执行主体协同与信息资源开发利用活动的评估工作,增强政策制定过程的科学性,提升执行人员的素质与能力。图8。表1。参考文献46。

关键词 信息资源管理 政策研究 执行力 系统动力学 《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》

分类号 G203

Factors Influencing the Executive Ability of Information Resource Management Policies: A Case Study on *Some Opinions for Strengthening the Development and Use of Information Resources*

MA Haiqun & FENG Chang

ABSTRACT

This paper offers certain viewpoints on strengthening the development and use of information resources to make the process optimization of policy implementation by studying the impact of relevant factors on the executive power of information resource management policies, so as to improve the implementation effect of information resource management policies.

The formulation, improvement and execution of information resource management policies provide satisfying policy environment for development and utilization of information resource, so that the need for information resource management policies is becoming increasingly prominent. With the gradual maturity of

* 本文系国家自然科学基金重点项目“开放数据与数据安全的政策协同研究”(编号:15ATQ008)的研究成果之一。(This article is an outcome of the key project “Policy Synergies Research Between Open Data and Data Security”(No.15ATQ008) supported by National Social Science Foundation of China.)

通信作者:马海群,Email:mahaiqun@sina.com.cn,ORCID:0000-0002-2091-7620(Correspondence should be addressed to MA Haiqun, Email:mahaiqun@sina.com.cn,ORCID:0000-0002-2091-7620)

the modeling and simulation theory, the study of policy issues through simulation models has gained importance as a theoretical method, which is extensively applied in the decision support field.

By adopting the system dynamic principle, this research conducts a sensitivity analysis on five factors related to the degree of information disclosure by the government, quality and ability of executive staff, structure and information literacy of target groups, synergy of supporting policies, explication and forward-looking of information resource management policies to compare the changes in system parameters values on the influence of executive ability of information resource management policies through modeling and simulation. The results show that the degree of information disclosure by the government influences the executive power of information resource management policies most remarkably. The structure and information literacy of target groups have limited influence, while the impact of the other three factors on the implementation capability of information resource management policies varies.

Based on the characteristics analysis of the factors influencing the executive ability of information resource management policies and refinement of existing overseas and domestic literature, this paper summarises and expounds the related factors that affect the executive ability of information resource management policies. Comprehensive methods of quantitative and qualitative analyses are used to discover the most critical factors that influence the executive capability of information resource management policies. With regard to data collection, the experiment uses the index for average growth rate of information resource development and utilization in 2012, which replaces the growth rate of the executive ability of information resource management policies. Combined with the era of big data, this paper puts forward revised recommendations on information resource management policies: 1) promote open government data, 2) establish and perfect a collaborative mechanism of support policies, and 3) improve policy norms and system. The paper proposes ways to upgrade the executive ability of information resource management policies from the following perspectives: improve the degree of government information disclosure and data openness, strengthen coordination of executive subjects and evaluation of information resources development and utilization activity, enhance the scientific policy-making processes and improve the quality and ability of policy-executors. This research presents a new set of viewpoints and attempts to study the factors influencing the executive ability of information resource management policy. 8 figs. 1 tab. 46 refs.

KEY WORDS

Information resource management. Policy research. Executive capability. System dynamics. *Some Opinions for Strengthening the Development and Use of Information Resources*.

0 引言

信息资源是国家重要的战略资源,开发利用信息资源将带来巨大的经济效益、文化效益、社会效益和生态效益。为了优化信息资源的配置,促进信息资源的产业发展,推动信息资源的开发利用,提升国家信息资源的管理水平,我国

相继出台了一系列信息资源管理政策,旨在对信息资源开发利用活动进行干预和引导。其中《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》(中办发[2004]34号,以下简称《意见》)的颁布与实施是我国信息资源管理政策法规建设中取得的重要成就之一。该政策涵盖了信息资源管理的诸多领域与内容,是迄今为止最具针对性的国家信息资源管理政策指南,把信息资源的

开发和利用提到了前所未有的战略高度^[1]。

政策的生命力在于执行与落实。在整个信息资源管理政策的执行过程中,信息得到科学合理的开发与利用的程度与信息资源管理政策执行力高度相关^[2]。“执行力”概念在政策文件中首次出现于2006年3月5日,温家宝在第十届全国人大第四次会议所做的《政府工作报告》中提出“建立健全行政问责机制,提高政府执行力和公信力”。为解决公共政策执行不力问题,由“企业执行力”概念演绎而来的“政府执行力”概念在公共政策执行领域拓展演绎出“公共政策执行力”概念,“公共政策执行力”是一个典型的中国语境下产生的概念^[3]。

信息资源管理政策作为公共政策的一种形式,其执行力体现为政策的最终执行效力以及政策在实施过程中执行与落实的程度。信息资源管理政策执行力贯穿于整个信息资源管理政策的执行过程中,是在政策执行环节各种力量综合而成的合力,其强弱直接受到各种影响因素的制约。目前,针对公共政策执行力影响因素的研究,多从理论、经验、主观的角度去区分、辨别各个影响因素的重要程度,而关于量化分析的研究相对较少。因此,本文以《意见》为例,采用系统动力学的方法,构建信息资源管理政策执行力影响因素的系统动力学模型,并进行仿真实验,试图探寻最关键的影响因素,以改进信息资源管理政策执行过程,从根本上提高政策执行力,以有效实现政策目标,也为其他相关政策诸如数据开放政策、数据安全政策的制定与执行提供参考。

1 信息资源管理政策执行力的影响因素

通过分析信息资源管理政策执行力影响因素的特点,归纳确定相关因素,为构建系统动力学模型和实证研究做准备。

1.1 影响因素的特点

影响信息资源管理政策执行力的各因素之

间紧密联系,共同作用于政策执行力,具有以下特点。①影响因素是多元的,包括执行主体、目标群体、执行资源、政策本身、执行环境、风险因素等。②影响是长期性的,各影响因素持续不断地产生作用,对政策执行力形成系统和稳定的影响。③影响方式具有传导性,影响因素系统中的某些因素除直接对信息资源管理政策执行力产生影响和作用外,还会影响其他影响因素,借助传导作用于信息资源管理政策执行力。④影响方向具有可变性,当信息资源管理政策执行力影响因素的影响程度积累达到一定程度后,其影响方向可发生扭转。

1.2 影响因素的确定

国内关于政策执行力影响因素的研究主要划分为执行主体^[2,4-10]、执行客体^[5,7,9],政策本身^[2,4,6,8,10-12](即执行政策^[13]、政策质量^[9,14-16])、执行资源^[4-7,9,11,16-18],执行环境^[2,4,5,7,8,10,14,17,19]、政策工具^[4,6](即执行工具^[13]、政策执行手段^[15]、执行技术^[2]、执行方式^[10,13])、科技因素^[13]共7个维度,每一维度又包含若干个方面的内容,具体如下。①执行主体受以下因素影响:执行主体的权威性,政策对执行主体的益损性^[2],政策执行的监督^[20],政策执行的监控^[4,6,16],政策执行的监督机制^[15]、动作机制^[7]、执行文化^[9]、利益因素,具体有执行主体的利益驱使^[20]、执行主体对于政策的利益取向^[10]、政策执行主体对于政策利益的权衡^[11]、政策制定者与执行者在利益上的冲突^[9]、执行各方之间的利益博弈^[19]等。执行主体包括政策执行组织^[4](即执行机构^[13])、政策执行个人^[4]和政策执行人员^[13,21](即政策执行者^[14])。政策执行组织(即执行机构)的主要构成因素有:功能完善的政策执行组织^[6],执行组织的有效性^[8],执行组织的执行能力和执行技术^[4],组织文化^[7]、组织架构^[3,7]和组织结构是否合理^[6,7,15,21];政策执行人员(即政策执行者)受其价值观^[21]、能力与素质^[8,14]、对政策的认同程度^[3,17,12]、执行态度^[12,14]和执行者的责任

感^[3,13,16]等因素的影响。②执行客体受政策客体的认同与支持程度、执行客体和执行主体之间的契合程度^[7]等因素的影响。执行客体包括政策执行的目标群体^[2,4,6,12,17](即政策对象^[14]、执行对象^[21]、服务对象^[13])、受益群体^[7]、行动联盟^[3]等内容。目标群体(即政策对象、执行对象、服务对象)由以下因素组成:政策对象认同、接受政策^[17,21],与目标群体是否能进行有效沟通^[17],目标群体的信息素质^[2,5],目标群体的信息技术能力,目标群体的利益诉求^[2],影响对象利益的程度^[6],目标群体的规模^[6,12],目标群体对待政策的态度^[4,5,16,17]和目标群体对待政策的行为^[4]。受益群体受群众对政策的认同度、群众素质^[12]、公众素质、公众支持度^[14]、公民参与程度^[15]、公众政策诉求^[18]等因素的影响。行动联盟包括利益集团、意见领袖、媒体、研究机构、行业协会等^[3]。③政策本身(即执行政策、政策质量)受政策的合理性^[2,4,6,9,11,12,14]、政策的明晰性^[2,4,6]、政策的稳定性^[2,4,6,9,15]、政策的明确性^[9,12,14]、政策的具体性^[11,12,14]、政策的协调性^[9,11]、政策的正确性^[11,12]、政策的系统性^[2,15]、政策问题本身的特殊性^[8]、政策的可操作性^[10,11,15]、政策的重要性、政策的灵活性^[14]、政策的体系化^[10]、政策具有的合法性^[9,15]、政策具有的连续性、政策之间能否良性循环^[9]以及政策本身的内容^[3]等因素影响。④执行资源包括人财物资源^[5,18]、政策资源^[4]、信息资源^[5-7,9,11,17]、制度资源^[5-6]、权威资源^[5-7,11,17]以及科学可行的政策实施方案、有效适宜的执行方法^[17]。⑤执行环境包括自然环境^[7,17]、政治经济社会文化环境^[17]、现代化电子政务环境^[2]、地方政府的公信力、主流价值观、法制环境^[17]、制度环境^[13]、政策环境^[14]。⑥政策工具(即执行工具、政策执行手段、执行技术、执行方式)受电子政务化程度、信息发布、信息资源、信息咨询、信息反馈^[2]以及执行流程^[21]、执行战略^[5]的影响,包括政策宣传^[12,16,18]、政策试点^[16]、民意表达^[14]等内容。⑦科技因素包括科技水平、科技潜力、科技需求、科技创新氛

围^[13]等。

政策执行过程是将政策目标转化为政策现实的唯一途径。通过分析政策执行过程,辨别影响政策执行的关键因素,把握与控制政策执行力产生的主要环节与整体流程^[22],可以更准确地归纳出政策执行力的影响因素。美国学者史密斯在《政策执行过程》一文中提出了政策执行过程模型,他认为在政策执行过程中有四个重要的组成部分:理想化的政策、执行机构、目标群体、环境因素^[23]。在政策执行过程中,政策执行组织、政策目标群体、理想化政策和政策环境这四者之间发生着互动。政策执行的过程就是四者互动的紧张状态经过处理走向协调平缓状态的过程。政策执行的结果作为反馈内容再输入到政策制定过程,只有这四方面结合起来,相互作用、相互促进,才能保证政策的有效执行^[24]。

根据上文总结的信息资源管理政策执行力影响因素的特点、国内现有的研究成果及史密斯政策执行过程模型,本文选择并确定信息资源管理政策执行力的6个一级影响因素和19个二级影响因素(见表1)。

1.3 影响因素的内涵分析

信息资源管理政策执行力影响因素涉及许多方面,基于《意见》对各个影响因素的内涵分析如下。

(1)执行主体,是指负责落实政策目标、措施的人和组织^[25]。《意见》的执行主体呈现出多元化特征,即由多层次的机构体系构成,既涵盖了国家相关部门,如国务院、工业和信息化部、文化和旅游部、国家新闻出版广电总局等;也包含各地方政府以及相应部门;还包括与群众利益密切相关的公共企事业单位,如公共图书馆和档案馆以及相关行业协会组织等。作为一级影响因素,执行主体可细化为合理的组织结构、执行人员的素质与能力、执行者的利益、信息资源管理政策执行监督机制。

表1 信息资源管理政策执行力影响因素

一级影响因素	二级影响因素
执行主体	合理的组织结构
	执行人员的素质与能力
	执行者的利益
	信息资源管理政策执行监督机制
目标群体	目标群体的结构与信息素质
	目标群体的参与程度
	目标群体的利益诉求
	目标群体的认同程度
执行资源	政府信息公开的程度
	信息资源质量
	人财物资源投放的力度
政策本身	信息资源管理政策的连续性和稳定性
	信息资源管理政策的合理性和合法性
	信息资源管理政策的明晰性和前瞻性
	配套政策的协同性
执行环境	信息技术环境
	政府公信力
风险因素	信息安全
	信息垄断

①合理的组织结构,它是实现政策目标的组织保证,要求纵横结构布局合理(即组织的层级与幅度关系要适当),各组织部门之间分工合作、协调一致,组织关系中权责关系明确^[26]。

②执行人员的素质与能力,是指政策执行人员自身所具备的个人素质与政策执行能力。其中个人素质包括执行者的思想素质、知识素质、心理素质以及能力素质^[8];政策执行能力包括对政策的理解、认知、分析能力,在政策执行过程中采用有效执行技术和恰当执行方法的能力,以及组织和管理能力、沟通与协调能力、危机处理能力等。

③执行者的利益,是指政策执行者在执行政策的过程中给自身带来的收益和损失^[27]。

④监督机制,其含义可概括为在信息资源管理政策执行过程中,政策执行监督系统内部

各组成要素间的相互关系及其运作方式,健全的监督约束机制是确保信息资源开发利用活动得以推进的有力手段。

(2)目标群体,是指政策的直接影响者,即受到政策影响与制约的社会成员。《意见》的目标群体范围十分广泛,主要包括非营利性组织、个人、企业等。目标群体因素可细分为结构与信息素质、参与程度、利益诉求、认同程度。

①目标群体的结构与信息素质,指目标群体的构成与接受信息教育和培训的程度,及对政策的感知、理解、分析、应用能力。

②目标群体的参与程度,是指目标群体参与政策制定与执行的状况。

③目标群体的利益诉求,是指目标群体在政策执行过程中为满足自身生存、发展的需要而对经济、地位、权利的的申请与请求。

④目标群体的认同程度,是指目标群体对于信息资源管理政策的目标、内容、意义等的认同水平与认同标准。

(3)执行资源,是保障政策有效执行所具备的各类资源条件^[5]。信息资源管理政策的执行依赖于足够的资源来支撑,否则信息资源开发利用活动将无法顺利进行。结合《意见》,信息资源管理政策执行资源包括的因素主要有政府信息公开的程度、信息资源质量、人财物资源投放的力度。

①政府信息公开的程度,是指政府将所拥有的信息面向社会公开的数量、形式和规模。

②信息资源质量,是信息资源价值的重要表现,是信息资源的结构、品种、效用等属性在质和量两个方面优劣程度的总和。其中信息资源质量所具有的多维性、隐蔽性、时滞性、相对性是与物质资源的质量相比而独有的特性^[28]。

③人财物资源投放的力度,是指在信息资源管理政策执行过程中,政府对执行人员、资金、经费、物资设备的投放力度的大小,并运用税收、补贴、担保等诱因性工具对信息资源开发利用活动的支持强度。

(4)政策本身,是指政策自身所具有的各种

属性,是政策执行过程中的首要环节。依据《意见》,政策本身的因素包括了信息资源管理政策的连续性和稳定性、合理性和合法性、明晰性和前瞻性以及配套政策的协同性。

①连续性和稳定性。连续性是指所制定的新政策与已有政策之间要保持一定的内在联系,不能出现新老政策脱节的现象;稳定性是指构成政策系统的各个政策因素和政策关系保持不变,对已形成的政策安排和政策结构不做大的调整和变动。

②合理性和合法性。合理性是指所制定的政策能够准确地反映客观现实情况,政策所规定的各项内容合乎情理,符合逻辑,具有公平性,政策执行方式能够被目标群体所接受,执行主体具备执行该政策的条件,政策的实施具有现实的可行性;合法性是指所制定的政策要以实现利国利民为归宿,和当代社会发展的需求及广大人民群众的根本利益相符合,与国家现有的法律、法规不相抵触,政策制定程序民主化、法制化。

③明晰性和前瞻性。明晰性体现在政策本身拥有严格的执行界限、科学的操作程序与准确的评估标准,并且政策目标明确,政策内容清晰,不模棱两可、含糊不清;前瞻性是指政策规划要着眼于未来,政策方案具有可预见性、可预测性,能够对未来将出现的问题进行处理。

④配套政策的协同性。政策协同也称为政策协调、政策整合^[29],配套政策的协同性是指不同配套政策之间要和谐匹配,不相互冲突。

(5)执行环境,是指政策执行的外部环境。由于执行环境是不断变化的,因而在一定程度上影响和制约着政策执行力。针对《意见》,执行环境因素主要包括信息技术环境和政府公信力。

①信息技术环境,是指与政策生存空间相关联的因素——信息技术与环境因素相结合构成了信息技术环境,主要包括信息技术的发展状况、信息技术的应用状况、公众对信息技术的

接受状况三个方面。

②政府公信力,是指政府依据自身信用所获得的社会公众的信任程度,政府公信力是政策得以顺利实施的最基本保证。政府公信力主要通过政府公务人员的具体行为、行政措施来体现,并直接面向社会公众^[30]。

(6)风险因素,是指政策执行过程中不能确定的因素或事先不能加以控制并导致政策执行偏离政策目标的现实的或潜在的因素。联系《意见》,风险因素主要受信息安全、信息垄断的影响和制约。

①信息安全。现代技术环境中信息安全所面临的问题主要包括信息污染、信息泄露、信息破坏、信息侵权、信息侵略等^[31],集中表现为信息资源开发利用过程中所涉及的国家信息安全、商业信息安全、个人信息安全等方面。

②信息垄断,主要体现为信息资源开发利用过程中各级政府部门或企事业单位为追求自身利益而使公众在获取有用信息时受到的限制。

2 构建信息资源管理政策执行力影响因素的系统动力学模型

系统动力学是在非线性动力学和反馈控制理论上建立的^[32],它是一种由计算机辅助的政策分析和设计方法,适用于复杂的社会、管理、经济或生态系统中产生的动态问题,确切地说,适用于任何具有相互依赖、交互作用、信息反馈和循环因果关系等特点的动态系统^[33]。

本文借鉴汤志伟、敖雪妮所构建的网络信息政策执行影响因素的系统动力学模型^[34],在原有模型的基础上进行改动和调整,构建信息资源管理政策执行力影响因素的系统动力学模型。

2.1 模型边界与假设条件

模型边界的确立实际上就是确立系统中相

关要素的过程^[35]。由于研究的主体是信息资源管理政策执行力影响因素,所以研究的边界也只涉及与其相关的要素,剔除系统内相关度较小的要素,从而达到满意的系统边界,并做出以下假设。

(1)信息资源管理政策执行力影响因素系统属于一个封闭的系统,对国外相关部门对其的影响不予考虑。

(2)信息资源管理政策执行力影响因素系统的发展与运行是一个连续、渐进的行为过程。

(3)信息资源管理政策的执行是在安定、平稳、繁荣的社会政治经济环境下进行的,对

于一些因不可抗力如地震、洪水、灾疫以及战争、罢工等因素引发的系统的崩溃,不予考虑。

2.2 因果回路图

信息资源管理政策执行力的强弱是在整个政策执行过程中体现出来的,执行效果是对执行力的最直接反应。本文依据对信息资源管理政策执行力影响因素的特点、内涵分析和各影响因素之间的相互关系以及系统的基本假设,利用系统动力学的方法,绘制信息资源管理政策执行力影响因素的因果回路图,如图1所示。

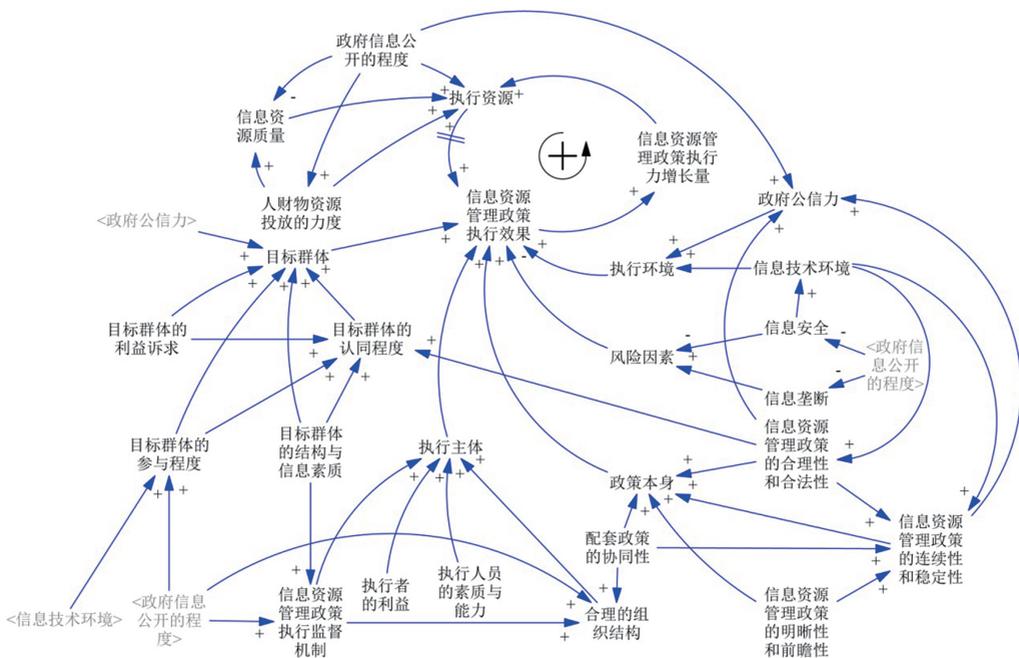


图1 信息资源管理政策执行力影响因素的因果回路图

图1中有1个正反馈回路:

执行资源→+信息资源管理政策执行效果
→+信息资源管理政策执行力增长量→+执行资源

该正反馈回路的含义是:执行资源得到保障后会促使信息资源管理政策执行效果得到加强,有效推动政策执行力的提升,继而反过来促

进政府投入、释放更多的执行资源。

2.3 系统流图

根据上文提出的信息资源管理政策执行力影响因素的因果回路图,构建信息资源管理政策执行力影响因素的系统流图,如图2所示。

信息资源管理政策的明晰性和前瞻性+配套政策的协同性+信息技术环境

(21) 信息资源管理政策的合理性和合法性 = 3.39+信息技术环境

(22) 配套政策的协同性 = 3.05

(23) 政策本身 = 信息资源管理政策的合理性和合法性 * 信息资源管理政策的明晰性和前瞻性 * 信息资源管理政策的连续性和稳定性 * 配套政策的协同性

(24) 信息技术环境 = 3.17+信息安全

(25) 政府公信力 = 2.9+信息资源管理政策的合理性和合法性+信息资源管理政策的连续性和稳定性+政府信息公开的程度

(26) 执行环境 = 信息技术环境 * 政府公信力

(27) 信息资源管理政策执行效果 = INTEG (执行主体+执行环境+执行资源+政策本身+目标群体-风险因素,0)

关于上述方程设计中涉及的数据来源,说明如下。

由于此模型中一些相关数据难以获取,所以对于信息资源管理政策执行力增长率使用2012年的信息资源开发利用指数均值的增长率9.68%^[36]替代。二级影响因素的影响程度的定级、取值则通过问卷调查和算术平均法获得。为保证研究结果具有一定的参考价值,本次调查对象的选取遵循广泛性、代表性原则,涵盖了高校教师、在校的本科生和研究生、政

府机关人员以及科研院所、事业单位、企业等的工作人员。调查问卷分值设定在(1,5)内,共收回100份,有效问卷96份,有效率为96%。利用SPSS社会科学统计软件,使用Alpha信度系数法,对收回的有效数据进行信度分析。该调查问卷共19个项目,可靠性的Alpha值为0.911,可见项目之间存在较高的内在一致性,表明该调查问卷的可靠性很强,然后将所得数据通过算术平均法计算数值。

2.5 模型运行检测

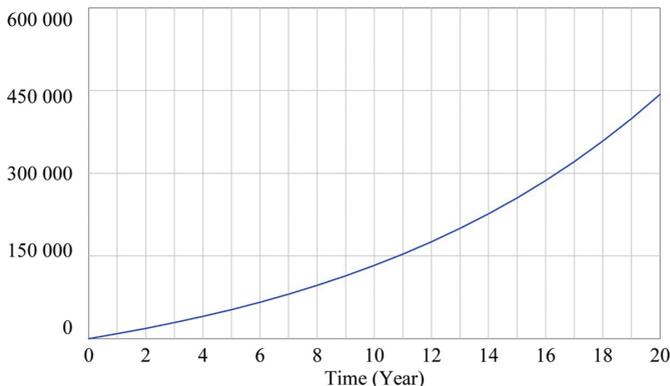
在建立完一个模型之后,首先要对模型的完整性进行分析。运用Vensim PLE软件提供的模型检测(Check Model)功能对模型进行检测,以确定模型是否正常运行。经过检测,所建立的系统动力学模型运行正常,通过了相应的测试。

3 模型的仿真模拟与结果分析

在Vensim PLE平台上构建和仿真运行信息资源管理政策执行力影响因素的系统动力学模型,对结果进行分析后得出结论。

3.1 模型的仿真模拟与初始状态分析

设定仿真时间为20年,仿真步长为1,“信息资源管理政策执行效果”的初始值为0,仿真的结果见图3所示。



信息资源管理政策执行效果: 初始状态

图3 信息资源管理政策执行效果的初始状态

从图3中可知,信息资源管理政策执行效果整体呈现指数增长态势,在模拟的20年中,起初信息资源管理政策执行效果增长得非常缓慢,但是随着时间的推移及与之相应的人员、资金和信息资源投入的增加而显现出递增的趋势,且增长速度随时间变化不断上升。

3.2 灵敏度分析

灵敏度分析是通过改变模型中的相关参数,比较模型的输出,确定其对系统的影响程度^[37]。鉴于执行者的利益、目标群体的利益诉求、政策执行力增长率都不是我们能控制、调整的,所以在排除执行者的利益、目标群体的利益

诉求、政策执行力增长率这三个参数的前提下,仅对政府信息公开的程度、执行人员的素质与能力、目标群体的结构与信息素养、配套政策的协同性、信息资源管理政策的明晰性和前瞻性共五个参数的取值进行灵敏度分析,观察其参数数值变化对模型产生的行为影响,判断影响信息资源管理政策执行力的最主要的因素。

3.2.1 政府信息公开程度的灵敏度分析

基于模型的初始状态,分别将政府信息公开程度的取值提高或者降低30%,分析政府信息公开程度对信息资源管理政策执行效果的影响,仿真运行结果如图4所示。

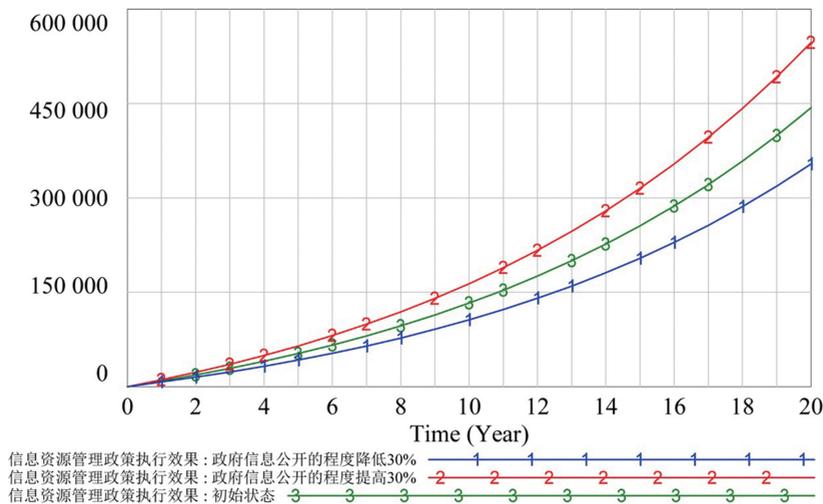


图4 政府信息公开程度对信息资源管理政策执行效果的影响

从图4可知,相对于初始状态,提高或降低政府信息公开程度将促使信息资源管理政策执行的效果增强或减弱。主要原因如下:我国政府掌握着80%以上的社会信息资源,政府信息公开的程度直接决定着信息资源的投入、供给程度。提高政府信息公开的程度,会加大信息资源的投入,获得更大的政策执行空间;降低政府信息公开的程度,会使信息资源供给不足,导致信息资源管理政策执行力减弱。同时,政府信息公开的程度提高或降低将引起人财物资源投放的力度、目标群体的参与程度、政策执行监

督机制、合理的组织结构、政府公信力等因素的增强或减弱,促使政策执行力随之提升或降低。此外,政策执行监督机制作用于合理的组织结构,人财物资源投放的力度作用于信息资源质量,目标群体的参与程度作用于目标群体的认同程度,从而也会提高或降低政策执行力。但由于政府信息公开制度的不健全,政府信息公开的程度在加大的同时,却因公开的内容以宏观、浅显的信息居多,民众关注的重点如环境保护、食品药品安全等领域公开程度不够,使得有价值的信息难以获取,也致使信息资源质量下

降,信息资源利用率低。但是,政府信息公开程度提高,也增加了信息安全风险,容易引发国家机密泄露、企业秘密泄露、个人隐私泄露等一系列信息安全问题,对国家、企业和当事人造成潜在的伤害^[38],并且当前的数据平台也存在着大量的运营风险,降低信息安全系数,削弱信息资源管理政策执行力。而从积极方面看,政府信息公开程度加大,将打破信息垄断,保障政策执行所需的重要资源,令信息资源管理政策执行力得到提升;降低政府信息公开的程度,将加剧信息垄断,造成“信息寻租”“信息孤岛”等现象,对

问题与危机的敏感性和应对能力也会丧失,导致信息资源管理政策执行力大打折扣。从仿真运行的整体结果来看,随着提高或降低政府信息公开的程度,信息资源管理政策执行效果会相应提高或降低。

3.2.2 执行人员的素质与能力的灵敏度分析

保持模型中其他参数值趋于稳定,仅把执行人员的素质与能力的取值提高或者降低30%,分析执行人员的素质与能力对信息资源管理政策执行效果的影响,仿真运行结果如图5所示。

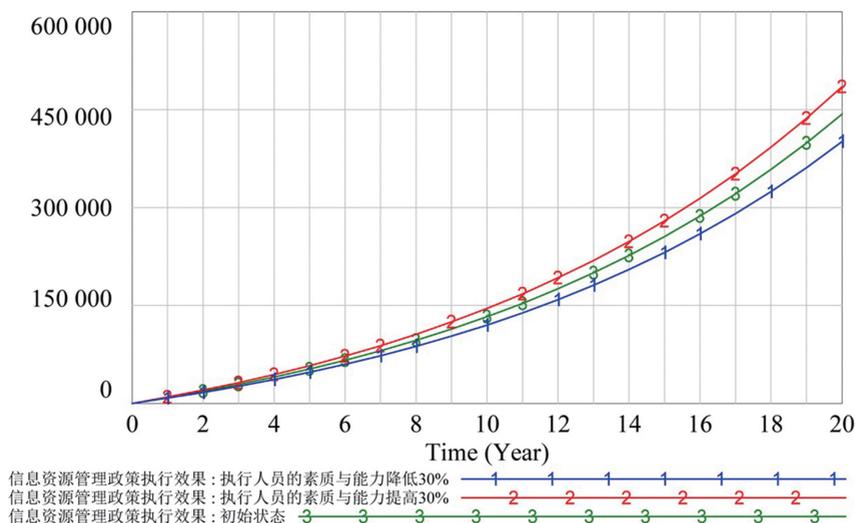


图5 执行人员的素质与能力对信息资源管理政策执行效果的影响

从图5可知,基于初始状态,提高执行人员的素质与能力,会提升信息资源管理政策执行的效果。主要原因是:提高执行人员的素质与能力能够促使执行人员准确把握政策的精神实质,在政策执行过程中能够依据环境的变化及时调整政策执行的计划和方案,并充分考虑到目标群体的认知水平、心理承受能力与相关利益,选取先进的执行工具和适当的执行方法,提升政策执行力,促进政策的有效执行和落实。基于初始状态,降低执行人员的素质与能力,会引起政策执行效果的减弱。主要原因是:当执行人员的素质与能力偏低时,受自身素质和能

力的影响,未能正确认识、理解政策,容易产生政策执行偏差,尤其在应对突发情况和各种困境时无法做到预先制定对策,不能实现未雨绸缪、防患于未然,难以灵活有效地推进政策^[39],使信息资源管理政策执行力减弱,导致执行效果不理想。

3.2.3 目标群体的结构与信息素质的灵敏度分析

在不改变模型中其他因素取值的前提下,只调整目标群体的结构与信息素质的参数值,提高或者降低30%,分析目标群体的结构与信息素质对信息资源管理政策执行效果的影响,仿真运行结果如图6所示。

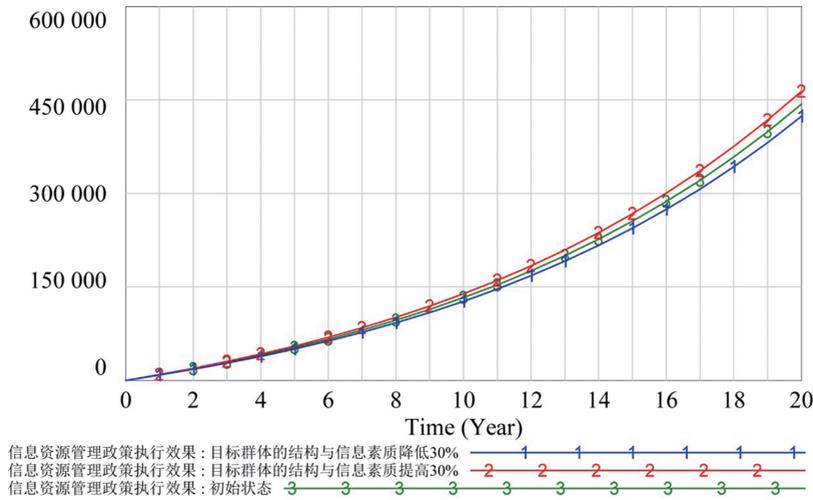


图6 目标群体的结构与信息素质对信息资源管理政策执行效果的影响

从图6中可知,当目标群体的结构与信息素质基于初始状态上升或下降时,信息资源管理政策执行的效果呈现增强或减弱的态势。这是因为:改善目标群体结构,提高目标群体的信息素质,可以减少政策执行障碍,提升政策执行力;如果目标群体结构单一且信息素质较低时,会导致目标群体对政策的理解、接受能力下降,进而弱化政策执行力,影响政策的有效执行。此外,目标群体的结构与信息素质还会影响政策执行监督机制和目标群体的认同程度,引发

政策执行力的提升或降低。而信息资源管理政策执行监督机制又作用于合理的组织结构,将推动政策执行力的有效施展或阻碍政策执行力的产生。

3.2.4 配套政策协同性的灵敏度分析

保留模型中其他因素取值不变,将配套政策协同性的取值提高30%或降低30%,探究配套政策协同性对信息资源管理政策执行效果的影响,仿真运行结果图7所示。

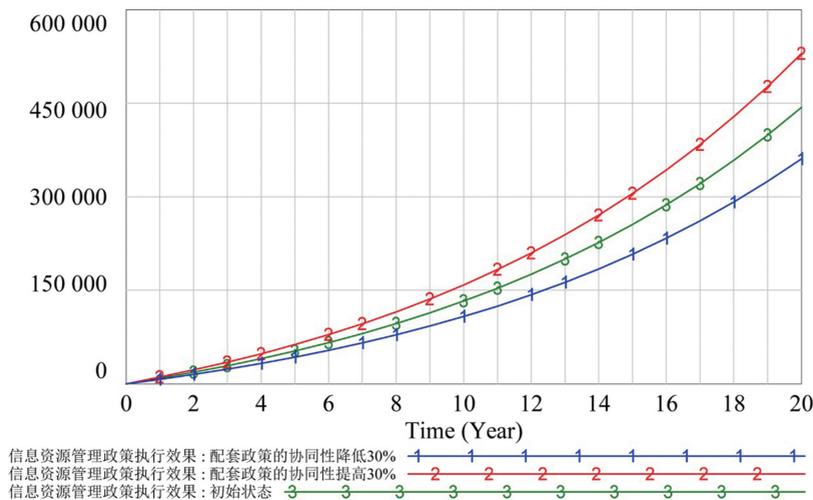


图7 配套政策协同性对信息资源管理政策执行效果的影响

从图7中可知,当配套政策的协同性基于初始状态提高或降低时,会相应引发信息资源管理政策执行效果的增强或减弱,这是因为:增强配套政策的协同性会使信息资源管理政策体系中不同而相关的各个子政策之间和谐有序、相互协作,形成科学合理的政策体系,提升政策执行力;减弱配套政策的协同性会使各个政策之间难以相互协调、有机配合,容易出现政策之间行为规范的矛盾,让整个信息资源管理政策系统相关政策的目标受损^[40],造成政策执行力不足,带来政策执行阻滞或失败。另外,增强或减弱配套政策的协同性,将影响信息资源管理政策的连续性和稳定性、合理的组织结构,能提

升政策执行力或造成政策执行力不足。而政策的连续性和稳定性还将影响政府公信力,有助于政府取信于民或损害政府在公众中的形象与权威性,从而提升或降低信息资源管理政策执行力。

3.2.5 信息资源管理政策的明晰性和前瞻性的灵敏度分析

在模型中其他参数值不变的情况下,只对信息资源管理政策的明晰性和前瞻性的取值进行更改,提高或者降低30%,探讨政策的明晰性和前瞻性对政策执行效果的影响,仿真运行结果如图8所示。

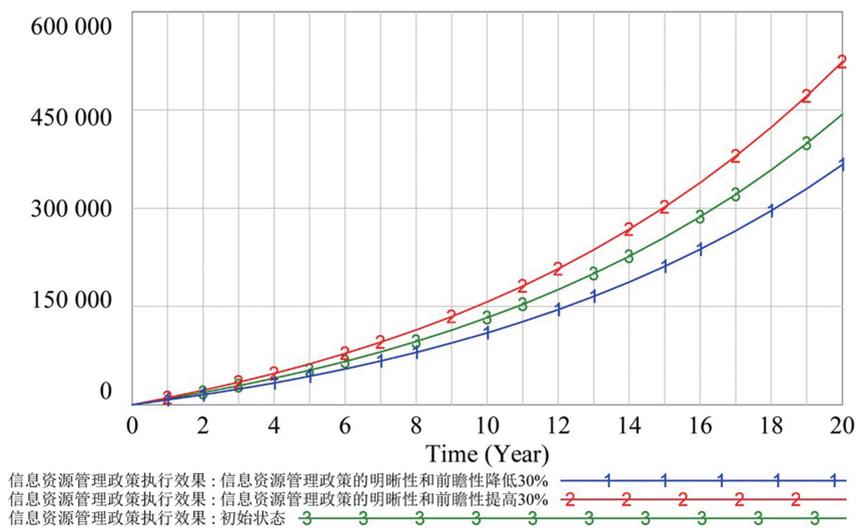


图8 明晰性和前瞻性对信息资源管理政策执行效果的影响

从图8可知,在模型初始状态的基础上,加强或降低信息资源管理政策的明晰性和前瞻性,会使得政策执行效果的增强或减弱。这是因为:增加信息资源管理政策的明晰性和前瞻性能够确保政策边界清晰,使得政策不会随意变通,增强政策的实际操作性,提升政策执行力;减弱信息资源管理政策的明晰性和前瞻性,则让政策执行人员与目标群体在政策执行过程中感到迷茫和不知所措,导致政策的执行力受损。另外,政策的明晰性和前瞻性还影响政策

的连续性和稳定性,或使政策执行力发挥得更持久,或使政策执行力消失殆尽。而信息资源管理政策的连续性和稳定性又作用于政府公信力,能够获取公众信任,或使公众产生不安全感,从而促进或抑制信息资源管理政策执行力的生成。

3.3 结论

通过对信息资源管理政策执行力影响因素进行灵敏度分析,对比各影响因素的仿真结果

发现:在仿真模拟的20年内,政府信息公开程度的参数值变动给信息资源管理政策执行效果带来的变化幅度最明显,目标群体的结构与信息素质的参数值波动对政策执行效果的影响不大,其他各影响因素的参数值提高或降低与政策执行效果均呈正相关关系。

综上所述,得出以下结论:政府信息公开程度对信息资源管理政策执行效果的影响最高,也就是说,政府信息公开程度对信息资源管理政策执行力的影响最大、最敏感,是最关键的影响因素,而后依次是配套政策的协同性、信息资源管理政策的明晰性和前瞻性、执行人员的素质与能力、目标群体的结构与信息素质。

4 《意见》的修订建议及信息资源管理政策执行力的提升路径

信息资源开发利用既是国家信息化的核心任务^[41],也是信息化建设取得实效的关键,更是网络强国战略的重要议题之一^[42]。大数据常常被视为制定新的公共政策的战略机遇,利用大数据和相关技术,可以提高公共服务质量和效益,更高效地利用信息资源^[43]。根据仿真结果,基于相关影响因素的作用,联系信息资源管理政策执行所处的新的信息技术环境,本文提出对《意见》的修订建议以及提升信息资源管理政策执行力的路径。

4.1 关于《意见》的修订建议

为适应大数据时代,达到理想的信息资源管理政策执行效果,对《意见》的修订建议如下。

4.1.1 推进政府数据开放

《意见》中所提出的政府信息公开虽然能够促进信息资源开发利用,但却无法解决由飞速发展进步的互联网、大数据等技术带来的问题^[44]。在大数据环境下,动态的政府数据比政府信息更为海量、更为多样化、更为直观^[45],仅仅做到政府信息公开显然已经无法满足实际

需求。针对《意见》前瞻性不足的现状,应积极拓展政府信息公开的内容,明确政府机构为相关企业、社会机构提供信息资源的范围,在政府信息公开的基础上开放政府数据。

4.1.2 建立健全配套政策协同机制

建立健全信息公开与信息安全的协同机制、数据开放与数据安全协同机制、数据开放与知识产权协同机制,成立专门的协调机构和管理机构,完善问责机制,从利益协同、政策目标协同、政策工具协同、执行主体协同、资源协同、技术协同以及监管协同等方面,协调不同政策间的冲突与矛盾,平衡各种政策工具之间的利弊,防止政策工具过于倾斜导致的作用失效和政策碎片化^[46],并对信息资源开发利用活动中政府机构、企业、社会机构等的权益与责任进行协调和限定。

4.1.3 完善政策规范和体系

进一步确定“规范政务信息资源社会化增值开发利用工作”的具体方案、步骤,以及探索保证信息资源持续高效增值开发利用的手段,同时明确“引导和鼓励企业、公众和其他组织开发信息资源,开展公益性信息服务”的具体实施方案,完善政策规范和体系,以提高政策的明晰性和可操作性。

4.2 信息资源管理政策执行力的提升路径

为消除信息资源管理政策执行过程中的各种障碍,促进政策体系的健全与发展,提升政策的执行力,提出四条路径。

4.2.1 提高政府信息公开和数据开放的程度

政府信息公开与数据开放是信息资源开发利用活动的基础和前提,为信息资源管理政策的执行提供了丰富、独有、无法替代的信息资源,直接影响着信息资源管理政策的实施效率。因此,需要加强政府信息公开和数据开放的程度,具体如下:①重视大数据技术对政府信息公开和数据开放活动的推动作用,不断整合信息资源。树立政府信息公开与数据开放的理念,持续推进政府信息公开与数据开放的法制化建

设,提高政府公信力,创建良好的信息资源管理政策的执行环境。②政府应加大资金、人员投放的力度,进行政府信息公开和数据开放平台建设和专业人才培养,强化从信息、数据中挖掘知识和洞见机遇的意识。③对政府信息公开和数据开放的领域、范围进行清晰界定。各级政府在保证信息安全的前提下,以民生关注为出发点,以民生需求为导向尽可能地公开、开放政府信息与数据。

4.2.2 加强执行主体协同与信息资源开发利用活动的评估工作

在信息资源管理政策执行过程中,明确执行主体的责任,疏通信息资源管理政策执行渠道,让执行主体的各个部门之间能够有效配合、相互监督,既能促进政府信息公开和数据开放,又能保护知识产权和信息安全,最大限度地实现信息资源的社会价值、经济价值,进而推动信息资源开发利用,增强信息资源管理政策的执行力。

公共图书馆、档案馆应借助自身在政府信息公开中的特殊地位,积极利用自身优势,避免学术机构评议时出现的问题,将政府信息公开、数据开放评议机构的职责主动承担起来,踊跃开展评议工作,有效保障政府信息公开和数据开放的数量、质量,推进政府信息公开和数据开放工作。

4.2.3 增强政策制定过程的科学性

首先,要提高政策本身的质量。政策制定要符合社会的发展规律,满足广大人民群众合理的利益诉求,尤其要确保政策内容明晰,前瞻性与可操作性强,配套政策之间可以互相依存、协同发展。其次,在政策制定过程中要加强宣传,扩大目标群体参与政策执行的渠道;应积极组织教育培训,改善目标群体的结构,培养目标群体的信息素质与数据素养,提高目标群体对信息资源管理政策的关注度,将不同层级的目标群体整合吸纳到信息资源管理政策的制定过程中,增强目标群体的参与和认同程度;尊重目标群体的知情权和参与权,建立沟通反馈机制,

听取目标群体的意见与建议,促进信息资源管理政策的制定朝民主化、科学化方向发展。最后,依据信息资源管理政策执行力影响因素,制定、完善政策执行力的评估机制,明确评估对象,建立评估标准,选择适当的评估方法与手段验证政策的成效,并根据评估结果对具有滞后性的政策和法律进行及时修订,防止因政策自身的缺陷与不足导致执行力偏低,引发政策执行的失效。

4.2.4 提升执行人员的素质与能力

加强对政策执行人员的政治理论和政策理论知识培训,塑造政策执行人员的正确价值观,为政策执行奠定基础。注重对政策执行人员专业知识的更新教育,尤其是对数据采集技术、数据挖掘技术、数据分析方法的学习与培训,扩展政策执行人员的知识领域,更新知识结构,形成与大数据相匹配的信息技能,提高创新能力,促使政策执行人员能够灵活、高效地执行政策。提高政策执行人员的思想道德素质,强化政策执行人员的责任感和使命感,通过树立典型、弘扬先进、发挥模范作用,建立严格的奖罚规章制度,营造浓厚的政策执行力氛围,努力培育政策执行文化,为提升信息资源管理政策执行力提供潜在的文化思想动力支撑。

5 结语

本文以信息资源管理政策执行力影响因素作为研究对象,通过建立系统动力学模型以及运行仿真模拟,来探索系统构成因素对其运行产生的影响,为弥补信息资源管理政策自身和执行过程中存在的缺陷提出建议和可行路径,也为公共政策在制定与落实的过程中更准确地把握方向提供依据。本文也存在着一些不足,由于信息资源管理政策执行力强弱的衡量本身是一个比较抽象复杂的过程,对其影响因素难以做到全面的考虑,该模型对一些影响因素做了相应的简化处理与假设排除。后续研究中将

会构建更为详尽的影响因素的模式,对配套政策开发利用和管理水平,为社会发展提供信息保障。

参考文献

- [1] 马海群,周丽霞,肖秋惠.信息资源管理政策与法规[M].北京:科学出版社,2008:52-53.(Ma Haiqun, Zhou Lixia, Xiao Qiuwei. Information resources management policy and regulation[M]. Beijing: Science Press, 2008: 52-53.)
- [2] 高娟.基于信息流的政府信息管理政策执行力影响因素分析[J].湖北社会科学,2013(9):28-30.(Gao Juan. Analysis of influencing factors of government information management policy execution based on information flow[J]. Hubei Social Sciences, 2013(9):28-30.)
- [3] 刘小康.论公共政策执行力及其影响因素[J].新视野,2013(5):60-63.(Liu Xiaokang. On the executive ability of public policy and its influencing factors[J]. Expanding Horizons, 2013(5):60-63.)
- [4] 诸葛晓杰.影响地方政府政策执行力因素及提升路径探究[J].现代物业(中旬刊),2013(4):141-143.(Zhuge Xiaojie. Research on the factors influencing the policy implementation ability of local government and the ways to promote it[J]. Modern Property Management, 2013(4):141-143.)
- [5] 何静.地方政府公共政策执行力:内涵、影响因素、提升路径[J].中国管理信息化,2015(22):191-192.(He Jing. Local government's public policy execution ability: connotation, influencing factors and promoting path[J]. China Management Informationization, 2015(22):191-192.)
- [6] 黄欣.影响地方政府政策执行力的因素分析[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2011(1):231-232, 299.(Huang Xin. An analysis of the factors affecting the executive ability of local government policies[J]. Journal of Inner Mongolia Agricultural University (Social Science Edition), 2011(1):231-232, 299.)
- [7] 郭睿,刘兵.试论地方政府政策执行力的影响因素[J].广东农工商职业技术学院学报,2013(3):45-47.(Guo Rui, Liu Bing. Discuss the influencing factors of the execution ability of the local government[J]. Journal of Guangdong AIB Polytechnic College, 2013(3):45-47.)
- [8] 刘雪明,禹黄皎.论廉政政策执行力的涵义、构成及影响因素[J].广州大学学报(社会科学版),2014(6):5-11.(Liu Xueming, Yu Huangjiao. On connotations, formation and influencing factors of the executive force of incorrupt policy[J]. Journal of Guangzhou University (Social Science Edition), 2014(6):5-11.)
- [9] 陶克祥.学校体育政策执行力及其影响因素[J].现代教育管理,2012(6):68-71.(Tao Kexiang. Influential factors and executive power of school sports policy[J]. Modern Education Management, 2012(6):68-71.)
- [10] 朱富明,冉强辉,张业安.中学体育政策执行力的影响因素与提升策略——以上海市20所中学为例[J].西安体育学院学报,2015(4):495-501.(Zhu Fuming, Ran Qianghui, Zhang Yean. Influencing factors of execution of sports policies in middle schools and countermeasure; taking 20 middle schools in Shanghai as examples[J]. Journal of Xi'an Physical Education University, 2015(4):495-501.)
- [11] 王书彦,孙晓婷.普通中学体育政策执行力影响因素探析[J].北京体育大学学报,2009(2):104-110.(Wang Shuyan, Sun Xiaoting. An analysis of influencing factors on policy execution in school sports[J]. Journal of Beijing Sport University, 2009(2):104-110.)
- [12] 杨代福,李松霖.社会政策执行力及其影响因素的定量分析:以重庆市户籍改革为例[J].社会主义研究,

- 2016(2):100-108.(Yang Daifu, Li Songlin. Quantitative analysis of social policy execution power and its influencing factors: a case study of household registration system reform in Chongqing[J]. Socialism Studies, 2016(2):100-108.)
- [13] 闫凌州,赵黎明,孙虹.科技政策执行力的影响因素研究——基于解释结构模型的分析科技管理研究[J].科技管理研究,2016(7):43-48,53.(Yan Lingzhou, Zhao Liming, Sun Hong. Research for factors of S&T policy executive ability:ISM model-based analysis[J].Science and Technology Management Research,2016(7):43-48,53.)
- [14] 高园,陈小燕,李敏纳.公共政策执行力及其影响因素的定量分析:基于海口“双创”的实证[J].湖北经济学院学报,2019(1):63-70,128.(Gao Yuan, Chen Xiaoyan, Li Minna. Quantitative analysis for public policy execution and influencing factors: based on empirical research of Haikou “Double Building” [J]. Journal of Hubei University of Economics, 2019(1):63-70,128.)
- [15] 王云斌.社会福利政策执行力的影响因素及其提升路线图[J].社会福利(理论版),2016(5):7-11.(Wang Yunbin. The influencing factors of social welfare policy implementation and its roadmap for promotion[J].China Social Welfare,2016(5):7-11.)
- [16] 韦云秀.学校体育政策执行力影响因素与发展对策研究——以武汉中小学为例[D].武汉:武汉体育学院,2015.(Wei Yunxiu. Study on the influencing factors of school sports policy executive capability and development strategies:a case study of Wuhan primary and secondary schools [D]. Wuhan: Wuhan Sports University, 2015.)
- [17] 丁煌,梁满艳.地方政府公共政策执行力测评指标设计——基于地方政府合法性的视角[J].江苏行政学院学报,2014(4):99-106.(Ding Huang, Liang Manyan. Designing evaluation indicators system for measuring local government's capacity in executing public policy: from the perspective of legitimacy of local government[J].The Journal of Jiangsu Administration Institute,2014(4):99-106.)
- [18] 郑石明,雷翔,易洪涛.排污费征收政策执行力影响因素的实证分析——基于政策执行综合模型视角[J].公共行政评论,2015(1):29-52,198-199.(Zheng Shiming,Lei Xiang, Yi Hongtao. An empirical study on factors influencing the pollution levy execution: based on the integrated model of policy implementation [J]. Journal of Public Administration, 2015(1):29-52,198-199.)
- [19] 马健.影响地方政府政策执行力的因素分析及提升战略研究[D].成都:西南交通大学,2013.(Ma Jian. The research on the influence factors of local government policy executive power and promoting strategy[D]. Chengdu: Southwest Jiaotong University,2013.)
- [20] 尹晓玉.地方政府公共政策执行力的影响因素及对策探析[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2016(3):45-47.(Yin Xiaoyu. Influencing factors of executive power of local government on public policy and Its countermeasures[J]. Journal of Qiqihar University(Philosophy & Social Science Edition),2016(3):45-47.)
- [21] 谢晨,何建佳,聂展.影响政策执行力的因素分析及提升策略[J].山西青年管理干部学院学报,2009(2):56-59.(Xie Chen, He Jianjia, Nie Zhan. Research on the factors influencing policy implementation and promotion strategies[J].Journal of Shanxi College for Youth Administrators,2009(2):56-59.)
- [22] 聂展.地方政府公共政策执行力评估指标体系构建研究[D].湘潭:湘潭大学,2009.(Nie Zhan. Construction of the index system of local government pulic policy executive power[D]. Xiangtan: Xiangtan University,2009.)
- [23] Smith T B. The policy implementation process[J].Policy Sciences,1973(2):197-209.
- [24] 赵济民.政策执行的影响因素[J].决策探索,2007(4):82-84.(Zhao Jimin. Influencing factors of policy imple-

- mentation[J]. Policy Research & Exploration, 2007(2):82-84.)
- [25] 李安详.“边民互市贸易”政策执行偏差研究——基于政策执行主体的视角[D]. 南宁:广西大学,2014.(Li Anxiang. Policy implementation deviation of “Border Trade” based on the perspective of the subject: the policy implementation[D]. Nanning: Guangxi University, 2014.)
- [26] 严俊.影响政策执行的主要因素探析[J].成都行政学院学报,2002(6):28-30.(Yan Jun. Analysis of the main factors influencing policy implementation[J]. Journal of Chengdu Institute of Administration, 2002(6): 28-30.)
- [27] 丁煌.政策执行阻滞机制及其防治对策[M].北京:人民出版社,2002.(Ding Huang. The blocking mechanism of policy implementation and its preventive measures[M]. Beijing: People's Publishing House, 2002.)
- [28] 查先进,陈明红.信息资源质量评估研究[J].中国图书馆学报,2010(2):46-55.(Zha Xianjin, Chen Minghong. Research on quality assessment of information resources[J]. Journal of Library Science in China, 2010(2):46-55.)
- [29] 李良成,高畅.基于内容分析法的广东省战略性新兴产业政策协同性研究[J].科技管理研究,2016(14):24-30.(Li Liangcheng, Gao Chang. Research on coordination of strategic emerging industries policies in Guangdong based on content analysis method[J]. Science and Technology Management Research, 2016(14):24-30.)
- [30] 王鹏远.关于政策执行过程中目标群体政策认知的分析[EB/OL].[2019-03-28].<http://www.docin.com/p-1704975754.html>.(Wang Pengyuan. Analysis of policy cognition of target groups in the process of policy implementation[EB/OL].[2019-03-28].<http://www.docin.com/p-1704975754.html>.)
- [31] 娄策群,范昊,王菲.现代信息技术环境中的信息安全问题及其对策[J].中国图书馆学报,2000(6):32-36.(Lou Cequn, Fan Hao, Wang Fei. Information security problems and countermeasures in modern information technology environment[J]. Journal of Library Science in China, 2000(6):32-36.)
- [32] Papachristos G. System dynamics modelling and simulation for sociotechnical transitions research [J]. Environmental Innovation and Societal Transitions, 2018(10):248-261.
- [33] Introduction to system dynamics[EB/OL].[2019-03-28].<http://www.systemdynamics.org/what-is-s>.
- [34] 汤志伟,敖雪妮.网络信息政策执行影响因素的仿真与建模研究[J].科技管理研究,2013(22):233-236,241.(Tang Zhiwei, Ao Xueni. Network information policy implementation effect factors of simulation and modeling research[J]. Science and Technology Management Research, 2013(22):233-236, 241.)
- [35] 洪亮,石立艳,李明.基于系统动力学的多主体回应网络舆情影响因素研究[J].情报科学,2017,35(1):133-138.(Hong Liang, Shi Liyan, Li Ming. Research on multi-agent response factors of network public opinion based on system dynamics[J]. Information Science, 2017,35(1):133-138.)
- [36] 中国信息资源开发利用指数报告(2013)[EB/OL].[2019-03-28].<https://wenku.baidu.com/view/eb22e1fb02d276a200292e8e.html>.(Report on China's information resources development and utilization index (2013)[EB/OL].[2019-03-28].<https://wenku.baidu.com/view/eb22e1fb02d276a200292e8e.html>.)
- [37] 宋燕,胡飞.基于系统动力学的顾客知识转移研究[J].情报科学,2017,35(2):38-43.(Song Yan, Hu Fei. Study of the customer knowledge transfer based on system dynamics[J]. Information Science, 2017, 35(2): 38-43.)
- [38] 宋广玉.政府信息公开,别侵害了公民隐私[N].南京日报,2017-11-15(B02).(Song Guangyu. Publicity of government information should not infringe on citizens' privacy[N]. Nanjing Daily, 2017-11-15(B02).)

- [39] 聂展,周东升,何建佳.论公共政策执行人员对公共政策执行力的影响[J].全国商情(经济理论研究),2007(9):126-128.(Nie Zhan, Zhou Dongsheng, He Jianjia. On the impact of public policy executors on public policy execution[J].China Business,2007(9):126-128.)
- [40] 刘瑛华.影响公共政策有效执行的主要障碍性因素分析[J].福建行政学院福建经济管理干部学院学报,2003(3):45-48.(Liu Yinghua. The analysis of the main obstacles affecting the effective implementation of public policies[J].Journal of Fujian Administration Institute,2003(3):45-48.)
- [41] 赵小凡.信息资源开发利用是国家信息化的核心任务[J].中国信息界,2004(4):14-15.(Zhao Xiaofan. The development and utilization of information resources is the core task of national informatization[J].Information China,2004(4):14-15.)
- [42] 孙宇,索怡敏,刘寒珠.中国政务信息资源开发利用政策的演进特征及价值嬗变[J].情报杂志,2018,37(7):182-189.(Sun Yu, Suo Yimin, Liu Hanzhu. Research on the policies' evolution characteristics and value change of the exploitation and utilization of government information resources in China[J].Journal of Intelligence, 2018,37(7):182-189.)
- [43] Azzone G. Big data and public policies: opportunities & challenges[J]. Statistics and Probability Letters,2018(136):116-120.
- [44] 闫倩,马海群.我国开放数据政策与数据安全政策的协同探究[J].图书馆理论与实践,2018(5):1-6.(Yan Qian, Ma Haiqun. Collaboration research on data opening policy and data security policy in China[J].Library Theory and Practice,2018(5):1-6.)
- [45] 傅迪.大数据背景下政府信息公开面临的挑战和机遇——以贵州省为例[J].中国集体经济,2018(27):34-36.(Fu Di. Challenges and opportunities of government information disclosure under the background of big data: a case study of Guizhou Province[J].China Collective Economy,2018(27):34-36.)
- [46] 范丽莉,唐珂.基于政策工具的我国政府数据开放政策内容分析[J].情报杂志,2019,8(1):148-154,53.(Fan Lili, Tang Ke. Analysis of the contents of China's government data open policies based on policy tools[J]. Journal of Intelligence,2019,8(1):148-154,53.)

马海群 黑龙江大学信息管理学院教授,博士生导师。黑龙江 哈尔滨 150080。

冯畅 黑龙江大学信息管理学院硕士研究生。黑龙江 哈尔滨 150080。

(收稿日期:2019-03-28;修回日期:2019-12-16)