

●邱均平 马瑞敏

# 基于 CSSCI 的图书馆、情报与档案管理 一级学科文献计量评价研究<sup>\*</sup>

**摘要** 通过对 CSSCI 2001~2003 年的文献计量分析研究,可以看出图书馆、情报与档案管理一级学科,是一个小而精且比较活跃的学科。它同新闻与传播学、经济学、教育学和法学等学科有比较多的交叉研究。其研究在北京、湖北、广东、江苏、上海等省市较为活跃,而武汉大学、中国科学院和北京大学,是研究成果比较集中的单位。通过分析,还可以看出发表优秀论文较多的期刊,以及产生优秀成果较多的作者的情况。表 9。参考文献 6。

**关键词** 图书馆、情报与档案管理 学科评价 CSSCI 学科地位 学科交叉 成果分布 作者分布

**分类号** G350

**ABSTRACT** Through a bibliometric study based on CSSCI 2001-2003, we find that Library, Information and Archive Management is a small but active discipline, with little overlapping with mass communications, economics, educational and legal science. In this paper, the authors also analyze the distribution of active places, institutions, journals and authors. 9 tabs. 6 refs.

**KEY WORDS** Library, information and archive management. Disciplinary evaluation. CSSCI. Disciplinary status. Disciplinary overlapping. Achievement distribution. Author distribution.

**CLASS NUMBER** G350

CSSCI(《中文社会科学引文索引》)是我国第一个大型的中文社会科学引文数据库。由于它的来源期刊选择较为严格,克服了其他数据库源期刊代表性欠缺和数量上过多的弊端,而且兼有检索查新和评价的多种职能,因此,在人文社会科学的管理决策部门、研究人员以及相关领域均产生了较大的影响。鉴于此,本文通过统计 CSSCI 的 2001~2003 年数据,对图书馆、情报与档案管理一级学科进行了较为全面、系统地分析和研究,得出了一些重要的有益结论。

## 1 统计口径说明

(1) 发文数(FW):2001~2003 年各年本学科领域作者发表论文为基本计量单位,排除了属于其他学科发表在本学科期刊上的论文。

(2) 被引数(BY):前两年发表的论文在当年的被引次数,其中包括自引。

(3) 以基金名义发表的论文数(JJ):这不是作者承担的基金项目数,而有可能一个基金项目发表一系列文章。基金包括国家级、省部级以及其他基金。

## 2 图书馆、情报与档案管理一级学科的研究特点分析

### 2.1 学科地位情况

一个学科的地位只有放在全部学科中去比较和衡量,通过相对的计量方法才能够客观地对其加以评价。通过对 CSSCI 的统计,我们得到图书馆、情报与档案管理一级学科的分析结果,如表 1 所示。全部学科论文的统计范围为 CSSCI 收录的包括图书馆、情报与档案管理在内的 21 个学科门类的论文,未包括军事方面的学科论文。

从表 1 我们可以分析出:这三年来每年该学科发文数占全部学科发文数的比例基本保持在 5.5% 左右,由此可见该学科是一个较小的学科。从发文数来看,可以看出该学科是一个比较活跃的学科。从 JJ 角度来看,该学科的基金项目论文数逐年增加,并且远远超过了当年全部学科基金项目论文数的环比增长速度,由此可以看出该学科的学者承担的项目和发表的研究成果较多,也反映了该学科所承担项目的质量较高。综合以上分析,我们可以得出图书馆、情报与档案管理一级学科是一个“小而精且较活跃”的学

\* 本文系国家社科基金重点项目“我国人文社科研究评价体系的构建与实证分析”(05AZX004)的成果之一。

科。

表 1 发文统计显示的图书馆、情报与档案管理一级学科的学科地位情况

年代	发文数	占全部学 科论文的 比例%	环比指数 %	各学科平 均发文数	环比指数 %	基金项目 论文数	占所有学 科基金论 文的比例%	环比指 数%	各学科平 均基金论 文数	环比 指数 %
2001	3256	5.21	-	2313	-	114	3.19	-	132	-
2002	3628	5.59	111.43	2402	103.85	181	3.88	158.77	172	130.30
2003	3622	5.24	99.83	2558	106.49	345	4.90	190.61	261	151.74

## 2.2 与其他学科的交叉情况

我们知道图书馆、情报与档案管理是一个交叉性很强的学科,CSSCI 的题录中对于某一论文的学科属性都进行了字段标注,这里“交叉学科论文”的意思是指 CSSCI 收录的论文中共同归属图书馆、情报与档案管理和其他 20 个学科的论文。通过统计我们得到与该学科联系最紧密的 7 个学科,如表 2 所示。

表 2 图书馆、情报与档案管理  
一级学科之与其他学科论文的交叉分布

年代	新闻学 与传播学	经济 学	教育 学	法 学	历史 学	管 理 学	考古 学
2001	44	30	32	20	18	4	1
2002	66	86	70	87	31	27	21
2003	40	42	21	51	31	4	16

从表 2 我们可以分析出,此学科和很多学科都有

交叉,尤其是与新闻学与传播学、经济学、教育学和法学这四个学科有着密切的联系。这就给我们一个启示:在以后的学科发展中要同时关注上述四个学科的发展动态和前沿,研究的热点和成果我们可以积极汲取和利用,同时还可和其他这些学科的学者进行研究合作。

## 2.3 发文及相关指标的地区分布情况

一个学科的发展往往具有一定的区域性,在同一区域尤其是一个地区,学者的交流频繁,信息流动大,从而带动了整个地区某学科的发展。通过统计可以得到图书馆、情报与档案管理一级学科的发文及相关指标的地区分布情况。为了更加直观地看出它们的排序,我们利用层次分析法对各个指标赋予了一定的权值并且对得分进行了归一化处理,权重的具体数值为表头括号中表示。表 3 所示的是综合评价的得分位居前 10 名的地区。

表 3 图书馆、情报与档案管理一级学科发文及相关指标的地区分布

地区	发文数 FW(0.227)				被引数 BY (0.307)	2003 年地区 影响因子 (0.324)	JJ(0.142)				综合评价		
	2001	2002	2003	平均			2003	2003	2001	2002	2003	平均	得分
北京	423	470	512	468	567	0.635	6	20	54	27	1	1	
湖北	294	313	291	300	465	0.766	29	47	81	52	0.985	2	
广东	332	358	408	366	388	0.562	2	3	17	7	0.735	3	
江苏	295	342	330	322	291	0.457	14	24	35	24	0.653	4	
上海	166	195	209	190	244	0.676	6	5	12	8	0.607	5	
河南	117	137	123	126	138	0.543	3	6	16	8	0.442	6	
四川	127	129	136	131	128	0.500	3	7	9	6	0.412	7	
陕西	141	153	138	144	100	0.340	5	9	9	8	0.331	8	
天津	160	148	184	164	92	0.299	6	7	20	11	0.326	9	
黑龙江	84	77	71	77	65	0.404	5	4	6	5	0.294	10	

通过对表 3 的分析,我们可以得到以下结论:从这三年平均发文数角度来看,北京、广东、江苏、湖北四省发表的该学科论文数都达到了 300 篇以上,说明

这四个地区对该学科的研究很活跃,有着较多的学术

成果;从被引数来看,北京,湖北,广东,江苏的被引数都在250次以上,说明这四个地区的发文质量较高;从2003年地区影响因子来看,湖北,上海,北京都有着较高影响,影响因子都达到0.5以上,尤其是湖北,虽然发文数仅位居第四,但是它的影响因子却要高于北京地区,这说明湖北地区发表的论文质量很高,影响很大;从JJ角度来看,湖北、北京、江苏以项目基金名义发表的论文位居前三,这与其承担项目多少也有一定的联系,更重要的是一系列研究成果的发表表明了该地区承担的项目质量很高;最后从综合评价角度

来看,北京、湖北、广东、江苏、上海这五个省市是此学术领域聚集地,这与这些省市的高校和科研机构密集度有着必然的联系,这些地区必然对该学科的人才有着很大的吸引力。

#### 2.4 相关指标的机构分布情况

表4是此学科综合评价得分居前九位的机构的一些情况。我们在数据处理中也用到了层次分析法进行权重计算并且将得分进行了归一化处理,权重的具体数值为表头括号中所示。

表4 图书馆、情报与档案管理一级学科相关指标的机构分布

机构名称	发文数 FW(0.227)				被引数 BY (0.307)	2003年机构 影响因子 (0.324)	JJ(0.142)				综合评价	
	2001	2002	2003	平均			2003	2001	2002	2003	平均	得分
武汉大学	174	189	194	186	324	0.893	27	41	72	47	0.906	1
中国科学院文献情报中心	44	77	69	63	152	1.256	1	5	12	6	0.563	2
北京大学	91	67	102	87	139	0.880	4	4	5	4	0.477	3
浙江大学	96	70	60	75	111	0.669	7	4	8	6	0.387	4
中山大学	51	62	54	56	86	0.761	0	0	6	2	0.352	5
南京大学	77	68	84	76	81	0.559	7	13	12	11	0.347	6
上海图书馆	24	44	40	36	46	0.676	0	0	1	0	0.262	7
南开大学	30	42	55	42	39	0.542	0	1	4	2	0.234	8
中国人民大学	41	43	64	49	35	0.417	0	2	3	2	0.207	9

通过对表4的分析,我们可以得到以下结论:从这三年的平均发文数来看,武汉大学、北京大学、南京大学、浙江大学、中国科学院文献情报中心位居前五位,说明这五个单位在该学科的研究中较活跃,有较多学术成果发表;从被引数来看,武汉大学、中国科学院文献情报中心、北京大学有着较高的被引次数,发文质量高;从这三年平均JJ角度来看,武汉大学以项目发表的论文数遥遥领先,为第二名的4.3倍,可见该单位承担的项目多,且项目产生的研究成果多,项目的质量高;从综合评价的得分来看,武汉大学、中国科学院文献情报中心、北京大学位居前三位,它们近几年来一直是该学科的佼佼者。

#### 2.5 相关指标的期刊分布情况

每一个学科都有自己领域的权威期刊、核心期刊以及一般期刊。科学地确定权威期刊和核心期刊,从中可以看出某学科的发展动向并据此判断学科当前研究水平及进展,科学工作者可以从中获得高密度情

报源,意义重大。在这次统计中,我们主要从影响因子(IF)、高频被引论文占有率(GP)、当年被引指数(ID)和JJ四个表示质量的指标进行了分析,并对每个指标都赋予了一定的权重,权重的具体数值为表头括号中所示。由于档案学和图书情报的关联性相对来说不是很大,该学科的期刊没有进入统计。各种期刊按综合评价得分高低排序前14名的期刊大致情况如表5所示。

从表5我们可以分析出:如果按影响因子排序的话,《中国图书馆学报》、《情报学报》、《大学图书馆学报》为前三名,各自的影响因子都大于1,说明这三个期刊有着较大的影响力;如果按高频被引论文占有率排序的话,排在前三位的是《中国图书馆学报》、《情报学报》和《大学图书馆学报》,有着较强的优势,说明这三个期刊中的部分文章有着较高的被引率,也说明这三个期刊的主编对于论文的挑选很严格,对论文的人选有着很高的质量要求;如果按当年被引指数这三年

的平均值排序的话,《中国图书馆学报》、《大学图书馆学报》、《图书情报工作》和《情报学报》为前四位,这说明这四个期刊的即时反应速率很快,时效性强;如果按 JJ 排序的话,《中国图书馆学报》、《情报学报》有着很大的优势,其比率都超过了 10%,这也表明发表在这两个期刊的论文有着较高的质量;最后我们从综合评价的得分来看,如果要确定该学科唯一的一个权威期刊,《中国图书馆学报》无疑是当选者。它的影响因子、高频被引论文占有率和当年被引指数都位居第一,基金项目论文数位居第二,综合得分更是遥遥领先。

表 5 图书馆、情报与档案管理一级学科的期刊分布

刊 名	2003 年 IF (0.324)	2003 年 GP (0.307)	当年被引指数 ID(0.227)				JJ(0.142)				综合评价	
			2001	2002	2003	平均	2001	2002	2003	比率%	得分	名次
中国图书馆学报	1.914	0.240	0.229	0.291	0.175	0.232	36	50	53	11.39	0.986	1
情报学报	1.171	0.151	0.063	0.053	0.138	0.084	24	30	54	12.68	0.616	2
大学图书馆学报	1.214	0.150	0.187	0.188	0.216	0.197	2	3	8	0.99	0.601	3
图书情报工作	0.831	0.080	0.151	0.136	0.139	0.142	9	14	29	1.99	0.404	4
情报资料工作	0.815	0.085	0.168	0.104	0.098	0.123	4	8	16	2.06	0.390	5
现代图书情报技术	0.730	0.071	0.102	0.021	0.043	0.055	1	10	33	2.93	0.301	6
图书馆论坛	0.738	0.068	0.057	0.070	0.047	0.058	0	2	14	0.58	0.275	7
图书情报知识	0.645	0.060	0.060	0.028	0.072	0.054	0	6	16	1.75	0.258	8
情报理论与实践	0.543	0.047	0.068	0.118	0.046	0.077	4	4	13	2.26	0.253	9
图书馆杂志	0.410	0.034	0.107	0.058	0.091	0.085	2	6	16	0.95	0.207	10
图书馆理论与实践	0.372	0.028	0.059	0.079	0.047	0.062	4	4	13	1.09	0.172	11
图书馆工作与研究	0.350	0.024	0.058	0.025	0.066	0.050	2	2	4	0.61	0.146	12
情报科学	0.374	0.023	0.024	0.023	0.035	0.027	8	9	18	1.48	0.136	13
情报杂志	0.194	0.004	0.023	0.028	0.055	0.036	15	17	31	1.62	0.091	14

## 2.6 论文核心作者分布情况

核心作者群体的状况集中地体现了学科科研实践的状态趋向,是某一学科领域的科研活动的缩影之一,对于作者的研究可以把握学科科研活动的深度和广度,对于科研活动的管理、组织、协调和引导都有积极的意义。我们以《中国图书馆学报》、《情报学报》、《大学图书馆学报》和《图书情报工作》四种期刊来源评出 11 位作者。这次入选的作者的条件是在这四个

核心期刊上 2001~2003 年发表此学科论文数累计在 6 次以上且累计被引数 BY 大于 20 的学者,对于几位虽然被引次数很高,但是这三年累计发表 2~3 篇论文甚至更少的作者我们没有入选。此处某年某作者在这四种核心期刊的被引数(BY) = 该作者前两年在这四种期刊发表的论文在当年的被引次数。我们最后还对他们进行了综合评价,这 11 位作者在这四个期刊发文的一些情况如表 6 所示。

表 6 图书馆、情报与档案管理一级学科论文的核心作者分布

作者	FW(0.408) 和 JJ(0.176)								BY(0.416)					综合评价			
	2001 发文数 FW	2001 JJ	2002 发文数 FW	2002 JJ	2003 发文数 FW	2003 JJ	总计 FW	排序	总计 JJ	排序	2001	2002	2003	总计	排序	得分	排序
张晓林	4	0	7	2	8	6	19	1	8	2	26	38	40	104	1	0.84	1
邱均平	4	3	6	3	8	5	18	2	11	1	35	29	10	74	3	0.71	2
赵继海	5	0	3	0	0	0	8	7	0	7	8	45	41	94	2	0.66	3
蒋永福	1	0	3	0	5	0	9	6	0	7	13	27	27	67	7	0.56	4
初景利	5	0	5	0	3	0	13	3	0	7	3	18	32	53	5	0.54	5

续表

作者	FW(0.408)和JJ(0.176)										BY(0.416)					综合评价	
	2001 发文数 FW	2001 JJ	2002 发文数 FW	2002 JJ	2003 发文数 FW	2003 JJ	总计 FW	排序	总计 JJ	排序	2001	2002	2003	总计	排序	得分	排序
盛小平	4	0	5	0	4	1	13	3	1	7	1	17	22	40	7	0.49	6
胡昌平	4	4	1	1	3	3	8	7	8	2	19	9	19	47	6	0.47	7
陈传夫	0	0	2	2	5	5	7	11	7	4	16	3	6	25	10	0.43	8
刘家真	4	2	1	1	2	2	7	11	5	5	5	14	4	23	11	0.42	9
黄晓斌	2	0	0	0	9	4	11	5	4	6	8	9	5	22	12	0.41	10
程焕文	2	0	4	0	2	0	8	7	0	7	3	10	10	30	8	0.40	11

在表6中我们可以大致分析出2001~2003年活跃在此学科的一些核心作者。其中赵继海作者虽发文不多,但是被引数却很高,三年累计达到94次,位居第二,说明发文的质量很高。前三位作者在本学科的确有着很大的影响力。

## 2.7 优秀著作(论文)分布情况

我们分著作和论文进行了统计,其结果分别如表7和表8所示,并都按累计BY次数进行了优秀著作(论文)排序,某著作(论文)的累计被引次数等于该著作(论文)被2001年、2002年和2003年引用次数之和。

表7 图书馆、情报与档案管理一级学科的优秀著作分布

著作	著者	出版情况	累计BY
信息经济学	马费成	武汉:武汉大学出版社,1997	120
21世纪图书馆新论	吴建中	上海:上海科学技术出版社,1998	94
现代图书馆学理论	徐引篪	北京:北京图书馆出版社,1999	86
信息资源管理导论	孟广均	北京:科学出版社,1998	85
国外图书馆学情报学研究进展	孟广均	北京:北京图书馆出版社,1999	80
情报学概论	严怡民	武汉:武汉大学出版社,1989	72
文献计量学	邱均平	北京:科学技术文献出版社,1988	70
计算机情报检索	赖茂生	北京:北京大学出版社,1997	47
现代情报学理论	严怡民	武汉:武汉大学出版社,1996	42
数字图书馆——从理念走向现实	吴志荣	上海:学林出版社,2000	36

表8 图书馆、情报与档案管理一级学科的优秀论文分布

论文	作者	发表期刊情况	累计BY
走向知识服务:寻找新世纪图书情报工作的生长点	张晓林	中国图书馆学报,2000(5)	47
复合图书馆的概念及发展构想	初景利	中国图书馆学报,2001,27(3)	35
数字化参考咨询服务	张晓林	四川图书馆学报,2001(1)	32
论数字图书馆个性化定制服务	赵继海	中国图书馆学报,2001(5)	30
数字图书馆的用户管理与服务	赵继海	情报学报,2001,20(2)	24
搜索引擎及网络信息资源的分类组织	陈树年	图书情报工作,2000(5)	22
基于Web的个性化信息服务机制	张晓林	现代图书情报技术,2001(1)	21
“入世”后图书馆人力资源开发与人才素质要求	邹荫生	图书馆论坛,2002(5)	16
论当前我国图书馆自动化的发展路向	沈迪飞	中国图书馆学报,2000(5)	15
从情报组织到知识组织	王知津	情报学报,1998(3)	14

从表 7 来看,孟广均和严怡民两位都有两本著作有着较高的被引,其中严怡民的著作集中在情报学基础理论方面,孟广均的著作主题主要为信息资源研究及该学科的发展动向两方面。从表 8 来看,张晓林有三篇有关知识服务方面的论文有着较高的被引,赵继海也有两篇关于图书馆信息服务方面的论文有着较高的被引,这说明两位作者在其研究方向有着较大影响。另外,我们从以上两个表可以分析出,著作和论文之间并没有很大的关联,著作被引高的其文章不一定被引很多。

## 2.8 关键词分布情况

从一个学科的关键词分布我们可以看出这个学科 2001~2003 年这三年来作者研究的热点,对于各位学者以后的研究方向有着一定的影响。当然每位学者既可以做热门方向,也可以做一些大家都没做而看好其潜力的方向。表 9 列出的只是高频次关键词,其中某关键词的频次为这三年该关键词出现次数之和,是一累计数。我们的出发点是大概摸清楚这个学科正在哪些方面学术较集中,学者们试图研究这个学科的哪些突出问题。

表 9 图书馆、情报与档案管理一级学科中高频次关键词分布

关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次
数字图书馆	884	信息服务	449	网络环境	399	信息资源	258
图书馆管理	252	信息检索	208	数据库	200	知识管理	190
搜索引擎	172	资源共享	154	网络信息资源	150	元数据	146
因特网	141	读者服务	138	图书馆员	132	信息技术	118

从表 9 列出的数据可以得出以下几点结论:①图书馆、情报与档案管理这个较传统的学科积极适应着网络信息技术的发展,并且在信息检索、搜索引擎、数据库、元数据、网络信息资源等优势研究方向上有着较大进展。②一直困惑图书馆管理的一些问题正在通过学者的研究尝试着去解决,如图书馆员的素质、图书馆管理、读者服务等方面学者们都在为之积极地出谋划策。③对于信息的挖掘已经上升到知识的层次,知识经济、知识管理都是现在学者研究的热点,这也适应着不断满足社会对知识这一宝贵财富的需要。

- 界,2005(1)
- 3 范全青. 基于 CSSCI 对浙江省图书馆学情报学研究现状的定量分析. 嘉兴学院学报,2004(7)
  - 4 刘俊婉,苏新宁等. 经济学研究现状:基于 CSSCI 的评析. 经济学家,2004(4)
  - 5 姜春林. 关于人文社会科学研究学科特征的实证分析——以甘肃省为例. 情报科学,2003(3)
  - 6 杨永厚,苏新宁. 中文社会科学引文索引的研制及其功能. 图书馆杂志,2002(3)

邱均平 武汉大学信息管理学院教授、博士生导师。通信地址:武汉大学信息管理学院。邮编 430072。

马瑞敏 武汉大学信息管理学院情报学硕士研究生。  
通信地址同上。(来稿时间:2005-07-21)

- 参考文献
- 1 邱均平. 文献计量学. 北京:科学技术文献出版社,1988
  - 2 叶继元.《中文社会科学引文索引》(CSSCI)述要. 学术

## 中国图书馆学会第七届学术研究委员会成立大会隆重召开

2005 年 11 月 8 日,中国图书馆学会第七届学术研究委员会成立大会暨工作研讨会在浙江省杭州市隆重召开。来自全国不同系统的图书馆界精英共 130 人参加了大会。文化部、浙江省文化厅领导应邀出席并讲话。

大会由中国图书馆学会学术研究委员会副主任王世伟主持开幕式,中国图书馆学会副理事长倪晓建代表中国图书馆学会致开幕词。文化部社会文化图书馆司副司长刘小琴代表文化部致辞,浙江省文化厅副厅长齐有为代表浙江省致欢迎辞。

会上,学术研究委员会主任吴慰慈作了《中国图书馆学会第六届学术研究委员会工作总结》的报告,学术研究委员会常务副主任李国新作了《中国图书馆学会第七届学术研究委员会组建与工作思路报告》,学术研究委员会副主任朱强作了《关于修改中国图书馆学会学术研究委员会组织规则的说明》。各专业委员会对今后的学术研究工作进行了认真研究,制订了工作计划。