

●吴慰慈 罗志勇

面向 21 世纪图书馆学研究的新趋向

摘 要 面向 21 世纪的图书馆学研究,呈现出以下特征:调整研究对象,立足更广阔的实践基础;融合理论与技术,创造学科发展新趋势;重视对知识的组织与控制,强化管理学科色彩;积累与创新相结合,探索新的学科生长点。参考文献 5。

关键词 图书馆学 研究方向 学科体系

分类号 G250

ABSTRACT In this paper, the authors think that there are the following new trends in library science in the twenty-first century: adjusting research objects and being practically based; integrating theories and technologies and creating new trends of disciplinary development; giving emphasis to knowledge organization and control and adding elements of management science; integrating accumulation and innovation and exploring new development points. 5 refs.

KEY WORDS Library science. Research directions. Disciplinary system.

CLASS NUMBER G250

21 世纪是技术唱主角的世纪。新经济的蓬勃发展、经济的全球化将改变人类生活的方方面面。技术、经济和社会环境的变迁,使得传统图书馆的转型和图书馆员角色的转换成为不可避免的趋势。在这种形势下,图书馆学研究也呈现出新的趋向。

1 调整研究对象,立足更广阔的实践基础

对图书馆学研究对象的认识是不断发展的。从图书管理、文献整序到要素说、矛盾说、规律说,再到知识交流论、交流系统论等,不仅体现了专业界认识上的逐步深入,而且揭示了图书馆活动的深化和拓展。

较早以前,专业界已经认识到,图书馆学研究要突破传统图书馆机构的局限,立足更广阔的实践基础。当前,知识经济已见端倪,知识在社会生活中的地位和作用日趋明显。大家逐步认识到,图书馆工作最有价值的核心内容,是对知识的组织管理。充分利用现代信息技术提供的可能,有效组织、控制知识,推动知识的共享和创新,这是知识经济时代图书馆工作发展的方向。

在实践中,存在着图书馆概念“泛化”^[1]的现象。

一方面,一些新生的经济部门和社会部门正在涉足图书馆的业务领域;另一方面,随着现代信息技术在图书馆的应用,图书馆的业务空间和服务领域也扩大了。换言之,图书馆的概念有可能包括传统图书馆之外的一些组织机构和图书馆内部新的工作机制。

图书馆概念的“泛化”说明了图书馆领域的渗透与被渗透。首先,图书馆工作可以被认为是从事知识的收集、存储、组织、控制、传递、发掘和创新的过程。这个过程抽象出来就是一种工作机制或者服务机制。这种机制不必与传统图书馆机构直接对应。随着网络知识产业,如网络出版社、搜索引擎、互联网内容提供商(ICP)、各类专业数据库、咨询网站的出现,传统图书馆既面临竞争和挑战,又新增许多合作伙伴。对图书馆学研究来说,则是扩大了实践基础。

其次,在虚拟知识空间中,网上丰富的数字化信息资源既扩大了用户的信息来源渠道,又给信息的查全和查准带来了困难。越来越多的用户需要图书馆专业服务的支持。针对用户需求跟踪信息源,进行信息发掘和增值加工,提供专业化信息服务,日益成为图书馆的显性职能。图书馆专业人员要充当好信息导航员、信息咨询专家的角色,也亟需图书馆学研究新成果的指导。

再次,图书馆界已经认识到,如果说 20 世纪 80 年代出现的关于信息资源管理(IRM)的研究中,还过于强调对技术、装备、系统、人力资源、财务等资源的管理,图书馆界的声音过于微弱;那么在当前关于知识管理(KM)的研究中,人们已经从技术(IT)回归到内容(Content)^[2],对知识内容管理的重视程度增强了。管理知识内容恰巧是图书馆的优势。因此,图书馆学研究必须果断地参与到知识管理领域中去。

图书馆概念的“泛化”使得图书馆学研究的视野越出了传统图书馆机构的藩篱,扩大到更广阔的虚拟知识空间。解决虚拟环境中信息源与信息利用的矛盾(包括:海量信息和用户有限注意力的矛盾;大量公共信息和用户个性化需求的矛盾;信息源的动态、易变性与用户需求相对稳定性的矛盾等),这是网络时代图书馆生存发展的基本前提和图书馆学研究的主要内容。

因而,图书馆学研究对象的调整成为必然。图书馆学研究过去基于纸质载体文献和传统图书馆活动,是从文献收藏、整理、检索和流通的视角来开展研究工作的。在虚拟知识空间中,用户更多地是需要图书馆提供存取支持和服务,也就是要求图书馆学从知识存取的视角,研究如何帮助用户发现知识、获取知识、利用知识。图书馆的工作对象由文献单元深入到知识内容单元,图书馆学的研究对象也只能是与知识管理直接相关的一种社会化工作机制或者服务机制。鉴于图书馆概念存在“泛化”的倾向,我们不妨仍称之为“图书馆工作机制或服务机制”。这种工作机制或者服务机制不只限于传统图书馆机构之内,为传统图书馆员所有,而是具有了更大的适用范围。这样,图书馆学研究就有可能融入更广泛的知识经济活动中去,一方面从广阔的实践基础中汲取学科营养,发展专业知识,另一方面图书馆学研究成果也会扩大其适用范围并产生更大的社会价值。

2 融合理论与技术,创造学科发展新优势

图书馆学产生于图书馆工作实践,是实践性很强的学科。所以,图书馆学曾因理论性不太强而受到批评。经过较长时间努力,图书馆学的基础理论建设取得了很大进步,以工作技能的描述和工作经验的总结为主的图书馆学研究状况得以改观。

当今时代,现代信息技术和网络知识产业快速发展。在网络知识产业中,图书馆学传统的理论和方法

理应发扬光大,然而现状却不尽人意。图书馆学特有的分类、编目、索引、文摘、检索语言等专业理论和方法相对于现代信息技术来说,似乎显得不那么重要。是不是图书馆学在虚拟知识空间中失去了继续存在和发展的机会?不是。真正的原因不在于现代信息技术和图书馆学专业理论与方法孰优孰劣,而在于信息技术的发展速度要比图书馆学独有的知识组织、信息检索等专门技能的发展速度要快得多,乃至后者跟不上前者的发展,表现在图书馆界对现代信息技术的吸收和应用有些滞后。

网络内容提供商中,许多人是从事计算机、通信、网络等现代信息技术的知识背景出发,寻求对网络世界中的信息、知识进行组织、控制和提供检索。现在图书馆学研究越来越多的注意力就放在对网络知识内容的组织、控制和提供利用上。这两者分别从现代信息技术和图书馆学两个方面出发,追求的却是同一目标。其实,计算机专家和图书馆专家的分工可以概括为技术(IT)和内容(Content)^[3]的分工。从技术出发的 IT 专家主要考虑怎样提供一种完全智能化、自动化、高效率的信息存取机制,比如在编制搜索引擎时就要使用知识机器人;而图书馆专家更多地考虑知识内容本身的合理逻辑性,寻求科学的知识建构、组织和控制的途径。事实已经证明,从纯粹信息技术背景出发的技术专家开发的搜索引擎工具,在查全率、查准率方面存在着自身不可克服的缺点,他们也已意识到必须寻求图书馆学理论和方法的补充与支持。

图书馆事业是技术敏感型的事业。在图书馆发展史上,信息技术总是渗透到图书馆工作对象、技术设备之中,并武装了图书馆员,成为图书馆事业发展中最重要的生产力因素。应用性技术研究无疑在图书馆学研究中占有相当重要的地位。图书馆学理论和方法必须与现代信息技术紧密地结合起来,才能创造交叉发展的学科优势,并继而使之转化成为资源优势,在虚拟知识空间产生显著的社会经济效益。

3 重视对知识的组织与控制,强化管理学科色彩

关于图书馆学的学科性质,也有一个不断深化的认识过程。过去,图书馆学曾依附于文学、历史学,后来又被视为从属于社会科学、应用科学。由于图书馆学要借用多学科的理论和方法,它还被认为交叉学科或综合学科。

笔者认为,当图书馆学的研究对象扩展到组织管

理知识的一种社会化工作机制或者服务机制,这种机制确切地说就是一种管理过程。图书馆学也研究社会现象——知识本身内在的逻辑性以及人类认知过程(抽象、压缩、存储、再现等)——这构成了图书馆学的理论基础,指导知识管理的实践。图书馆学的技术色彩较重,但技术只是管理的手段,改变不了图书馆工作的本质和属性,也改变不了图书馆学的学科性质。所以,在当今时代,图书馆学应属于管理学科。认识图书馆学的管理学科性质非常重要,有助于我们清醒地认识图书馆工作或服务的根本目的,主动地适应社会需要。

1998 年,教育部颁布新的本科专业目录,在管理学科门类下设“信息管理与信息系统”、“图书馆学”、“档案学”专业,进一步明确了图书馆学的学科性质。今后,图书馆学研究应强化管理学思想,积极参与知识管理研究,不仅要重视解决图书馆机构内部的知识管理问题,也要研究社会上各类组织机构中的知识管理问题。知识经济时代的组织机构是知识型的组织机构,图书馆学的理论和方法对于搞好知识型组织的管理决策很有帮助。图书馆学家不要认为研究非图书馆机构的知识管理问题是分外之事。今后的图书馆学研究,应考虑如何有效组织、控制知识资源,促进特定组织机构(包括图书馆)的知识共享和创新,服务于组织机构的发展目标。

从这个意义上来说,传统图书馆学面临知识管理的挑战。传统图书馆员从事的工作是文献管理,充其量是信息管理,并不涉及知识内容。在虚拟环境中,仅仅重视信息收集、整理、存储、检索而不重视知识分析、提炼、增值、创新是不够的。要强化图书馆学的管理学科色彩,使之与知识管理理论和实践相适应,建设面向知识经济时代的崭新的图书馆学学科体系。

4 积累与创新相结合,探索新的学科生长点

创新是科学研究的灵魂。在图书馆学的知识结构中,一些相对重要的核心领域,它的稳定性就相对高;而随时间和环境变化相对迅速的主题,它往往处于学科的边缘(见表 1)。这正好说明学科的成熟,应该是积累渐进的。积累和创新是相辅相成的。没有知识积累,创新性研究就没有基础;而没有创新,也就没有科学知识的积累。面向 21 世纪,图书馆学研究要以积累性研究和创新性研究相结合,不断探索新的学科知识生长点。

表 1

重要性	主题领域	研究内容	易变性
低	信息技术	硬件、软件、网络...	高
↓	文献建构	HTML、多媒体、交换格式...	↑
↓	信息管理	元数据、人机界面、搜索引擎...	↑
↓	知识管理	知识控制、共享、创新...	↑
↓	用户研究	心理、动机、行为...	↑
高	服务研究	原则、理念、机制、价值...	低

可以举例说明图书馆学研究中可能出现的学科知识生长点。

4.1 文献建构研究

文献建构(Document Architecture)^[4],主要指对文献形式结构与文献功能的关系的研究。当纸质文献在文献交流中退居次要地位时,文献的生产、发布、保存、存取、传递等环节都对数字化文献的结构提出了新的要求。数字化文献的形式结构直接影响到其功能,比如在置标语言中,文献建构不仅决定了文献的美观性、通用性、数据压缩能力,而且元数据的嵌入还会决定文献的被检索性能。图书馆界要对网络知识空间进行有效控制,必须在文献建构的研究和设计中参与意见。

4.2 元数据研究

数字化信息资源的大量涌现,越来越需要生产、维护元数据并提供元数据检索的工具和系统,元数据的标准化问题成为一个关键问题,各种体系的元数据正逐步走向统一和融合^[5]。对元数据的研究,不仅是信息技术专家的事情,也应该是专门从事知识管理和知识服务的图书馆专家的事情。近年来,图书馆学界把书目理论和元数据理论结合起来进行研究,推动了书目控制理论的创新和发展,使书目控制的对象扩展到虚拟知识空间。

4.3 搜索引擎研究

在图书馆学领域,检索语言已相当成熟。计算机用于信息检索后,人们为提高检索效率,试图将人工语言转化成为机器语言,在自动抽词、分词、赋词等方面进行了长期探索。随着互联网络的发展,网上资源异常丰富而易变,要求搜索引擎处理时间短,查找效率高。信息技术专家开发的搜索引擎工具以自然语言为基础,解决了检索时效性的问题,但查全率和查准率很难保证。因此,网络检索系统的开发,必须在自然语言和人工语言、自动标引和人工标引、自动编目和人工编目之间寻找平衡,此外还必须研究对声

●许晶华

论信息管理的层次结构体系

——基于对象和内容的阐述

摘 要 信息管理可分为微观、次微观、中观和宏观4个层次,其对应的管理对象是信息、信息资源、信息系统和信息结构。每个层次管理各有具体内容、重点应用技术和教育对象,由此形成一套信息管理较为完整的结构体系。参考文献12。

关键词 信息 信息资源 信息系统 信息结构 信息管理

分类号 G350

ABSTRACT Information management has microscopic, submicroscopic, mesoscopic and macroscopic levels corresponding respectively to information, information resources, information systems and information structures. All of them comprise a complete structure system. 12 refs.

KEY WORDS Information. Information resources. Information system. Information structure. Information management.

CLASS NUMBER G350

自1974年信息管理概念首次提出以来,随着信息技术的飞速发展,信息管理已经在社会科学、自然

科学和工程技术领域得到广泛应用。人们根据不同的应用对象,总结出了许多零散实用的信息管理理

音、图像、动画等多媒体文件的标引、检索技术。主动参与搜索引擎研究,推动搜索引擎的建设和完善,应是图书馆学义不容辞的任务。

4.4 数字图书馆研究

从国内外情况来看,数字图书馆研究已经超出了图书馆学界,成为一项社会化的研究课题。数字图书馆研究尤其要面向应用,不仅要考虑用户需求,而且要研究著作权许可、个人信息(privacy)保护和数据安全等问题。数字图书馆建设是一个需要政府支持的跨行业工程,需要社会各界广泛的合作和协调,机制问题也十分重要。数字图书馆研究与图书馆自动化研究有实质不同,研究数字图书馆将为图书馆学注入新的内容和新的发展机会。

4.5 知识管理研究

图书馆学研究不能忽视知识管理的理论与实践。知识管理的若干特征,如重视知识增值和创新,而不仅仅是数据检索等,将推动图书馆学研究超越传统图书馆机构的局限,面向更广阔的实践基础。同时,知

识管理研究也将促使图书馆专业人员与知识管理专家(如CIO,CKO)等角色对应起来,产生更大的社会适应能力。

参考文献

- 1 Library and NII:Draft for public comment, May 3,1994.
<http://www.ifla.org/documents/infopol/us/nilibry.txt>
- 2,3 Richard A. Danner. Redefining a profession.
<http://www.law.duke.edu/fac/danner/callweb.htm>
- 4 Mats Dahlstrom and Mikael Gunnarsson. On Document architecture, and its relations to LIS education and research.
<http://www.adm.hb.se/personal/mad/bnc.htm>
- 5 Stefan Gradman. Cataloguing vs. Metadata: old wine in new bottles?
<http://www.ifla.org/IV/ifla64/007-1262.htm>

吴慰慈 北京大学信息管理系主任、教授、博士生导师。
邮政编码 100871。

罗志勇 北京大学信息管理系在读博士研究生。

(来稿时间:2000-06-19)